

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суслова Павла Андреевича
на тему «Цветопоэтика рассказов В. В. Набокова: семантика,
функциональная значимость, роль в структуре текста»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

П. А. Суслов не первый обращается к поиску внутренних закономерностей в сборниках Набокова. Опираясь на многолетнее изучение творчества писателя, и в частности его малой прозы, диссертант, тем не менее, находит свою тему и научную проблематику в избранной сфере – черты и функции цветоупотребления в трех сборниках рассказов, что обуславливает актуальность диссертационного исследования. Тщательно выстраивая собственную концепцию, П. Суслов нередко вступает в содержательный полемический (а порою и солидарный) диалог со своими предшественниками-набоковедами, исследовавшими цветопоэтику в творчестве писателя. Так, автор диссертации доказывает мысль о том, что набоковская поэтика формировалась под влиянием живописи и театра русского модерна (а не импрессионизма).

Научная новизна работы П. Суслова видится в том, что набоковские образы цвета анализируются не только как визуальная составляющая, элемент стиля, но и как важные мотивы в сборниках рассказов, что позволяет автору диссертации расценивать их как циклообразующие факторы и высказывать отдельные ценные замечания о природе целостности сборников. Проведенный статистический анализ цветоупотреблений в малой прозе Набокова, по справедливому замечанию самого диссертанта, не являющийся абсолютным инструментом осмыслиения колористики писателя, дополняется комплексным исследованием мотивно-образной структуры произведений в связи с присутствующей в них цветовой гаммой. П. Суслов последовательно рассматривает механизмы функционирования отдельных цветов, говоря об их связи с важнейшей для Набокова темой памяти, метафизическими представлениями писателя, указывает на то, что цвет зачастую становится средством интерпретации событий и «знаком» авторского присутствия в тексте.

Наше замечание связано с отраженным в автореферате диссертации тезисом о неестественности, ненатуральности цветообозначений у Набокова при классической семантике цвета в целом. Мысль об «окрашивании» вещей в не свойственные им цвета как тенденции набоковского стиля в малой прозе следовало бы подкрепить достаточным количеством текстовых примеров.

Высказанное замечание не подвергает сомнению ни общих положений, ни отдельных наблюдений этой работы. Научная достоверность и обоснованность выводов обеспечивается серьезным и всесторонним рассмотрением рассказов, применением современных методов литературоведческого исследования, выстраиванием методики анализа цветовых образов. Практическая значимость диссертационного исследования очевидна.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация П. А. Суслова – глубокое и оригинальное исследование, где внимание автора сосредоточено на решении актуальных проблем творчества В. Набокова. Работа П. А. Суслова отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры
филологического образования
Санкт-Петербургской Академии
постдипломного педагогического образования



Л. В. Гораш

