

**Заключение диссертационного совета Д 212.062.01
на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 19 декабря 2014 года, протокол 6

О присуждении **Петрякову Леониду Джоржовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Дискурсивная реальность как объект философского анализа: онтологический и гносеологический аспекты» по специальности 09.00.01 — Онтология и теория познания принята к защите 1 сентября 2014 года, протокол № 2 Диссертационным советом Д 212.062.01 на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39, утвержден приказом Минобрнауки РФ от 11 апреля 2012 г. № 105/нк.

Соискатель Петряков Леонид Джоржович, 1966 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1996 году окончил Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, в 2002 году — аспирантуру при Ивановском государственном университете, защитив диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Пути разрешения противоречий, возникающих в диалогах, науке и культуре» по специальности 09.00.01 — Онтология и теория познания в диссертационном совете Д 212.062.01, созданном на базе ИвГУ, в 2013 году — докторантуру при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», работает доцентом кафедры философии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. Научный консультант — доктор философских

наук, доцент Кудряшова Татьяна Борисовна, профессор-консультант кафедры философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты: 1) Шульга Елена Николаевна, доктор философских наук, профессор, Институт философии РАН, ведущий научный сотрудник; 2) Волкова Вера Олеговна, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева», профессор кафедры методологии, истории и философии науки; 3) Костина Ольга Викторовна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», профессор кафедры философии дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (г. Ярославль) в положительном заключении, подписанным Нажмудиновым Гаджи Магомедовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, указала, что диссертация «Дискурсивная реальность как объект философского анализа: онтологический и гносеологический аспекты» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, удовлетворяющую требованиям Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, в частности п. 9, поскольку в ней рассматривается проблема, имеющее существенное значение для философской науки: установление онтологических и гносеологических оснований дискурсивной реальности. Теоретические положения диссертации можно квалифицировать как научное достижение; научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для науки и практики. Автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 онтология и теория познания.

Соискатель имеет более 75 опубликованных работ, из них по теме диссертации — 68 работ общим объемом 70 п.л. (автора — 68,78 п.л.), в том числе 14 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень российских рецензируемых журналов и изданий для публикации основных научных результатов диссертаций, 1 статья в журнале, включенном в SCOPUS, и 2 монографии; 23 работы опубликовано в материалах всероссийских и международных научных конференций; имеется 5 учебно-методических публикаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1) Петряков Л. Д. Дискурсивное время и «вечность» истории // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. Вып. 7. 2013. С. 43—46; 2) Петряков Л. Д. Альтернативные дискурсы как философская проблема коммуникации // В мире научных открытий. 2013. № 12.1 (19). С. 43—46; 3) Петряков Л. Д. Дискурсивная реальность и волны её актуальности // Перспективы науки. 2013. № 10 [49]. С. 115—118;
- 4) Петряков Л. Д. Идея и дискурс в коммуникативном процессе // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Т. 3. Вып. 3. С. 228—233; 5) Петряков Л. Д. Концепт и понятие в дискурсивной практике // Полигнозис. 2012. № 1—4 [44]. С. 21—27; 6) Петряков Л. Д. Особенности отношений понятийных аппаратов теорий как аналог отношений в системе: ценности — понятия // Философия хозяйства. 2011. № 5 (77). С. 126—131; 7) Petryakov L. D. Discourse as the problem and method of philosophy // World Applied Sciences Journal. 2013. № 27 (2). S. 232—235;
- 8) Петряков Л. Д. Дискурсия как метод гуманитарного знания: монография. М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. 304 с.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой истории, философии и социальных практик ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технология, механики и оптики» (Университет ИТМО) **Полатайко Сергея Васильевича**;

доктора философских наук, профессора, профессора кафедры «Философия, история и право» Ярославского филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Лежникова Валерия Петровича**; доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» **Борисова Сергея Валентиновича**; доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный технологический университет» **Волкова Сергея Николаевича**; доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» **Баевой Людмилы Владимировны**; доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» **Шипуновой Ольги Дмитриевны**; доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» **Азова Андрея Вадимовича**. Указанные выше отзывы положительные, но в отзыве **Азова Андрея Вадимовича** имеются три замечания: 1) «авторская схема динамического развертывания дискурса (от проблемы — к правилу — к ситуации — к ее преобразованию) воспроизводит порядок дискуссий мудрецов Талмуда или схоластического диспута, но мы часто видим, что действительность строится по принципу идеального мира...»; 2) «не получил пояснения тезис о "дискурс-субъекте", производящем псевдознание, иллюзорные факты»; 3) «требуется комментарий к мысли автора о том, что развитие дискурса может быть представлено как перебор и комбинирование уже известного знания». Также на автографе диссертации поступил отрицательный отзыв от доктора философских наук, профессора кафедры «Философия, история и социально-гуманитарные науки» ФГБОУ ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» **Сидоренко Юрия Ивановича**.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются специалистами в области онтологии и теории познания, их научные изыскания близки тематике диссертации и широко известны в научном сообществе, о чём свидетельствуют перечни их публикаций. Коллектив кафедры философии ведущей организации, готовившей отзыв, занимается, как показывают соответствующие публикации, изучением проблемы культурных кодов, исследованием роли символов в дискурсе диалога (А. Г. Шустров), интересуется историей философских дискурсов и проблемой манипуляции сознанием (В. Ф. Васильев) — вопросов, рядоположенных тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: 1) **введено** понятие дискурсивной реальности как реальности мнений и знаний о мире, сформированной под воздействием конкретного дискурса и воспринимаемой людьми в качестве априорной реальности смыслов; 2) **разработано** новое онтологическое понимание программного дискурса как коммуникативно-деятельностного феномена, связанного с комплексным воздействием на субъекта традиций, социальных и профессиональных норм; 3) **обоснована** возможность совместимости различных стилей философствования в рамках дискурсивной реальности через введение и учёт новой характеристики фактов — их актуальности; 4) **доказано**, что под влиянием дискурса субъектом приобретается способность к протенции при одновременном подчинении дискурсу; 5) **выявлен и описан** феномен «дискурсивной волны», раскрывающий взаимосвязь упреждающе-рефлексивного реагирования на зарождающийся дискурс и его осуществления в поступках людей и событиях их жизни.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что 1) **доказано**, что для построения нового дискурса требуется изменение речи, онтологически укорененное и востребованное частью общества; 2) **раскрыт** альтернативно-дополняющий характер структуры дискурса, складывающийся на основе альтернативных вариантов одного дискурса и расширяющий его познавательные границы; 3) **предложено** новое

понимание дискурсивного процесса как круговорота смысла через известные формы мысли: образ, идею, символ, понятие, концепт; **4) выявлен и изучен** инвариант внутренней трансформации дискурсов: постановка проблемы — отношение к ней (правило) — дискурсивная ситуация — её преобразование.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **1) разработан** дискурсивный подход, который позволяет осознавать процессы, в которых мы участвуем, не являясь субъектами этих процессов; **2) предложен** метод дедискурсивизации знания, позволяющий сближать, сопоставлять предметы исследования гуманитарных и естественных наук, применять сквозные, интеграционные методы в гуманитарных и социальных науках; **3) определены** перспективы прикладного использования авторской концепции в практике социального управления, диагностирования и прогнозирования тенденций развития информационного общества; **4) выработаны** практические рекомендации позволяющие осуществлять контроль языка («покидать дискурс» и формировать другой; понимать имплицитную цель дискурса; видеть за «идеями» и «открытиями» проблемы и отношения, вызвавшие их к жизни).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что **1)** исследовательская концепция построена на достоверных фактах, согласуется с опубликованными данными по проблематике диссертации в рамках онтологии и гносеологии и по смежным отраслям знаний, таким как лингвистика, философия науки, медиология, литературоведение, этика; **2)** идеи диссертации базируются на критическом анализе проблем современного информационного общества и способов их осмысления в философии, обобщают опыт междисциплинарных гуманитарных исследований медиа, науки, социальной практики; **3)** соблюдена преемственность авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике в отечественной и зарубежной литературе; **4)** использованы современные подходы онто-

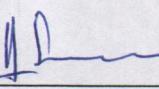
гносеологического анализа, а также ряд устоявшихся в отечественной и зарубежной научно-философской литературе концепций.

Личный вклад соискателя: состоит в непосредственном решении исследовательских задач на всех этапах работы над диссертацией, апробации основных идей на 24 конференциях разного уровня, в том числе 12 международных, например, International Conference: «Philosophical Practice as a profession and a new paradigm in philosophy» (Belgrade, 15—18.08.14).

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что исследование представляет собой научно-квалификационную работу, посвященную решению злободневной как в когнитивном, так и в социальном плане философской проблемы — определению механизмов комплексного взаимодействия информации, знания и социальной реальности; роли дискурсивной реальности в формировании актуального мировоззрения как интеллектуальной тенденции развития общества и показателя его устойчивости к внешним и внутренним дестабилизирующим факторам, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на заседании 19 декабря 2014 года принял решение присудить Петрякову Леониду Джоржовичу ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение ученой степени 12, против присуждения ученой степени 1, недействительных бюллетеней 1.

Председатель диссертационного совета  / Г. С. Смирнов /

Ученый секретарь диссертационного совета  / Д. Г. Смирнов /

19.12.2014 г.

