

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Научно-образовательный центр  
«Теоретические и прикладные проблемы  
многоуровневого общественного воспроизводства»

# **МНОГОУРОВНЕВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Сборник научных трудов**

*Под редакцией  
Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой*

**Выпуск 20 (36)**

Иваново  
Издательство «Ивановский государственный университет»  
2021

ББК 65.012  
М 735

**Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики** : сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2021. – Вып. 20 (36). – 80 с. – ISBN 978-5-7807-1364-7.

В научных статьях рассматривается широкий круг теоретико-прикладных вопросов функционирования предприятий, организаций, отдельных рынков, отраслей, сфер экономики, взаимоотношений государства и бизнеса.

Предназначен для лиц, изучающих экономическую науку и хозяйственную практику, интересующихся проблематикой развития Российской Федерации, ее регионов, управления предприятиями различных форм собственности и видов хозяйственной деятельности.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Ивановского государственного университета*

*Рецензенты:*

Институт экономики и менеджмента  
Владимирского государственного университета  
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых  
(д-р экон. наук **П. Н. Захаров**)

д-р экон. наук **В. А. Гордеев**  
(Ярославский государственный технический университет)

ISBN 978-5-7807-1364-7

© ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет», 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие научных редакторов</i> .....	4
<b>ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА</b>	
<i>Зенов С. В.</i> Взгляды экономистов различных экономических школ на финансовый рынок .....	6
<i>Солдатова Р. Н.</i> Прорыв в будущее .....	15
<b>МАКРОУРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА</b>	
<i>Балашов А. А., Елизарова А. А.</i> Анализ проблем контрактной системы в сфере закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд .....	26
<i>Струнникова С. Е.</i> Инновации в сфере консалтинга .....	34
<b>МЕЗОУРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА</b>	
<i>Куликова В. С., Елизарова А. А.</i> Современные проблемы развития инфраструктуры депрессивных территорий (На примере города Комсомольск Ивановской области) .....	41
<b>МИКРОУРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА</b>	
<i>Бернардо И. В.</i> Виды конкурентных преимуществ и факторы, их обеспечивающие .....	48
<i>Макарова М. А.</i> Экономическая оценка маркетинговой стратегии предприятия .....	53
<i>Ольховец А. Н., Малёнкина Т. М.</i> Проблемы формирования кредитной политики российских коммерческих банков на примере АО «Россельхозбанк» .....	58
<i>Родионова Е. Д.</i> Экономическая целесообразность комплексного подхода к обеспечению информационной безопасности в частных клиниках .....	64
<i>Романова О. С.</i> Об общем корпоративном интересе в условиях цифровизации .....	70
<i>Сведения об авторах</i> .....	75
<i>Информация для авторов</i> .....	78

## ***ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ***

Заканчивается очередной учебный год. По многолетней традиции в это время готовится к выходу в свет очередной сборник научных трудов «Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики». Количество его авторов год от года уменьшается, что связано в первую очередь с негативными процессами в сфере высшего образования, вернее, с подготовкой кадров высшей квалификации – кандидатов и докторов наук.

Не секрет, что в последние 10 лет ВАК Минобрнауки РФ проводил политику сокращения количества диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций по экономическим наукам. Коснулось это и областей Верхней Волги. Закрыты диссоветы по экономической теории и экономике и управлению народным хозяйством в Ивановском государственном университете, в Ярославском государственном университете, Костромском государственном университете и ряде других вузов. Обращение соискателей в другие регионы затруднено как финансовыми проблемами (аспиранты регионов Центральной России, как правило, не богаты), так и тем, что сохранившиеся диссертационные советы не очень-то стремятся брать диссертации со стороны из-за рисков «потерять то, что имеют». Количество защит падает. В аспирантурах по экономическим наукам уже забыли про бюджетные места. А коммерческое обучение не каждому по карману. Аспиранты теряют стимулы для подготовки высококачественной работы, довольствуются получением диплома об окончании аспирантуры. Выпускники магистратуры и специалитета не планируют поступать в аспирантуру, так как не видят перспектив, ведь работать в вузе без ученой степени – обречь себя на ассистентские должности с низкой зарплатой. В результате снижается публикационная активность студентов и аспирантов.

Тем не менее весенний сборник собран. Все представленные статьи сгруппированы в ставшие уже традиционными разделы: общая теория воспроизводства, макроуровень общественного воспроизводства; мезоуровень общественного воспроизводства;

микроуровень общественного воспроизводства. В них рассматриваются теоретико-прикладные вопросы функционирования предприятий, организаций, отдельных рынков, отраслей, сфер экономики, моделей социально-экономического развития стран. Наибольшее число статей, как и в предыдущих сборниках, представлено по микроэкономической проблематике: о конкурентных преимуществах предприятий, их маркетинговых стратегиях, повышении экономической безопасности и эффективности деятельности предприятий и организаций.

Жизнь продолжается. Остается надеяться на изменение взгляда Минобрнауки на судьбу аспирантур, докторантур и диссертационных советов. Иначе региональные вузы скоро останутся без преподавателей с учеными степенями. В регионах много талантливой молодежи, которая готова получать образование, защищать диссертации и работать в своих городах, а не уезжать для этих целей в столицы.

Пожелаем всем исследователям сложных вопросов развития экономики нахождения правильных ответов, продуктивных решений, новых достижений в научной деятельности! А результаты научных изысканий можно будет опубликовать в следующих выпусках сборника «Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики»!

*Доктор экономических наук **Б. Д. Бабаев**  
Доктор экономических наук **Е. Е. Николаева***

# ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА

УДК 330.8, 336.012.23

*С. В. Зенов*

## ВЗГЛЯДЫ ЭКОНОМИСТОВ РАЗЛИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШКОЛ НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

Проанализированы взгляды различных экономических школ на финансовый рынок. Сделан вывод о необходимости регулирования деятельности финансового рынка.

**Ключевые слова:** финансовый рынок, капитал, кредит, хрематистика.

*S. V. Zenov*

## VIEWS OF ECONOMISTS OF DIFFERENT ECONOMIC SCHOOLS ON THE FINANCIAL MARKET

This article analyzes the views of various economic schools on the financial market. The conclusion is made about the need to regulate the activity of the financial market.

**Key words:** financial market, capital, credit, chrematistics.

В истории экономической мысли исследование финансов и финансового рынка редко занимало ключевые позиции. Проблема исследования эволюции взглядов на эти категории заключается в разнообразии подходов. Это касается не только определения того, что считать финансовым рынком, но и того, когда эта структура сформировалась.

Дадим определение понятию «финансовый рынок». Э. Доллан и Д. Кэмбелл считают, что «финансовый рынок – это совокупность механизмов, направляющих поток денежных средств от собственника к заемщику» [3, с. 15] для них важен не столько сам механизм, сколько его функция: перераспределение потоков. Схожее мнение можно встретить и у Фредерика Миш-

кина. Несмотря на то, что он не дает четкого определения этого понятия, он так же отмечает, что «на финансовом рынке средства переходят от тех, у кого наблюдается избыток свободных ресурсов, к тем, кто испытывает в них недостаток» [8, с. 33].

Этот подход принято называть институциональным, так как для перераспределения средств, необходимо создание системы учреждений (биржи и обслуживающих их инфраструктурных организаций), функционирующих на основе рыночных механизмов.

Несколько другой подход предлагает И. А. Теплякова: «Финансовый рынок как экономическая категория – это совокупность рыночных экономических отношений и институтов, обеспечивающих функционирование механизма мобилизации и перераспределения финансовых ресурсов между различными субъектами в различных отраслях и на разных рынках» [9, с. 160]. Такая точка зрения автора вполне справедлива. Поскольку экономическая теория изучает деятельность различных хозяйствующих субъектов, то и финансовый рынок надо рассматривать, как систему отношений между ними.

Итак, финансовый рынок является, с одной стороны, совокупностью учреждений, мобилизующих и перераспределяющих свободные денежные средства, с другой стороны, – это система экономических взаимоотношений, возникающих по поводу формирования, распределения и перераспределения капитала.

В нашем исследовании уместнее рассматривать второй, теоретический подход. Это объясняется тем, что зачатки финансовых отношений были еще в древнем мире, а финансовый рынок, как совокупность учреждений, сформировался гораздо позже.

**Экономическая мысль Древнего мира.** Принято считать, что некоторые кредитно-финансовые отношения появились около 4 тыс. лет назад. В Месопотамии за 2 тыс. лет до н. э. происходили операции с различными производными финансовыми инструментами. Однако для нас особый интерес представляет хозяйственная жизнь Древней Греции, где большую роль играло земледелие и торговля, благодаря чему Греция стала могущественной системой полисов. Стали появляться так называемые «траpezиты», богатые люди, которые занимались выдачей кредитов под проценты и принимали депозиты, получая прибыль от разницы в ставках.

Выразителем экономической мысли того времени стал Аристотель. В своем трактате «Политика» Аристотель рассуждал о месте экономике в системе других наук. Он задался вопросом «тождественно ли искусство наживать состояние с наукой о домохозяйстве» [1, с. 26]. Результатом его рассуждений стало разделение экономической науки на «экономику» (домохозяйство) и «хрематистику» (теория накопления богатства). Аристотель презирает чрезмерное накопление богатства через сферу обращения посредством спекулятивной торговли и ростовщичества, а его идеи нашли своё последующее отражение в трудах средневековых философов, марксистов и других ученых.

Внимание экономических мыслителей Древнего Рима, таких, как Катон Старший, Колумелла, Варрон было обращено, прежде всего, не на финансовую сферу, а на земледельческое хозяйство и рабство. Расцвет торговли римской империи дал толчок последующему развитию монетарного обращения, финансовые посредники стали разделяться на «аргентариев» и «менсариев». Функции «аргентариев» практически ничем не отличались греческих «трапезитов», а вот «менсарии» фактически стали первыми общественными банковскими институтами, регулируемые государством.

*Западноевропейское Средневековье.* Взгляды экономических мыслителей средневековья были основаны, прежде всего, на религиозных учениях. Угодными Богу считались занятия земледелием и ремеслом, а торговля (с некоторыми исключениями) и ростовщичество являлись греховными, так как в их основе лежал корыстный интерес. Несмотря на вводимые религией запреты, финансовый рынок продолжал своё развитие. Процветала торговля между Востоком и Западом, что привело к расширению финансовых отношений. Уже к XIII–XIV векам в денежно-кредитных операциях стали использоваться векселя.

Экономические идеи, заключенные в канонической доктрине христианства, получили систематическое толкование и развитие в трудах Августина Блаженного (353–430 гг.) и Фомы Аквинского (Аквината) (1225–1274 гг.). Их принято разделять на ранний и поздний этапы. Основные тезисы канонистов относительно различных категорий финансовой деятельности представлены в таблице.

С течением времени определенная трансформация взглядов на финансовый рынок имела место. В кредитных и торговых операциях стали учитываться издержки и риск, однако остался неизменным главный подход, «бесчестное приумножение (накопление) золота и серебра, считавшихся по своей природе «искусственным богатством», не могло соответствовать нравственным и прочим нормам общества» [10, с. 13–16]. Иными словами, это порицание «хрематистики», о которой писал Аристотель.

Фома Аквинский так же считал, что взимание процента или наценки на товар (свыше разумной платы за риск) – это продажа того, чего не существует в природе. Однако с оговорками о том, что «справедливые цены» могут быть источником роста «умеренного» частного богатства.

*Таблица*

**Развитие взглядов средневекового католического канонизма**

[10, с. 13]

<b>Ранний канонизм (Блаженный Августин)</b>	<b>Поздний канонизм (Фома Аквинский)</b>
Вопрос о торговой прибыли и процентах с ростовщичества	
Торговля и ростовщичество расценивается, как не богоугодная деятельность, так как деньги являются самоцелью финансовой сферы	Сверхприбыль от торговли допустима, только если она извлекается за счет труда или из-за издержек (транспортных и др.). Крупные доходы ростовщиков допустимы, только если имеется фактор риска, а деньги выдаются на благопристойные цели
О богатстве	
Накопление «нетрудового» богатства является греховным, только труд является источником реального богатства. Деньги (золото и серебро) – является богатством	Деньги (золото и серебро) – является богатством. Допустимо умеренное богатство, при условии, что деятельность благопристойна

**Меркантилизм**, возникший в период расцвета торгового капитала (эпоха географических открытий), вывел финансовые отношения на новый уровень. Англия, Франция, Голландия, становятся крупнейшими финансовыми центрами. В это время,

капитал торговцев и ростовщиков господствовал в сфере торговли и кредита. Но внимание экономических мыслителей того времени занимают вопросы источников богатства и их содержания, внешней торговли, протекционизма, а не финансовый рынок и финансовые отношения.

Однако стоит выделить Антуана де Монкретьена, который понимал различия между богатством и накоплением денег, он писал: «Не обилие золота и серебра, не количество жемчугов и алмазов делает государства богатыми, но наличие предметов, необходимых для жизни и для одежды, у кого их больше, у того больше благосостояние» [2, с. 18]. То есть А. де Монкретьен, понимал под богатством народа не количество денег в стране как таковых, а благосостояние её граждан. Опорой государства он видел не финансовый рынок, хотя тот уже был значительно развит и играл важную роль в экономике, а именно реальный сектор (в котором сельское хозяйство было основой выживания страны), где производился продукт: «Хлебопашцы – что ноги у государства, они поднимают и несут всю тяжесть его тела» [2, с. 18]. Тезис Монкретьена о благосостоянии актуален и по сей день, так как от показателей ВВП и человеческого капитала во многом зависит экономическое процветание страны.

До того, как была разработана теория «факторов производства», финансовый рынок и финансовые отношения не занимали сколь либо значимого места в экономической теории. Важно отметить, что первоначально в концепцию, предложенную в XVII веке Уильямом Петти, включались только два основных фактора производства – это земля и труд. А также два производных от них: средства труда и квалификация работника. Петти пришел к выводу, что основу цены составляет «естественная цена» или стоимость. Он определял ее затраченным на производство товара трудом.

Затем в середине XVIII века *физиократы* Ф. Кенэ и Ж. Тюрго выделили еще один фактор производства – капитал. Под капиталом они понимали не только деньги, но также и средства производства. Отметим, что физиократы подчеркивали возможность воспроизводства капитала через полученную прибыль. Тюрго не только признавал обязательность капитала в процессе производства, но и обращал внимание на стратегически важную

роль процентной ставки, по которой предоставлялся необходимый объем заемного капитала. Таким образом, капитал стал таким же товаром, как и другие факторы производства.

Экономисты *классической школы*, включая А. Смита и Д. Рикардо, развили теорию «факторов производства», раскрывая проблематику распределения данных факторов в цене произведенного продукта. Так, классическая функция производства – это функция от двух переменных: труд и капитал. Под капиталом понималась часть запасов, от которых владелец ожидает получить доход. По мнению представителей классической школы, рынок способен (при невмешательстве государства) обеспечивать занятость, равновесие, равенство в сбережениях. Классическая школа заложила фундамент для развития экономической науки.

Заслуга *марксизма*, по нашему мнению, в переосмыслении предшествующих теорий. Основное внимание мы уделим таким категориям как капитал, фиктивный капитал, кредит. Карл Маркс понимал капитал как отношения между классами капиталистов и наёмных рабочих. Он писал: «... Капитал – это не вещь, а определенное, общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер» [7, с. 47–48]. Маркс разделял капитал на постоянный (средства производства) и переменный (рабочая сила). В процессе производства, по Марксу, переменная часть возрастает, и работник своим трудом создает новую стоимость, она включает в себя не только эквивалент стоимости рабочей силы, но и прибавочную стоимость. Из этой теории следует вывод о том, что чем выше степень эксплуатации наёмных рабочих, тем больше объем прибавочной стоимости.

К. Маркс был одним из первых, кто поднял тему использования кредитных средств для экономического роста. Кредит К. Марксом рассматривается в рамках теории прибавочной стоимости. Кредит в его понимании является связующим звеном функционирующих капиталистов между собой и обслуживает кругооборот промышленного и торгового капиталов: «...коммерческий кредит, то есть кредит, который оказывают друг другу капиталисты, занятые в процессе воспроизводства» [4, с. 527]. В третьем томе «Капитала» Маркс выделяет проблемы

капиталистического кредита, который является самостоятельным движением ценностей ссудного капитала, где движение ссудного капитала выражается формулой  $(D-D')$ . Можно сказать, что ссудный капитал передается от капиталистов-кредиторов к капиталистам-заемщикам (представляющим торговую или промышленную сферу), а процент является неоплаченным наёмным трудом.

В ходе своего анализа ссудного капитала К. Маркс выделил новое понятие «фиктивный капитал», которое можно охарактеризовать как капитал, не имеющий внутренней стоимости, но способный приносить доход, здесь речь идет об акционерном капитале. Вероятно, предпосылками для выделения такой категории стали развитие в XIX веке кредитной системы в целом и финансового посредничества в частности, когда финансовая сфера «отрывалась» от реальной сферы и стала самостоятельной.

Отметим и отношение Маркса к ростовщичеству: «Ростовщичество не изменяет способа производства, но присасывается к нему как паразит и доводит его до жалкого состояния. Оно высасывает его, истощает и приводит к тому, что воспроизводство совершается при все более скверных условиях. Отсюда народная ненависть к ростовщикам, особенно сильная в античном мире, где собственность производителя на условия его производства являлась в то же время основой политических отношений, основой самостоятельности граждан» [4, т. 2, с. 145–146].

Представители *австрийской школы* выступили с критикой тезисов Маркса, хотя и признавали ряд проблем, на которые Маркс указывал. Проблема экономического роста за счет кредитного финансирования, которую выделял Маркс, стала позже в центре внимания ряда экономистов австрийской школы: Е. Бём-Баверка в рамках теории избытка инвестиций и эффекта принудительных сбережений, Й. Шумпетера и Ф. Хайека в теории экономических циклов.

Представители *неоклассической школы* рассматривали финансовый рынок как «самодостаточный» механизм, с помощью которого аккумулируются временно свободные сбережения и затем эффективно перераспределяются. Ставка процента, по мнению представителей неоклассики, – это цена за пользование заёмным капиталом. А. Маршалл пишет об этом так: «Тот, кто ссужает капитал для применения его в предпринимательских

целях, должен взимать за него более высокий процент в качестве страховки возможного изъяна или дефекта в личном характере или в личных способностях заемщика» [5, т. 2, с. 297]. Трактовка ставки процента по кредиту как цены заёмного капитала считается основной в современной экономической науке.

**Кейнсианство.** Великая депрессия изменила подход к анализу финансового рынка, стало понятно, что без государственного регулирования возможны «провалы рынка» в виде монопольной рыночной власти, появления негативных внешних эффектов и т. д. Джон Мейнард Кейнс под финансовым рынком понимал «особую форму организации движения денег, позволяющую находить финансовые аналоги ликвидности и сводящую вместе сберегателей и реальных инвесторов, подчеркивая, что у тех и у других разные экономические интересы и устремления. Дж. Кейнс отмечал, что все функции, выполняемые финансовым рынком, тесно взаимосвязаны с функционированием денежного рынка» [8, с. 21]. Это вполне справедливо, ведь основной ценных бумаг является возможность получить в будущем прибыль в виде денег, следовательно, они определяют устойчивость и непрерывность процессов сбережения и накопления денег.

Таким образом, после разработки концепции «факторов производства» и выделения «капитала» как одного из факторов вопрос о месте и назначении финансового рынка в экономической науке начал исследоваться системно. Финансовые отношения рассматривались экономистами под разными углами: Смит видел в «капитале» источник дохода предпринимателя, Маркс – отношения между классами капиталистов и рабочих. Классики и неоклассики выступали за «самодостаточность» финансового рынка и невмешательство, кейнсианцы – за его регулирование. По нашему мнению, рынок не способен самостоятельно решать некоторые вопросы, потому нуждается в регулировании со стороны государства, чтобы капитал, обращающийся на финансовом рынке, способствовал экономическому росту.

#### ***Библиографический список***

1. Аристотель. Политика С. 26. URL: [https://be2.aldebaran.ru/get\\_file/18556679/79933872/Aristotel\\_Yeksklyuzivnaya\\_Politika.a6.pdf?md5=f0d7b5182b910f900f86f75a7756d94f&t=1622623194&s=yes](https://be2.aldebaran.ru/get_file/18556679/79933872/Aristotel_Yeksklyuzivnaya_Politika.a6.pdf?md5=f0d7b5182b910f900f86f75a7756d94f&t=1622623194&s=yes) (дата обращения: 25.05.21).

2. *Вечканов Г. С.* Экономическая теория: учебник для вузов. 3-е изд. СПб.: Питер, 2011. 512 с.
3. *Долан Э. Дж., Кэмбелл К. Д., Кембел Д. Дж.* Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. Л.: Профико, 1991. 448 с.
4. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии: в 4 т. М.: Политиздат, 1978. 932 с.
5. *Маршалл А.* Основы экономической науки. М.: Эксмо, 2007. 830 с.
6. *Мишкин Ф. С.* Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков: пер. с англ. М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2006. 880 с.
7. *Радаев В. В., Азарова М. М. и др.* Политическая экономия: учебное пособие для неэкон. вузов. М.: Политиздат, 1988. 496 с.
8. *Рыжановская Л. Ю.* Экономическая теория Дж. М. Кейнса: системный взгляд на сберегательный процесс // Финансы и кредит. 2007. № 27 (267).
9. *Теплякова Н. А.* Финансы и финансовый рынок. Минск: Тетра Системс, 2010. 208 с.
10. *Ядгаров Я. С.* История экономических учений: учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 1998. 480 с.

*Р. Н. Солдатова*

## ПРОРЫВ В БУДУЩЕЕ

В экономиках развитых капиталистических и социалистических странах появились характерные негативные процессы, которые стали влиять на деструктивность выбранных экономических моделей. Это побудило автора провести исследование по выявлению объективности и специфичности таких негативов. Выявленные объективные закономерности, формирующие планетарное производство, диктуют глобальному хозяйству переход от эпохи стоимостной экономики к эпохе постстоимостной экономике. Социалистическим странам, прошедшим ранние стадии социализма, нет смысла обращаться к советам специалистов развитых капиталистических стран мира, так как это означает движение назад, в прошлое. Чтобы прорваться в будущее, необходимо изменить известные производственные отношения социалистического производства на основе разработанного автором постстоимостного экономического механизма. Иного пути нет.

**Ключевые слова:** направляющие всемирного прогресса, вектор общественного продукта труда (вектор ОПТ), продукто-технологическая структура (ПТС) производства, экономика снижения цен.

*R. N. Soldatova*

## BREAKTHROUGH INTO THE FUTURE

In the economies of developed capitalist and socialist countries, there were characteristic negative processes that began to influence the destructiveness of the chosen economic models. This prompted the author to conduct a study to identify the objectivity and specificity of such negatives. The revealed objective patterns that shape planetary production dictate the global economy's transition from the era of the value economy to the era of the post-value economy. It makes no sense for socialist countries that have passed through the early stages of socialism to turn to the advice of specialists from the developed capitalist countries of the world, since this means going back to the past. In order to break into the future, it is necessary to change the known production relations of socialist production on the basis of

the post-value economic mechanism developed by the author. There is no other way.

**Key words:** the direction of global progress, the social labour product vector (SLP-vector), the product-technological structure (PTS) of production, the economy of falling prices.

### *О причинах «ломки» моделей экономики в условиях глобального хозяйства (деструктивные модели экономики)*

В начале XX столетия появилось первое советское государство. Все мировые процессы стали рассматриваться с точки зрения соревнования двух систем: капитализма и социализма. Социалистический способ производства должен был стать лидером в совместном соревновании в исторической гонке. Социализм более прогрессивный строй по отношению капитализму и сменяющий его. Это соответствовало фундаментальному положению формационного подхода.

В конце XX века практика преподнесла сюрприз – разворот вектора общественного развития в обратном направлении: от социализма к капитализму (от высшего уровня развития общества к низшему). Произошло разрушение СССР и распад содружества социалистических стран. Крах СССР стал неожиданностью для многих ученых, поскольку в политэкономии отсутствовали ответы на поставленные вопросы современности. Расценили это как несостоятельность социалистического способа производства, а пробелы в политэкономии – как неспособность объяснить реальную действительность.

С развалом социалистического мирового содружества часть стран, отказавшиеся от социализма, выбрала курс на рыночные реформы, а остальные – на независимость.

В начале XXI века в экономиках развитых капиталистических и бывших социалистических странах появились характерные негативные процессы, которые стали влиять на деструктивность экономических моделей, используемых в этих странах.

Это побудило автора провести исследование по выявлению *объективности и специфичности* таких *негативов*.

Опираясь на методологическую основу теории политэкономии, новые открытия в области гуманитарных и естественных

наук, а также на исследования по разработке постстоимостной экономики В. Я. Ельмеева и В. И. Корнякова, автор разработала новый научный инструментарий, дополняющий современную экономическую теорию.

Такой научный инструментарий позволил определить качественные и количественные характеристики всех стадий трансформации капитализма, поэтапную естественно-историческую его детализацию как необходимость перехода к формированию нового нестоимостного материального производства.

С помощью научного инструментария появилась возможность выявить «специфичность» и «критичность» переходных общественно-экономических формаций в определенные исторические периоды развития социума, определить качественные и количественные характеристики переходного социализма, поэтапную естественно-историческую его детализацию с целью преодолеть стоимостной рубеж, чтобы прорваться в будущее – в постстоимостную экономику.

### ***Часть 1. Причины «ломки» капиталистических моделей лидеров-стран Запада***

Напоминаю, что естественно-исторический процесс поэтапной детализации капитализма включает 3 стадии развития и 7 этапов внутри них.

Трансформация продуктивно-технологической структуры (ПТС) производства при капитализме на всех стадиях и этапах имеет специфику, которая свойственна только определенному уровню развития социально-экономической системы.

Третья стадия трансформации капиталистической общественно-экономической формации (ОЭФ) – это *государственно-монополистическая*, которая *состоит из двух этапов*.

Нас интересует второй этап завершающей стадии капитализма, когда современное государственно-монополистическое производство имеет совершенно иное содержание. Для государственно-монополистического капитализма характерно производство, в котором главный стержень – транснациональные компании (ТНК), обороты которых превышают в несколько раз бюджеты отдельных национальных государств. Например, сравнение

выручки Apple с доходом бюджета стран показывает, что она равна доходной части бюджета России в 2015 г., в Украине доход бюджета в 2015 г. меньше выручки этой фирмы в 11,1 раза, в то время как бюджет Китая превышает выручку Apple за 2015 г. в 4,64 раза, Германии – в 5,9 раза, США – в 13,8 раза [6]. Производительные силы ТНК базируются, преимущественно на новейших телекоммуникационных технологиях, позволяющие вести производственные операции в режиме реального времени, что на порядок сокращает оборачиваемость авансированного капитала. В этот период происходит усиление процессов обобществления и социализации социально-экономических отношений в экономике развитых стран Запада и формирование в них ПТС производства с достаточно сильным третичным сектором, происходит расширение государственно-корпоративной формы собственности (свыше 30–40 %), сокращением общественного фонда рабочего времени до 6 и до 4 часов в сутки [5].

Фундамент ПТС второго этапа государственно-монополистического производства является расширенным глобальным производством, *сформированное по межотраслевому вертикально-горизонтальному принципу, оперирующее автоматизированными и телекоммуникационными техникой и технологиями.*

На завершённом этапе последней стадии трансформации капитализма в производстве ТНК *зародились новые процессы*, которые проявились в период глобального кризиса 2007–2008 гг.).

Крупнейшие и сверхмогущественные ТНК вдруг рухнули по принципу «домино» как «карточные домики». «Пять ведущих инвестиционных банков США прекратили своё существование в прежнем качестве: «Bear Stearns» был перепродан, «Lehman Brothers» обанкротился, «Merrill Lynch» перепродан, «Goldman Sachs» и «Morgan Stanley» сменили свою вывеску, перестали быть инвестиционными банками в связи с особыми рисками и необходимостью получить дополнительную поддержку Федеральной резервной системы» [17].

Это было неожиданностью для многих специалистов и правительств стран Запада. Они поставили научную задачу перед мировой наукой, в том числе и швейцарскими учеными, выявить объективные негативы, влекущие крах крупнейших ТНК. Но решения этой задачи до сих пор нет, поскольку невозможно опре-

делить такие объективные закономерности, опираясь лишь на эмпирические исследования.

Руководствуясь открытиями в науке, исследованиями В. Я. Ельмеева [3] и В. И. Корнякова [8, 9] и новым научным инструментарием, автор доказывает, что процесс воспроизводства имеет нелинейный характер движения, развивается на основе третьего типа самоорганизации материи. Третий тип самоорганизации материи связан с развитием систем, которые способны накапливать и использовать прошлый опыт [14, 15].

В основе смены способов общественного воспроизводства лежит *динамический хаос, обладающий свойством, называемым «эффектом бабочки»*. Здесь причиной появления хаоса служит «малое изменение начального условия», которое «со временем приводит к сколь угодно большим изменениям динамики» всей системы [16]. При хаосе, обладающем динамическими свойствами, развитие социально-экономической системы (СЭС) на поверхности отношений может казаться случайным, что создает эффект непредсказуемости трансформации такой системы. Но на сущностном уровне эти социально-экономические системы развиваются по определенным детерминированным объективным законам.

Выявление и изучение этих законов позволяет не только определить *эволюционное (ускоренное) поэтапное развитие* каждой отдельной СЭС, но и глобального хозяйства в целом.

*Здесь скрыт ключ к разгадке одной из главных тайн XXI века – выявление объективных причин неустойчивости сверхмощных ТНК и их международных альянсов, которые диктуют материальному глобальному производству переход от эпохи стоимостной экономики к эпохе постстоимостной экономике.*

Исходя из поэтапного естественно-исторического детерминирования развития социума, на завершенном втором этапе последней стадии трансформации капитализма появились новые изменения *в организационной структуре* крупнейших компаний. Это переход от межотраслевого вертикально-горизонтального принципа производства крупнейших ТНК к новой, *сетевой организационной структуре*. Такую организационную сеть в естественной науке сегодня называют «нейронной сетью», функционирующей строго по направлению *результатно-прогрессивного формирования и*

*развития Космоса.* Совместное исследование ученых Болонского и Веронского университетов (Италия) доказало, что человеческий мозг по своему строению и взаимодействию в нем нейронов поразительно похож на Вселенную. Взаимосвязь внутри двух этих сетей выстраивается в соответствии с аналогичными физическими принципами [10]. Изменения в *организационной структуре в современных крупнейших ТНК – это зарождение нестоимостных процессов, которые формируются строго в соответствии с принципами и обладают свойствами нелинейной сетевой структуры материального сектора глобальной экономики.*

Непризнание объективных закономерностей и неизучение их, как правило, могут привести к удару со стороны нелинейного материального производства по социально-экономической жизни и политике в глобальном хозяйстве.

Объективность формирования *нестоимостной «нейронной» сетевой организационной структуры глобального производства* означает, что ТНК не могут ей противостоять и не могут повлиять никакие решения и действия правительств стран-лидеров мировой экономики. Например, многочисленные решения и действия Правительства США и Пентагона в борьбе с теорией марксизма-ленинизма и отдельными коммунистами бессильны против объективных законов Космоса.

Сетевая организационная структура ТНК как «нейронная сеть» не зависит от стоимостной экономики. Она способствует вытеснению рыночных механизмов во внутрипроизводственном процессе производства крупнейших ТНК. Уходят с исторической сцены такие понятия как прибыль, равновесная цена, конкуренция и иные рыночные механизмы, которые были значимы, когда капитал был один из способов движения стоимости, но не единственным, не всеобщим двигателем в развитии социума. Научно-технический прогресс, внедрение новых технологий в современную мировую экономику требуют иной, *не стоимостной*, мотивации труда.

Это подтверждается и движением вектора *общественного продукта труда* (вектор ОПТ) [12]. Вектор ОПТ демонстрирует, что на ранних стадиях трансформации капитализма рыночные механизмы хозяйствования имеют положительные результаты. В дальнейшем, на третьей стадии капитализма, рыночные меха-

низмы начинают провоцировать регрессные процессы в экономике и начинают тормозить экономическую систему в целом.

В период формирования ПТС государственно-монополистического капитализма вектор ОПТ на сущностном уровне начинает изменять свое направление от затратной составляющей общественного продукта труда к «нейтральному» положению и далее в сторону полезно-результатной составляющей общественной формы продукта труда, оставляя стоимостной, затратный рубеж позади своего исторического пути [13, с. 38].

Согласно теории технологических укладов С. Ю. Глазьева, формирование второго этапа государственно-монополистического капитализма относится к концу V технологического уклада (1970–2010 гг.), который в настоящее время подходит к своему исчерпанию [1]. С началом формирования VI технологического уклада подходит к завершению *эволюционный этап* развития капиталистической ОЭФ.

Об исчерпании капиталистической системы впервые заявили западные специалисты в 2012 году на Всемирном экономическом форуме в Давосе. Они пришли к выводу, что новая социально-экономическая модель должна опираться на расширенный государственный сектор в экономике, иначе – «конец игры» [7]. Например, отказ от тенденции увеличения доли государственного сектора в экономике США может лишить лидерства Соединенных Штатов Америки в глобальном хозяйстве.

В 2020 году в Давосе была предложена новая система «stakeholder capitalism» – «капитализма заинтересованных сторон». Смысл термина «stakeholder capitalism» состоит в том, что «капитализм в нынешнем виде представляет угрозу для устойчивого развития общества. Извлечение прибыли любой ценой необходимо поставить вне закона». Темп роста ВВП «заинтересованный капиталист» должен заменить альтернативным показателем – «средний доход на душу населения» [2].

Но на практике переход к этой системе не подтверждается, ибо он не влияет на динамику роста экономики глобального хозяйства и в развитых странах Запада.

В 2020 году разрывы между акциями и облигациями, американскими индексами и мировыми рынками, секторами роста и рыночной стоимостью за счет расширения финансовых пузырей

и применения многочисленных технологических инноваций не привели к повышению производительности, ход структурных реформ остается низким. Международный Валютный Фонд снизил прогноз на 2020 год показателя роста мирового ВВП. Он определен в размере не более 3,3 %, для США снижен до 2 %, а для стран еврозоны – до 1,3 % [4].

В условиях государственно-монополистического капитализма под воздействием научно-технического прогресса виртуальность капиталистического способа производства становится преобладающей. В странах-лидерах Запада продолжается курс капиталистического производства на сохранение доминирования стоимости и рынка в их домонополистических определениях, что порождает нарастание противоречий в мировой экономике.

Правительства развитых стран продолжают использовать и навязывать иным государствам мира деструктивные модели капитализма, способствующие нарастанию негативов в глобальном хозяйстве. Такие экономические модели и их «новые инновационные механизмы дальнейшего развития» в современной науке широко известны, поскольку специалисты США и Европы, кроме рыночных моделей, других не признают.

В странах Запада происходит раздвоение социально-экономической жизни на политику и экономику. Обострение конкуренции между небольшим количеством в мире крупнейших ТНК, постоянно усиливает дибаланс в современной системе Глобального корпоративного управления глобальным производством.

Не помогла возможность ТНК *бесконтрольно наращивать затраты производства*, поскольку это повлекло за собой потери потребительских свойств выпускаемой продукции и дальнейшую монополизацию рынков. Запад только сейчас начинает сталкиваться с проблемой иррациональности (затратности) экономики, в то время как СССР имел с нею дело более 60-ти лет назад. Сегодня развитые страны капитализма наступают на те же грабли, что и СССР в конце XX столетия. Формирование стоимости продукции концернов по схеме «издержки + » обрекает эти экономики на сокрушительный провал, что подтвердил трагический отечественный опыт. В СССР в 1970–1980 е годы проблема затратности стала основной и фактически спровоцировала перестройку [12].

Болезненный процесс снижения долговой нагрузки в США, Европе и крайне закредитованных развивающихся странах способствует нарастанию негативов в их экономиках. Банки продолжают игнорировать реальную экономику и недооценивают политические риски. Растет неравенство между «Уолл-стрит» и «Мэйн-стрит», на которое ранее, например, американцы не обращали внимание, как и на разность уровня жизни между богатыми и бедными. Становится все более очевидным, что дальнейшее развитие капиталистических стран-лидеров на основе принципов свободного рынка, невозможно. Мировая экономика вновь находится на пороге масштабного глобального кризиса или Третьей Мировой войны. Роль постстоимостной эпохи – это спасение мирового общества от надвигающейся катастрофы, которую несёт умирающий капитализм.

Председатель Китая Си Цзинпин обратил внимание участников форума в Давосе 2021 года на то, что «глобальные производственные и поставочные цепочки функционируют с перебоями. Торговая и инвестиционная активность находится на низком уровне. Несмотря на глобальные меры поддержки на сумму триллионов долларов, тенденция мировой экономики к восстановлению остается неустойчивой, ее перспектива не выглядит ясной». Си Цзиньпин обозначил научную задачу о разрешении данных проблем, провоцирующие кризис глобального хозяйства. Он утверждает, что для этого, необходимо перейти «на новые драйверы и новые модели экономического развития, способствовать преобразованию структуры мировой экономики с выходом на путь долгосрочного, здорового и устойчивого развития» [11].

Исследования, изложенные в данной статье по выявлению *объективности и специфичности негативов*, влияющих в развитых странах капитализма на деструктивность экономических моделей, предоставили современному социуму «ключ», с помощью которого появилась возможность прорваться в будущее – в эпоху постстоимостной экономики [13]. Новые производительные силы обязывают страны Запада продолжать движение в направлении от капитализма к социализму, иначе «судар».

Таким образом, в развитых капиталистических странах мира начинается зарождение первого этапа ранней стадии социализма (называемого С. С Губановым «государственный капитализм»).

Это влечёт за собой изменения не только в производительных силах (за счет процессов ускоренного обновления основного капитала), но и в производственных отношениях. Сегодня современная экономика в развитых капиталистических странах кажется «смешанной», «социально ориентированной».

Социалистическим странам, прошедшим ранние стадии социализма, нет смысла обращаться к советам специалистов развитых капиталистических стран мира, так как это означает движение назад, в прошлое. Чтобы прорваться в будущее, необходимо изменить известные производственные отношения социалистического производства на основе разработанного автором постстоимостного экономического механизма. Иного пути нет.

**Р. С.** Выявленные *объективные и специфичные* негативы, влияющие на деструктивность экономических моделей в период трансформации социализма, будут изложены во второй части данной статьи.

### ***Библиографический список***

1. *Глазьев С. Ю.* Вектор спасения // Газета «Завтра». 2009. № 826 (38 2009). URL: <https://pub.wikireading.ru/166831> (дата обращения: 10.02.2021).

2. Давос 2020. От Ленина до Трампа: кого и зачем собирает Давос // Газета.ru. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. 21.01.2020 г. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/43534206-ot-lenina-do-trampakogo-i-zachem-sobiraet-davos/> (дата обращения: 18.12.2020).

3. *Ельмеев В. Я.* Социальная экономия труда: общие основы политической экономии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2007. 576 с.

4. *Зайцев А. А.* Текущие тенденции и прогнозы Мировой экономики и Международной торговли. Подготовлено к Международному внешнеэкономическому Форуму «Вызовы и решения для бизнеса» (21 октября 2020 года). Центр комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ). URL: <https://cceis.hse.ru/data/2020/10/22/1373903373.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).

5. *Золотов А. Д.* Перспектива перехода к 6-часовому рабочему дню в экономически развитых странах // Вестник Новгородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2017. № 1(45). С. 18–26.

6. *Калинин Е.* Сравнение выручки Apple с доходом бюджета стран. [Электронный ресурс]. 30 октября 2015 г. URL: <https://www.iphones.ru/iNotes/494490> (дата обращения: 12.02.2021).

7. *Канаев П.* Давос начал с конца. [Электронный ресурс]. 25.01.2012 г. URL: <http://www.gazeta.ru/financial/2012/01/25/3974233.shtml> (дата обращения: 18.12.2020).

8. *Корняков В. И.* Воспроизводство как поток единой субстанции: зависимости, модель, объемные структуры. М.; Ярославль: Филос.-экон. учен. собр. Центра обществ. наук при МГУ им. М. В. Ломоносова, 2000. 302 с.

9. *Корняков В. И.* Общественный труд: затраты и результаты. М.: Мысль, 1981. 120 с.

10. *Передельский Д.* Исследование: Человеческий мозг является «копией» Вселенной // Российская газета. 17.11.2020. URL: <https://rg.ru/2020/11/17/koriya-vselennoj.html> (дата обращения: 15.01.2021).

11. *Си Цзиньпин.* Пусть факел мультилатерализма осветит путь к будущему человечества. Специальная речь председателя КНР Си Цзиньпин во время диалога «Давосская повестка дня» ВЭФ. 25 января 2021 года. Давос-2021. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zgxw/t1848326.htm> (дата обращения: 15.02.2021).

12. *Солдатова Р. Н.* О естественноисторическом изменении вектора общественного продукта труда // Экономика Постмодерна / под ред. Ю. М. Осипова и др. М.: Экономистъ, 2004. 743 с.

13. *Солдатова Р. Н.* О методологии перехода от эпоха стоимостной экономики к постстоимостной // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. научн. тр / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос.ун-т, 2019. Вып. 16 (32). 136 с.

14. *Солдатова Р. Н.* Россия на пороге XXI века: выбор пути // Проблемы и пути гармонизации экономики России // Перспективы социально-экономического развития России: возможности выбора третьего пути, возможности гармонии: в 2 т. Т. 1: Междисциплинарный подход к перспективам экономической организации XXI века: от экономики соперничества к экономике сотрудничества. Иваново: Иван. гос. текст. акад., 2010. С. 88–98.

15. *Солдатова Р. Н.* Синергетический подход к новой экономике // Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неоэкономика / под ред. Ю. М. Осипова, В. Г. Белолипецкого, Е. С. Зотовой. М.: Юристъ, 2001. 624 с

16. *Soldatova R. N.* The cause of instability of in International Corporate Governance Network // European Science and Technology: 6th International scientific conference. Munich, 2015. P. 264–269.

17. Финансовый кризис 2007–2008 годов // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org> Финансовый кризис 2007–2008 годов (дата обращения: 10.12.2020).

# МАКРОУРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

УДК 658.71

*А. А. Балашов, А. А. Елизарова*

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ) ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Обобщены современные важные проблемы контрактной системы в сфере закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Система государственных и муниципальных торгов должна стать инструментом эффективного экономического регулирования стабилизации экономики и концентрации материальных, трудовых ресурсов, научного и промышленного потенциалов для реализации стратегических целей социально-экономического развития государства. Это требует качественного изменения институтов государственного регулирования, инструментов и технологий реализации государственных функций, в том числе институтов и механизмов системы государственных закупок в целях развития ее как части общественного регулирования.

**Ключевые слова:** контракт, закупки, товары, услуги, заказчики, электронный аукцион, торги.

*A. A. Balashov, A. A. Elisarova*

## PROBLEM OF CONTRACT SYSTEM ANALYSIS IN THE FIELD OF PROCUREMENT OF GOODS (WORKS, PRODUCT) WHILE HOLDING PUBLIC SERVICES AND MUNITZIPAL

In the Danish article, objects of modern importance are problematic contract systems in the field of procurement goods (communications, services) for state and municipal needs. System state and municipal facilities are durable with the status of effective economic regulation of the stabilization of

the economy and the concentration of mater-almuch, labor resources, knowledge-intensive and industrial potential are realized by Eto trebuet of high quality due to the institution of state regulation, tools and technological implementation of state functions, including institutions and mechanisms of state systems, state purchase calls for development and stone region.

**Key words:** contract, purchases, goods, products, customers, electronic auction, bargaining.

За последние годы система закупок, осуществляемых в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2], претерпела изменения и доработку. Некоторые из них начали действовать в 2019 году – например, стало обязательным проведение конкурсов, запросов котировок и запросов предложений в электронном виде, изменены правила формирования планов-графиков закупок (исключена необходимость составления планов закупок), уточнен порядок контроля в сфере закупок, введен особый порядок закупок и исполнения контрактов в целях реализации нацпроектов и т. п.

Изменения принесли положительные результаты – по данным Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС), объем госзакупок в прошлом году увеличился на 15 % (с 8,3 трлн р. в 2019 году до 9,6 трлн р. в 2020 году).

Однако ФАС России как федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный, в том числе, на осуществление контроля (надзора) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, не намерена останавливаться на достигнутом и планирует продолжить работу над совершенствованием главного нормативного правового акта по государственным и муниципальным закупкам.

Выделяются несколько приоритетных направлений, по которым будет организована работа, а именно:

- совершенствование правоприменительной деятельности ФАС России по Закону № 44-ФЗ [2];
- решение практических проблем;
- развитие добросовестной конкуренции;
- повышение качества исполнения контрактов.

На практике имеют место случаи принятия территориальными управлениями ФАС России решений, не соответствующих общей позиции антимонопольного органа. Поэтому одним из ключевых направлений работы службы в 2020–2021 гг. стала унификация практики ФАС России, региональных и муниципальных контролирующих органов. И заказчики, и предприниматели должны понимать, что вне зависимости от того, в какое территориальное управление ФАС России они придут, они вправе ожидать одного и того же подхода по типовым вопросам. ФАС России при принятии тех или иных решений опирается на правила, закрепленные в законодательстве РФ, и даже если это неправильно с точки зрения современной экономики или государственной политики, не может от них отступать.

В целях выработки и обсуждения единой практики будет продолжено общение представителей территориальных управлений с центральным аппаратом ФАС России по вопросам госзаказа. Такой формат взаимодействия был опробован в прошлом году и уже показал положительные результаты.

Выделим ключевые проблемы Закона № 44-ФЗ [2] и пути их решения.

**Проблема 1:** установление заказчиками в документации о торгах «ловушек» для формального отклонения участников.

По общему правилу первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

– согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

– при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг: наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии) (ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ) [2].

С 1 июля 2019 г. Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кон-

трактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1] было установлено исключение из этого правила, но только для заявок на участие в электронном аукционе в рамках закупок работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства. Для первых частей заявок на участие в электронном аукционе в этом случае требуется исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе. Такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки (ч. 3.1 ст. 66 Закона № 44-ФЗ) [2]. Это способствует развитию настоящей конкурентной среды в сфере закупок.

Предложение по решению проблемы: при закупке любых товаров, работ, услуг требовать только наличия согласия участника закупки на иные работы, а при использовании (или поставке) товаров – устанавливать ограниченный перечень характеристик на закупку (например, не более 5–10 требований).

Представители службы уверены, что это позволит не только упростить порядок оформления заявок (в частности, избавит участников от необходимости заполнения «150 страниц текста убористым почерком», что, в свою очередь, минимизирует возможность допущения ошибок при их заполнении, из-за которых заказчик может отклонить «неудобные» ему заявки), но и в конечном итоге будет служить цели создания настоящей конкурентной среды на рынке закупок.

**Проблема 2:** отсутствие у предпринимателей возможности защитить свои права при исполнении контракта. Речь идет, в частности, о возможности одностороннего отказа стороны от исполнения контракта, которая часто рассматривается как злоупотребление по отношению к добросовестной стороне. Это обусловлено тем, что действующее законодательство четко не очерчивает круг оснований, по которым возможен такой отказ.

Поскольку информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), то последние на два года (именно на такой срок информация

вносится в реестр) лишаются возможности участия в закупках. Это относится к тем закупкам, в которых заказчик в качестве требования к участникам указал отсутствие информации об участнике закупки в РНП (ч. 1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ) [2].

Указанная проблема обрела особую значимость на фоне наметившейся тенденции к существенному увеличению количества случаев подачи заказчиками обращений о включении их контрагентов в РНП. Об этом свидетельствуют данные статистики. Так, количество обращений о включении в РНП в 2019 году превысило 27,5 тыс. (что почти в два раза больше, чем в 2018 году). Причем по результатам рассмотрения этих обращений в РНП включено только 53 % (14 633) поставщиков (подрядчиков, исполнителей), остальные жалобы признаны необоснованными.

Анализ показал, что в ряде ситуаций неисполнение обязательства было связано не с недобросовестностью поставщика, а с недобросовестностью самого заказчика.

Предложение по решению проблемы: предоставить предпринимателям возможность защищать свои права путем установления закрытого перечня случаев одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта и предоставления исполнителю права обжаловать такое решение заказчика.

**Проблема 3:** сговор на торгах. Законом № 71-ФЗ [1] было введено правило, согласно которому электронный аукцион в случае включения в документацию о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства проектной документации проводится через четыре часа после окончания срока подачи заявок на участие в указанном электронном аукционе. Это стало исключением из общего правила определения дня проведения электронного аукциона, каковым считается рабочий день, следующий за датой окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе (ч. 3 ст. 68 Закона № 44-ФЗ) [2]. Такая поправка внесена в целях предотвращения возможности сговора участников закупок.

Предложение по решению проблемы: проводить аукцион через два часа после окончания срока подачи заявок для всех видов товаров, работ, услуг (по аналогии с закупками в сфере

строительства, для которых действует временной промежуток в четыре часа). ФАС России уточнил, что служба вышла бы с предложением сократить этот период и до нуля, но это невозможно сделать, так как после введения спецсчетов появилась необходимость взаимодействия банков с площадками, а на это требуется определенное время.

Новый механизм отсчета времени между окончанием подачи заявок и началом проведения аукциона планируется внедрить в отношении любых закупок. Если заранее круг участников не будет очерчен, то и сговора не будет.

**Проблема 4:** Цикличность проведения закупки. Если ранее заказчик должен был проводить торги до тех пор, пока не будут поданы соответствующие требованиям заявки, это правило было изменено – в настоящее время торги проводятся только два раза, и если оба раза они признаны несостоявшимися, то можно заключать контракт с единственным поставщиком через согласование с ФАС России.

Предложение по решению проблемы: уйти от повторного проведения торгов после первого неудачного их проведения. Планируется в случае признания первых торгов несостоявшимися разрешить заказчикам сразу заключать контракт с единственным поставщиком по согласованию с ФАС России.

Центральной идеей в части развития добросовестной конкуренции является предложение по формированию рейтинга деловой репутации предпринимателей. Организации и предприятия, которые имеют за плечами качественно исполненные контракты, должны иметь определенные экономические преференции – например, снижение размера обеспечения по контракту (в два или в три раза).

Предлагается категорирование рейтинга на высокий, базовый и низкий. Причем присваивать его предполагается автоматически – на основании содержащихся в ЕИС данных о качестве, количестве и стоимости исполненных контрактов. Ожидается, что рейтинг будет использоваться для допуска на торги, объективной оценки участника на торгах и для решения вопроса о возможном снижении размера обеспечения заявки и контракта [3].

Также в числе предложений ФАС России в рамках указанного направления:

- обеспечение подачи жалобы и официального уведомления участников через ЕИС;
- ведение всего документооборота по заказу, включая претензионную и иную официальную переписку заказчика с исполнителем по контракту, в ЕИС;
- внедрение единой формы банковской гарантии;
- внесение изменений с целью введения на территориях единого экономического пространства новой процедуры – закупки через электронный магазин.

Повышение качества исполнения госконтрактов. В рамках этого направления предложения ФАС России сводятся к введению универсальной предквалификации на торгах и расширению специальной предквалификации на закупку товаров, работ, услуг (кроме строительства, так как там она уже есть). В первом случае предполагается, что участник закупки должен иметь опыт исполнения госконтракта не менее 20 % от начальной (максимальный) цены контракта на сумму более 20 млн р. (этот опыт будет проверяться в автоматическом режиме). Такое нововведение рассматривается как мера борьбы с «профессиональными жалобщиками» (недобросовестными организациями или частными лицами, которые подают жалобы на госзакупки с целью получения денег за отзыв жалоб как от добросовестных участников, так и от заказчиков), поскольку обжаловать контракт сможет только то лицо, которое имеет право на подачу заявки. То есть право на обжалование будет у тех, кто имеет опыт исполнения любого контракта не менее 20 % от стоимости контракта, который они хотят обжаловать (например, если обжалуется контракт на 100 млн р., то должен быть исполненный контракт на 20 млн р., если на 1 млрд р. – то исполненный контракт на 200 млн р., а если исполненного ранее контракта на соответствующую сумму нет, то нельзя будет и обжаловать). В свою очередь, второй тип предквалификации призван сделать более качественным исполнение контракта [4].

Таким образом, система государственных закупок является многогранной и многоуровневой структурой, оказывающей комплексное влияние на экономику страны в целом, способствуя ее росту и инновационному развитию, а также повышая качество оказываемых социальных услуг. Реализации возложенных на систему госзакупок функций, государство решает не только зада-

чи удовлетворения государственных нужд, но и использует ее в качестве инструмента экономической политики.

### ***Библиографический список***

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ.

2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (с изменениями на 24 февраля 2021 года) (редакция, действующая с 1 апреля 2021 года).

3. Государственные и муниципальные закупки – 2016: сборник докладов. М.: ИД «Юриспруденция», 2017. 350 с.

4. Ковальский В. В. Функционал контрактной службы заказчика: оптимальная структура, проверенная временем // Госзакупки.ру. 2021. С. 30.

*С. Е. Струнникова*

## ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ КОНСАЛТИНГА

Представлена характеристика и классификация сферы услуг и ее консалтинговой области с позиции внедрения инновационной составляющей. Отражена также взаимосвязь консалтинговой деятельности с потребностями при внедрении инноваций.

**Ключевые слова:** инновации, сфера услуг, консалтинг, потребности.

*S. E. Strunnikova*

## INNOVATIONS IN THE FIELD OF CONSULTING

The article presents the characteristics and classification of the service sector and its consulting area from the point of view of the introduction of the innovative component. The relationship between consulting activities and the needs for innovation is also reflected.

**Key words:** innovation, service sector, consulting, needs.

В настоящее время все большее признание получает значимость инноваций для сферы услуг как растущего сектора экономики, что вызывает проведение разносторонних исследований, посвященных инновациям в предоставлении услуг.

Сфера услуг имеет огромное разнообразие. По классификации Хауэлса и Тетера услуги делятся на 4 группы:

- услуги, связанные с товарами (транспорт и логистика);
- услуги, связанные с информацией (колл-центры);
- услуги, основанные на знаниях;
- услуги, связанные с потребностями людей (здравоохранение) [5].

При всех их различиях присутствует у разных видов услуг и ряд общих характеристик.

Основная особенность во всех видах услуг – размытость разграничения между продуктами и процессами, поскольку присутст-

вует одновременность процессов производства и потребления. Разработка же процессов в области услуг имеет меньшую формализованность, чем в производстве материального продукта. Это характерно для всех стадий процесса от поиска и отбора идей до их коммерческой оценки, и непосредственного осуществления.

Показатели инновационности видов экономической деятельности представлены на рис. 1 [1, с. 27–28].



Рис. 1. Основные направления развития инновационной активности по видам экономической деятельности

Из представленного рисунка видно, что инновационная активность составляет в промышленности – 15,6 %, в области услуг показатель составил 12,3 %, а лидером стали научные исследования и разработки – 61,4 %.

На рис. 2 отражены основные направления инноваций в РФ в сфере услуг по состоянию на 2018 г. [1, с. 34–35].

## Направления инноваций В РФ в 2018г.



Рис. 2. Направления инноваций в РФ в 2018 г. в сфере услуг

Инновационная деятельность в сфере услуг имеет тенденцию к непрерывности, в виде серии поэтапных изменений для продуктов и процессов. Бывает, что это затрудняет выявление инноваций в сфере услуг в качестве отдельных событий, в виде фактов осуществления изменения в продуктах, процессах и т. п. [4].

Одним из видов инновационной деятельности является экспертиза, консультационные, информационные, юридические и иные услуги по созданию и (или) практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса [3].

По оценкам «РБК» и центра исследований IPT Group, за последние 10 лет рынок консалтинговых услуг вырос на 73 %. Консультациями специалистов пользуется как крупный бизнес с международным присутствием, так и участники операций на отечественном рынке.

Консалтинг – это предпринимательская деятельность, осуществляемая профессиональными консультантами, и направленная на обслуживание потребностей экономики и управления в консультациях и других видах профессиональных услуг на основе компетентности консультанта [2].

Поддержкой инновационного развития в сфере услуг является совокупность административных методов для обеспечения внедрения новшеств, и формирования условий, стимулирующих инновации в компаниях данной сферы.

Внедрение инноваций в сфере услуг будет изменением технологии и организации при оказании услуг, в том числе консалтинговых, новых организационно-экономических механизмов.

Компьютеризация и информатизация экономики, цифровые технологии революционизируют данную область и меняют условия оказания услуг на глобальном уровне. Сегодня для роста результативности новых консалтинговых услуг осуществляется переход от классической модели в обслуживании клиентов к модели дистанционного обслуживания (хорошо организовано в банках). Например, самым действенным инновационным направлением для предприятий стал интернет и мобильный банкинг [7].

Такой процесс имеет много преимуществ, важными из которых стали:

- экономия времени;
- круглосуточный доступ к услугам;
- упрощение процедуры контроля информации.

Повысилась и роль самой сферы услуг, в инновационном развитии экономики. Но для роста доли данной сферы в ВВП государства требуются инновационные проекты в пределах различных видов услуг. Сегодня происходит переход от ценовых и количественных характеристик для финансовых услуг к сервисным и качественным их характеристикам, (клиент ориентированность, скорость и качество обслуживания), которые не представляются возможными без развития IT-технологий. При взаимодействии

рынка услуг и рынка IT-технологий и их тесной взаимосвязи, как итог такого процесса, возможно, рассмотрение инновационных решений для бизнеса, частных лиц, которые значительно увеличат эффективность работы компаний и повысят качество предоставляемых ими услуг, что простимулирует появление ряда нововведений, технологических инноваций и в самом спектре предлагаемых продуктов и услуг [6].

Посмотрим на инновационные изменения в консалтинговой области (особенно они проявляются в проектной деятельности) и охарактеризуем их:

– *организационные изменения*. Работа с удаленными сотрудниками, которая в связи с пандемией стала новой реальностью, а у руководителей проектов появилась уникальная задача – построить эффективное взаимодействие удаленных команд и иных заинтересованных сторон (перешедших на удаленную работу);

– *управленческие новшества*. Введение гибридных подходов к управлению проектами в области консалтинга, сочетание разных подходов в рамках одного проекта для его эффективной реализации;

– *коммуникационные изменения*. Данный вид инноваций в консалтинге отражает способность выстраивать коммуникации в команде, повышая ее мотивацию и поднимая моральный дух, сохраняя тем самым открытый канал связи с сотрудниками и заинтересованными сторонами;

– *процессные инновации*. Например, автоматизация процессов при использовании искусственного интеллекта, что позволит более рационально распределять ресурсы и задачи, вычислять время на их выполнение.

Для успеха удаленной работы важно создать культуру и среду, которая способствует сотрудничеству удаленных команд. Важно предоставить командам необходимые инструменты: онлайн-календари для планирования встреч, облачные сервисы для совместной работы над проектами, инструменты для общения команд в реальном времени, инструменты для планирования.

При передаче части работы в консалтинговой области техническим средствам все равно принятие решений осуществляется профессионалами и экспертами. Критерии оптимальности при

выборе определенного пути решения задач определяются человеком на основе его объема знаний [5].

Необходимость удовлетворять возрастающие потребности человека – основа развития человека и общества. Человек не может удовлетворять потребности без технологического применения знаний. Если в древности он опирался в основном на знания в виде продукта эмпирического опыта, то сегодня требуется масштабное «производство-добыча» и применение научных знаний. Человеческие потребности приобретают осознанный и ясно сформулированный вид лишь при опоре на знания. А новые знания открывают, формируют и удовлетворяют новые потребности [8].

Применение знаний отличает труд человека от инстинктивной деятельности животных. Только у человека есть уникальная способность к открытиям во внешнем предметном мире и формулированию свойств, законов и закономерностей. Он применяет открытые знания, чтобы преобразовать внешний мир, определив с их помощью подходящие предметы/материалы, создавая способы этого преобразования (технологии) и формулируя цели этого преобразования – создание продуктов производства, которые удовлетворяют человеческие потребности (материальные/нематериальные). И создавать новое, и копировать что-то следует на основе знаний, поскольку все это представляет собой творческий акт.

Таким образом, консалтинг как вид инновационной деятельности – это интеллектуальная творческая деятельность, основная задача которой заключается в обеспечении экономических агентов экономически значимой информацией с учетом предметной области и проблем клиента. Основным при оказании консалтинговых услуг является выявление потребности, основанной на знаниях и опыте человека. И инновации в данной области, связанные в настоящее время все больше с технологическими и цифровыми составляющими даже при оказании услуг, отражают потребности в определении нового, качественного подхода для данной сферы.

### ***Библиографический список***

1. Гохберг Л. М., Дитковский К. А., Евневич Е. И. и др. Индикаторы инновационной деятельности: 2020: статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 336 с.

2. *Новиков В. А., Струнникова С. Е.* Консалтинговая деятельность как форма осуществления научно-технического труда // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2021. Вып. 1. С. 8–14.

3. *Орехов С. А., Дарда И. В., Степанов С. С.* Менеджмент-консалтинг. М.: Изд-во МНЭПУ, 2012. 274 с.

4. Рынок консалтинга 2020: тенденции и перспективы. URL: <https://www.audit-it.ru/articles/account/a1/1014428.html> (дата обращения: 25.05.2021).

5. *Howells J. R. L. and B. S. Tether.* Innovation in Services: Issues at Stake and Trends -A Report for the European Commission. INNO-Studies 2001: Lot 3 (ENTR-C/2001), Brussels.

6. EC (European Commission) / OECD (forthcoming), International Database on Science, Technology and Innovation Policy (STIP), edition 2016, [www.innovationpolicyplatform.org/sti-policy-database](http://www.innovationpolicyplatform.org/sti-policy-database).

7. *Kergroach S., Chicot J., Petroli C., Pruess J., C. van Ooijen, Ono N., Perianez-Forte I., Watanabe T., Fraccola S., Serve B.* Mapping the policy mix for innovation: the OECD STI Outlook and the EC / OECD International STIP Database. OECD Science, Technology and Industry Working Papers.

8. OECD (2016), Stimulating digital innovation across the economy. OECD Digital Economy Papers, OECD Publishing. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/5j1wqvvhg3131-en> (дата обращения: 25.05.2021).

# МЕЗОУРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

УДК 614.8.01

*В. С. Куликова, А. А. Елизарова*

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСК ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Обобщены современные важные проблемы развития инфраструктуры депрессивных территорий (на примере города Комсомольск Ивановской области). Особенностью экономики нашей страны является наличие большого числа регионов, различающихся по самым различным параметрам. Из них наибольшее число составляют депрессивные регионы, которые оказывают серьезное негативное влияние на развитие всей экономики России. В статье перечислены основные факторы, которые влияют на благополучие регионов, а также приведены методы, способствующие повышению уровня благоустройства территорий.

**Ключевые слова:** регион, депрессивность, проблемные регионы, инфраструктура, развитие инфраструктуры, благоустройство территорий.

*V. S. Kulikova, A. A. Elizarova*

## MODERN PROBLEMS OF INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT IN DEPRESSIVE TERRITORIES (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF KOMSOMOLSK, IVANOVNO REGION)

This article summarizes the current important problems of infrastructure development in depressed areas (on the example of the city of Komsomolsk, Ivanovo region). The peculiarity of the economy of our country is the presence of a large number of regions that differ in a variety of parameters. Of these, the largest number are depressed regions, which have a serious negative impact on the development of the entire Russian economy. The arti-

cle lists the main factors that affect the well-being of regions, as well as methods that contribute to improving the level of landscaping.

**Key words:** region, depressiveness, problem regions, infrastructure, infrastructure development, territory improvement.

Современное социально-географическое положение нашей страны характеризуется наличием различных субъектов-регионов, которые находятся в разных географических широтах, отличаются природно-ресурсным потенциалом, имеют свои особенные национально-демографические и этнографо-исторические принципы, показывают разный уровень экономического состояния. Разноукладность экономик, отличия по территориальному содержанию вызывает прогресс или регресс в их экономическом развитии. Разнородность и различия регионов препятствует созданию единого экономического развития. В региональной экономике такие территории принято называть депрессивными, то есть проблемными регионами.

Проблемный или депрессивный регион – это регион, который не в силах самостоятельно решить свои социально-экономические проблемы или реализовать свой высокий потенциал. Для проблемных регионов характерен низкий уровень жизни населения, значительный спад в основных отраслях экономики, высокая безработица. Депрессивные регионы делятся на две подгруппы – это кризисные и фоновые.

*Кризисные депрессивные регионы* характеризуются существенным отставанием от среднего российского уровня социально-экономического развития, имеют высокий уровень безработицы, низкую инфраструктурную обеспеченность.

*К фоновым депрессивным регионам* относят регионы, в которых наблюдается низкий уровень жизни населения, дефицит кадров различных специальностей, устаревшая технологическая база, низкая адаптация к рыночным условиям.

Современное состояние инфраструктуры многих городов нашей страны можно охарактеризовать как депрессивное. Многолетнее недофинансирование отраслей, отсутствие конкурентной среды, экономических стимулов снижения затрат у обслуживающих предприятий, возможности влиять на количество и качество услуг их получателями, неэффективная система централизованного

управления, высокая степень износа основных фондов – это неполный перечень основных проблем, которые стоят на данный момент перед современной городской инфраструктурой.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой РФ) обнародовал первый в стране индекс качества городской среды. Презентация первого индекса качества городской среды в России состоялась на площадке информационного агентства ТАСС 1 ноября 2019 года. Результаты проделанной масштабной работы опубликованы на сайте Минстроя РФ и на отдельном сайте «Индекс-городов.рф».

Президентом Российской Федерации В. В. Путиным перед Правительством Российской Федерации была поставлена важная задача – кардинально улучшить состояние и комфортность регионов страны, повысить индекс их качества на 30 процентов и сократить в связи с этим количество городов с неблагоприятной городской средой в два раза.

В результате был создан документ, в котором приведены все ключевые современные принципы развития городов: приоритет пешеходной доступности, разнообразие типов общественных пространств, доступность различного досуга для населения, разнообразие развитой инфраструктуры в различных отраслях. Доля городов России с благоприятной городской средой станет базовым значением, от которого будет рассчитываться рост, заданный национальным проектом «Жилье и городская среда».

Индекс качества городской среды в масштабах целой страны рассчитывался впервые в мире. Заместитель председателя Правительства Российской Федерации В. Л. Мутко отметил, что данный индекс представляет собой инструмент мониторинга состояния города, а не является рейтингом. Оценка Индекса – это руководство к действию, которое ясно показывает, какими именно территориями и какими проблемами в городе необходимо заниматься.

«Данная методика включает в себя 36 индикаторов, которые оцениваются по десятибалльной шкале, далее значения суммируются и в конечном итоге составляют индекс качества городской среды. Таким образом, максимально набранный балл города

мог составить 360 баллов. Соответственно, в городах, набравших более 180 баллов – городская среда считается достаточно благоприятной для комфортного проживания» [2].

По результатам проведенных расчетов среднее значение индекса качества городской среды по России за 2019 год составило 163 балла. А доля городов с благоприятной городской средой по итогам прошлого года – 23 процента. «К 2024 году планируется увеличить количество городов с благоприятной средой для проживания населения, их должно стать не менее 676. А среднее значение самого индекса – составить не менее 212 баллов. Это та главная задача, которую мы должны решить совместно с регионами в ближайшие пять лет» [1].

Методика, по которой были рассчитаны индексы, носит комплексный характер. Полученные значения будут учитываться при определении размера финансирования регионов, чтобы они смогли создать в своих городах современную, безопасную и комфортную городскую среду, тем самым улучшив качество жизни горожан [2].

На данный момент в перечень крупных городов с численностью населения от 250 тыс. до 1 млн человек, с низким уровнем качества жизни входят Орел, Курск, Воронеж, Чита, Барнаул, Якутск, Иваново, Чапаевск Тюмень и другие.

Около 60 процентов всех городов нашей страны – это малые города. Большое количество жителей малых городов отмечает их плохую благоустроенность. Среди распространенных недостатков: плохая экология, низкий уровень развития инфраструктуры города, разбитые дороги, ветхое жилье, низкие доходы населения.

На основании результатов проведенных расчетов Минстроя РФ, можно наблюдать, что всего 14 процентов малых городов имеет комфортную среду для проживания населения. Большинство малых городов имеет неблагоприятную городскую среду, это подтверждается количеством набранных баллов, которые составляют менее 180 баллов [4].

Уровень благоустройства городской среды малых городов России представлены на рис. 1.

## Малые города

5,25 тысяч человек

494  
города в группе

14%  
из них имеют  
благоприятную  
среду

80  
наилучший  
балл

163  
средний  
балл

219  
худший  
балл

360

2019 г.

● город с неблагоприятной городской средой ● город с благоприятной городской средой

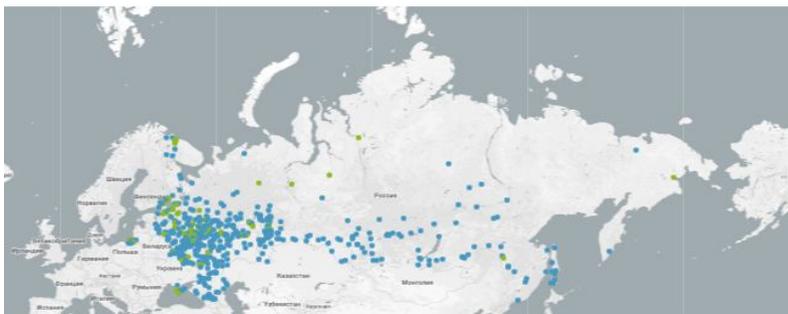


Рис. 1. Уровень благоустройства городской среды малых городов России

На протяжении долгих лет Ивановская область считалась главным центром текстильной промышленности нашей страны, на сегодняшний день города области напоминают обычные и серые провинциальные городки. Старые города ветшают в бесконечном ожидании реконструкции и капитального ремонта.

Город Комсомольск Ивановской области является малым городом, с численностью населения по состоянию на 01.01.2020 г. – 8023 человек, муниципального района – 20135 человек [3].

Долгие годы власти города Комсомольск предпринимали недостаточно практических действий по благоустройству и развитию инфраструктуры города, жители оценивали их работу как неудовлетворительную. Дороги содержались в неудовлетворительном состоянии, на многочисленных перекрестках не везде нанесена разметка и установлены дорожные знаки. Уровень зарплат – один из самых низких в регионе, работы, кроме торговли и сферы услуг, практически нет. Зеленые насаждения встречались намного реже, чем рекламные баннеры и щиты. Убирали и

благоустривали лишь центральные улицы, в остальных местах ямы на дорогах, грязь, обшарпанные здания, уровень развития инфраструктуры на низком уровне.

За последние несколько лет на территории города Комсомольск наблюдалась тенденция развития инфраструктуры. Благодаря технологии программно-целевого метода в управлении развитием инфраструктуры, Администрация Комсомольского муниципального района применяет ряд комплексных программ социально-экономического развития, что позволяет постепенно повышать уровень благоустройства города в целом. Выделяемые финансовые средства для реализации муниципальных целевых программ являются значительной помощью в благоустройстве территорий.

На основании результатов произведенных расчетов Минстроя РФ, можно наблюдать, что город Комсомольск имеет «условно комфортный климат» для проживания населения, это подтверждается количеством набранных баллов 175. Уровень благоустройства городской среды города Комсомольск представлен на рис. 2.

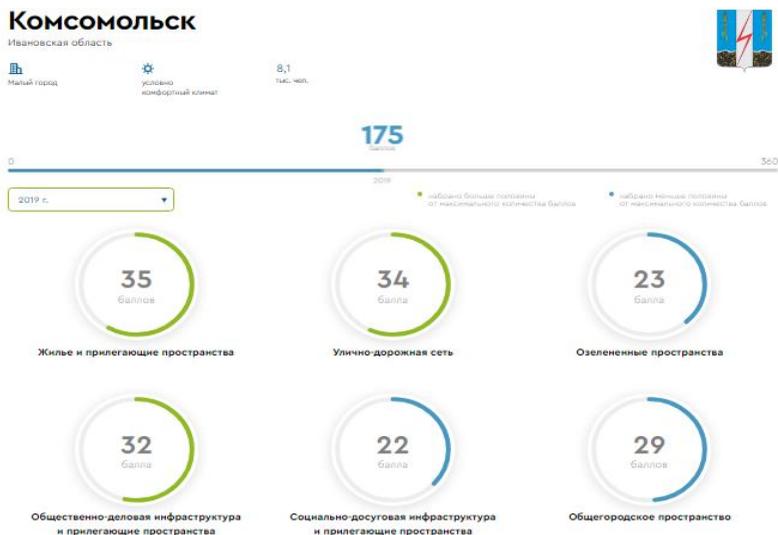


Рис. 2. Уровень благоустройства городской среды города Комсомольск

Развитие инфраструктуры муниципального образования создает предпосылки для улучшения качества жизни населения, снижения социальной напряженности, сохранения и развития демографического потенциала. Администрации Комсомольского муниципального района следует сохранить тенденцию развития основных проблемных сфер по благоустройству городской среды.

### ***Библиографический список***

1. Новости в России и мире – ТАСС: Официальный сайт. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 01.06.2021).
2. Об утверждении методики формирования индекса качества городской среды: Распоряжение Правительства РФ от 23 марта 2019 г. № 510-р (с изменениями на 30 декабря 2020 г.). URL: <http://www.minstroyrf.gov.ru> (дата обращения: 02.06.2021).
3. Официальный сайт Администрации Комсомольского муниципального района Ивановской области. URL: <http://www.adm-komsomolsk.ru> (дата обращения: 01.06.2021).
4. Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. URL: <https://minstroyrf.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2021).

# МИКРОУРОВЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

УДК 339.137.2

*И. В. Бернардо*

## ВИДЫ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И ФАКТОРЫ, ИХ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ

В статье проанализирована зависимость видов конкурентных преимуществ от факторов их формирования. Сделан вывод о связи между управлением факторами и формированием конкурентных преимуществ.

**Ключевые слова:** конкуренция, конкурентное преимущество, фактор, стратегия.

*I. V. Bernardo*

## TYPES OF COMPETITIVE ADVANTAGES AND THEIR FACTORS ENSURING

This article analyzes the dependence of the types of competitive advantages on the factors of their formation. The conclusion is made about the relationship between the management of factors and the formation of competitive advantages

**Key words:** competition, competitive advantage, factor, strategy.

На сегодняшний день проблема повышения конкурентоспособности становится все более актуальной. Рыночная ситуация во многом зависит от результатов конкурентной борьбы.

Хотя конкурентные преимущества компании возникают в результате большей эффективности её деятельности, но для повышения конкурентоспособности важно анализировать систему факторов, обеспечивающих большую отдачу задействованных в производстве ресурсов. Конкурентные преимущества могут быть связаны с самыми разнообразными особенностями: эксклюзивностью продукта, уникальностью высококачественной услуги в

своей нише, наличием современной технологии, возможностью производства продукции с минимальными средними затратами, высокой скоростью обработки заказов, адаптивностью продукта под специфику клиента, применением современных методов лидогенерации, правильным консультационным подходом в продажах, уникальным географическим местоположением и т. д.

Если конкурентное преимущество существует, но не явно выражено, то нужно его «распаковать». Согласно М. Портеру, конкурентное преимущество возникает из ценности, которую компания может создать для своих клиентов, предлагая более низкие цены, чем конкуренты за эквивалентные выгоды или предоставляя большие выгоды, которые оправдывают даже более высокую цену [1]. Потенциальные источники конкурентного преимущества могут быть распределены во всех частях компании. Поэтому анализ источников конкурентного преимущества включает в себя ряд действий, направленных на выявление факторов и взаимосвязь между ними.

Чтобы обеспечить компании выгодное положение в отрасли, Портер продемонстрировал, что существуют три общие стратегии, которые работают в большинстве ситуаций. Общие стратегии – это методы, используемые для того, чтобы превзойти всех конкурентов в данном секторе деятельности.

*Стратегия лидерства по затратам*, при которой компания фокусируется на достижении более низких затрат, чем у конкурентов, за счет использования фактора производительности в качестве фундаментального. Лидерство в затратах – это способность компании разрабатывать, производить и продавать продукт по сопоставимой стоимости с большей эффективностью, чем у ее конкурентов. Стратегия состоит в снижении цены продукта за счёт цен материалов, большего выпуска с целью экономии за счет масштаба, эффективного планирования и организации производства, реинвестировании прибыли для сохранения рыночных позиций. Необходимые требования: доступ к источникам финансирования для поддержания необходимых инвестиций, строгий контроль затрат, надёжная и недорогая система распространения; система поощрений, основанная на полученных результатах. Риски: технологические изменения, отменяющие сделанные инвестиции, эволюция вкусов потребителей, инфляция.

*Стратегия дифференциации* использует инновации в качестве фундаментального фактора, что позволяет разрабатывать инновационные продукты для повышения уникальности и ценности предложения компании. Дифференциация – это способность предоставить клиенту исключительную или большую ценность с точки зрения качества, специальных функций или услуг поддержки. Основные характеристики стратегии: имидж бренда, лояльность клиентов, барьеры для входа конкурентов в производство инновационного продукта. Необходимые требования: координация НИОКР и маркетинга, креативный персонал и квалифицированная рабочая сила, навыки, основанные на технологии и качестве. Риски: потеря лояльности клиентов, когда разница в ценах из-за дифференциации значительна; снижение важности дифференциации продуктов.

*Стратегия фокусирования:* здесь выбирается узкая область рыночной конкурентоспособности. Компания стремится сосредоточиться на сегменте рынка, предоставляя этой целевой группе более инновационное и эффективное предложение, чем ее конкуренты. Стратегия состоит из разработки продукта для удовлетворения потребностей целевого сегмента, лучшим и более эффективным способом, чем у конкурентов с более широкими целями. Основные характеристики: ограничение поля конкурентоспособности, ориентация на конкретный сегмент. Необходимые требования: ценовая политика с целью обеспечения конкурентного преимущества в выбранном сегменте. Риски: захват рыночной доли со стороны конкурентов, устранение разницы между потребностями рыночных сегментов.

Степень устойчивости конкурентного преимущества обуславливается источниками этого преимущества и возможностями их постоянного совершенствования и расширения.

По степени устойчивости конкурентных преимуществ предприятия можно выделить три вида конкурентных преимуществ.

*Конкурентные преимущества с низкой степенью устойчивости,* ввиду того, что источник конкурентного преимущества является легко доступным конкурентам со средней степенью устойчивости.

*Конкурентные преимущества со средней степенью устойчивости.* Это конкурентные преимущества, удерживаемые более длительное время, т. к. их источником может быть, например, запатентованная технология, репутация фирмы, налаженные каналы сбыта продукции, дифференциация на основе уникальных товаров или услуг. Для обеспечения таких преимуществ и их удержания необходимы инвестиции в производство, НИОКР, маркетинговые исследования, в обучение персонала

*Конкурентные преимущества с высокой степенью устойчивости* требуют сочетания крупных капиталовложений в инновационные проекты с высоким качеством их реализации [3].

Факторы краткосрочного и долгосрочного конкурентного преимущества состоят из разных преимуществ.

*Факторы, создающие временное конкурентное преимущество:* доступ к качественному дешевому сырью, конкурентоспособность поставщиков, доступные ноу-хау, экономия на персонале, благоприятное законодательство (снижение налогов), связи с органами государственного управления и др.

*Факторы долгосрочного конкурентного преимущества:* потребительская ценность продукта, его уникальность, эффективность производства (за счёт разных факторов, но, в первую очередь, за счёт инновационной насыщенности технологий и производства), уровень квалификации персонала, высокий уровень логистики, способность к стратегическому опережению конкурентов.

*Конкурентные преимущества, формируемые на основе компетенций.* Формирование конкурентного преимущества сегодня во многих компаниях происходит в условиях внутренней или внешней нестабильности. В настоящее время для удержания конкурентных преимуществ рынок требует значительного технологического потенциала, который компания может иметь за счёт внедрения инноваций, а также компетенции персонала на всех этапах производства и сопровождения коммерческих контрактов [2].

Факторы конкурентоспособности, также можно разделить на: стратегические, операционные и внутренние факторы.

*Стратегические факторы* включают обучение, центрацию и специализацию производства, дифференциацию,

сегментацию, выбор места расположения, цену и синергию между участниками.

*Операционные факторы* – это затраты, гибкость производства, технологические инновации и постоянное совершенствование, эффективные механизмы обратной связи, реклама, продвижение, маркетинг в целом, активы компании.

*Внутренние факторы* – доступ к рынкам, ресурсам и ноу-хау; барьеры для входа в отрасль и выхода, компетенция менеджеров, опыт и творческий подход, нематериальные факторы (бренд, рыночная власть, отличительные маркетинговые навыки) [1].

Таким образом, разные виды конкурентных преимуществ поддерживаются соответствующими факторами, что позволяет формировать конкурентные преимущества за счёт управления факторами.

### ***Библиографический список***

1. *Liliana Raposo Freitas de Melo*. Construção de vantagens competitivas nas estratégias de internacionalização. Porto, Dezembro de 2011 (*Лулиана Рапосо Фрейтас де Мело*. Создание конкурентных преимуществ в стратегии интернационализации. Порту, 2011. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/302859674.pdf> (дата обращения: 20.05.2021).

2. *Кутузова Т. Ю.* Факторы конкурентного преимущества // Энциклопедия маркетинга. URL: <https://www.marketing.spb.ru/lib-mm/strategy/factors.htm> (дата обращения: 20.05.2021).

3. *Туманов К. М.* Инновационные конкурентные преимущества в формировании конкурентоспособности предприятия. URL: [https://www.pharminindex.ru/navigator/FMARKET\\_212.html](https://www.pharminindex.ru/navigator/FMARKET_212.html) (дата обращения: 27.05.2021).

*М. А. Макарова*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассмотрен вопрос об анализе эффективности маркетинговой стратегии предприятия. Показатели оценки рассмотрены во взаимосвязи и проанализирована их значимость в оценке маркетинговой стратегии предприятия.

**Ключевые слова:** маркетинговая стратегия, показатели внутренней и внешней эффективности, показатели оценки эффективности маркетинга.

*М. А. Makarova*

## ECONOMIC ASSESSMENT OF THE MARKETING STRATEGY OF THE ENTERPRISE

This article deals with the analysis of the effectiveness of the marketing strategy of the enterprise. Assessment indicators are considered in interrelation and analyzed from the significance in assessing the marketing strategy of the enterprise.

**Key words:** marketing strategy, indicators of internal and external efficiency, indicators for assessing the effectiveness of marketing.

В условиях нестабильного состояния экономики значение стратегических разработок недооценивается, но опыт промышленно развитых стран показывает, что деятельность, организованная в соответствии со стратегической целью более эффективна.

В российской экономике вопросам маркетинга большее внимание уделяют крупные промышленные предприятия. Однако, как правило, они организуют и контролируют эффективность текущей маркетинговой деятельности. Значение вопроса обоснования долгосрочной маркетинговой стратегии недооценивается, анализ маркетинговой деятельности проводится исходя из оценки достижения краткосрочных целей, практический опыт стратегически

ориентированного управления компаниями оказывается весьма ограниченным.

Для обоснования маркетинговой стратегии и оценки её эффективности могут применяться адаптированные методы, хотя единой утверждённой методики, которая была бы доступна для практического использования в аналитической работе предприятия, пока не сформировано.

Оценивать эффективность маркетинговой деятельности принято как по качественным критериям, так и по количественным. К основным качественным критериям оценки эффективности относят: всеобъемлемость, систематичность, независимость, периодичность [1].

Оценить конкретные маркетинговые мероприятия позволит методика «СМАРТ». Данная методика цели предприятия определяет конкретными, достижимыми, актуальными параметрами, которые имеют временную определённость. Методика «СМАРТ» позволяет оценить цели компании по следующим 5 критериям: конкретная (S – Specific); измеримая (M – Measurable); достижимая (A – Attainable); актуальная (R – Relevant); ограниченная во времени (T – Time-bound). Критерии формируются под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, анализ которых позволят оценить степень их воздействия на эффективность практического маркетинга.

Экономическая оценка стратегического и операционного маркетинга не может быть выполнена только по финансовым показателям деятельности предприятия, т. к. данные показатели не дают сравнительной рыночной характеристики эффективности функционирования компании. Анализируя только внутренние показатели невозможно определить, как компания функционирует по отношению к таким внешним критериям, как рост рынка, конкурентные цены, качество продукции и сервисные услуги конкурентов, степень удовлетворенности клиентов и сохранение их предпочтений в будущем. В соответствии с этим внешние критерии являются необходимой частью системы показателей оценки эффективности реализуемой маркетинговой политики и выбранной маркетинговой стратегии.

При этом, в экономической оценке маркетинговой стратегии роль внешних критериев оказывается доминирующей. Для целей

внутреннего управления показатели эффективности маркетинга являются информационной базой оперативных корректировок реализуемых управленческих решениях, т. к. позволяют контролировать изменения в расстановке рыночных сил и верифицировать маркетинговые решения, которые должны быть направлены на поэтапную реализацию маркетинговой стратегии.

Выделяют три категории показателей эффективности маркетинга [2].

1) Показатели рыночной эффективности (темпы роста объема рынка, доля и привлекательность рынка, привлекательность отрасли и потенциал рыночного спроса). При этом, представляется возможным уточнить, что для экономической оценки маркетинговой стратегии важно использовать сравнительную оценку двух динамических показателей – темпа роста доли компании на рынке и темпа роста рынка. Если темп роста рыночной доли компании выше, и особенно, если такая ситуация наблюдается в течение нескольких анализируемых периодов, то маркетинг является эффективным на текущем этапе развития. Если же маркетинговые решения обоснованы стратегическими перспективами, то можно говорить и об эффективности маркетинговой стратегии.

Действительно, если наблюдается увеличение объема продаж и рост финансовых результатов деятельности, но при этом уменьшается доля производителя на растущем рынке, слабое сохранение клиентов вуалируется увеличением количества новых потребителей, то позволяет негативно оценивать развитие ситуации в будущем.

2) Показатели конкурентной эффективности. Характеризуют конкурентоспособность товара. К данным показателям относятся эффективность деятельности фирмы в отношении предложения конкурентоспособной цены, качества продукции и услуг, бренда и затрат.

Для этой группы показателей представляется возможным уточнить, что для экономической оценки маркетинговой стратегии важно выполнить комплексную оценку конкурентоспособности товара с расчётом интегрального индекса конкурентоспособности. Маркетинговая стратегия может считаться правильной, если индекс конкурентоспособности возрастает в течение достаточно длительного периода развития компании.

3) Показатели деятельности клиента. Данные показатели демонстрируют эффективность сотрудничества с потребителями. К ним относится оценка удовлетворенности, сохранения лояльности, осведомленности клиентов и воспринимаемой потребительской ценности.

Можно добавить к этой группе выручку в расчёте на одного потребителя. В целом, для экономической оценки маркетинговой стратегии указанные показатели представляются наиболее важными, т. к. определяют те базовые характеристики, на основе которых считаются рассмотренные выше показатели первой и второй группы.

Таким образом, анализ показателей маркетинга в первую очередь нацелен на оценку его эффективности. Но не все маркетинговые показатели являются ведущими показателями эффективности бизнеса. Существуют текущие и конечные маркетинговые показатели [1, с. 236]. Текущие являются ведущими индикаторами эффективности финансовой деятельности, а конечные точно отражают финансовый результат.

К текущим маркетинговым показателям следует отнести: осведомленность о товаре, намерение купить, пробное использование товара, а также удовлетворенность и неудовлетворенность покупателей потребительскими качествами товара, качеством услуг, восприятие ценности товара в сопоставлении с предложениями конкурентов. Положительное или отрицательное изменение каждого текущего показателя, являющегося качественным по своему содержанию, в большинстве случаев свидетельствует об сложившихся или будущих изменениях покупательского поведения потребителей. Поэтому данные показатели называют индикаторами рыночной динамики, и оценка их значения позволяет предприятию скорректировать маркетинговые действия раньше, чем покупатели поменяют свой выбор в пользу конкурентов. Если не контролировать текущие маркетинговые показатели, то тенденции рынка могут отразиться на результатах деятельности предприятия и привести к ухудшению рыночных позиций.

На данный момент наиболее популярным и часто используемым методом является оценка эффективности маркетинговой деятельности как отношение прироста финансовых показателей к

совокупности затрат на маркетинг, т. е. маркетинговая рентабельность. Такой критерий эффективности позволяет использовать экономико-статистические методы факторного анализа в исследовании зависимости между затратами на маркетинг и финансовым результатом. Однако, в данном случае оценка эффективности маркетинговых решений анализируется по ретроспективным данным, в то время как ситуация в ближайшем будущем может определяться другими факторами.

Таким образом, эффективность маркетинговой стратегии компании в первую очередь оценивается на основе анализа внешних показателей деятельности (темпа роста доли рынка, относительного качества товара или услуги, удовлетворенности клиентов, сохранения клиентов, их лояльности), но в комплексе с динамикой результирующих финансовых показателей.

#### ***Библиографический список***

1. *Бест Р.* Маркетинг от потребителя: пер. с англ. / под ред. Ю. Потемкина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. 696 с.
2. *Трубачёва С. И.* Показатели оценки эффективности маркетинга // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-otsenki-effektivnosti-marketinga>

*А. Н. Ольховец, Т. М. Малёнкина*

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ  
РОССИЙСКИХ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ  
НА ПРИМЕРЕ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»**

Предложены рекомендации по совершенствованию кредитной политики АО «Россельхозбанк».

**Ключевые слова:** коммерческий банк, кредит, кредитная политика.

*A. N. Olkhovets, T. M. Malenkina*

**PROBLEMS OF FORMING THE CREDIT POLICY  
OF RUSSIAN COMMERCIAL BANKS  
ON THE EXAMPLE OF JSC «ROSSELKHOZBANK»**

This article offers recommendations for improving the credit policy of JSC «Rosselkhozbank».

**Key words:** commercial bank, credit, credit policy.

Кредитный портфель АО «Россельхозбанк» в 2020 г. увеличился на 8,5 % и составил 2 339,8 млрд р., что оценивается положительно, так как может говорить о вероятном росте доходов банка.

Большая часть кредитного портфеля сформирована за счет кредитов корпоративных заемщиков (в 2020 г. доля составила 80 % от общего портфеля). Далее следуют кредиты физическим лицам – 20 % от общего портфеля [2]. Такая структура является недиверсифицированной и порождает риски размещения средств [1, с. 162].

В 2020 г. было выдано краткосрочных кредитов на сумму 948,6092 млрд р. На втором месте располагаются долгосрочные кредиты – 352,1082 млрд р. Таким образом, на долю краткосроч-

ных кредитов приходится 72,9 % от общего портфеля; на долю долгосрочных – 27,1 % от общего портфеля [2].

В целом анализ кредитования по срокам показывает, что банк в основном выдает краткосрочные кредиты.

Кредитный портфель по малому и среднему бизнесу в АО «Россельхозбанк» в 2020 г. составлял 318 млрд р., т. е. увеличился на 24 % по сравнению с 2019 г. [2].

При этом доля кредитов малого и среднего бизнеса в общем кредитном портфеле АО «Россельхозбанк» невелика. В 2020 г. она составила 13,59 %.

Общая величина просроченной задолженности малого и среднего бизнеса в 2020 г. снизилась на 8,9 млрд р. при росте общего объема кредитования на 34 млрд р. В результате доля просроченных кредитов в общем объеме кредитов малого и среднего бизнеса снизилась с 25,52 % до 19,36 %, что следует рассматривать положительно [2]. Но, тем не менее, величина и доля просроченной задолженности являются значительными.

Анализ кредитов малого и среднего бизнеса по срокам позволяет заключить, что наибольшая доля кредитов выдана на срок более 3 лет (70,06 % в 2018 г. и 60,21 % в 2020 г.), далее следуют кредиты на срок до 1 года (19,42 % в 2018 г. и 30,06 % в 2020 г.) [2], т. е. растет доля кредитов с меньшим сроком кредитования. При этом существенных изменений структура по срокам кредитования не претерпела.

Основная проблема кредитования малого и среднего бизнеса в АО «Россельхозбанк» связана с высокой долей просроченной задолженности. Это ведет к необходимости рассмотрения оценки и совершенствования системы оценки кредитоспособности заемщиков – субъектов малого и среднего бизнеса [3, с. 30].

При оценке финансового состояния заемщика в АО «Россельхозбанк» применяется комплексная методика, использующая финансово-экономические коэффициенты хозяйственной деятельности, отражающие наиболее значимые для банка показатели. Все коэффициенты разделены на 4 группы, каждая из которых отражает свой аспект деятельности. Данный набор коэффициентов позволяет объективно оценить влияние всех групп без акцентирования на отдельные статьи бухгалтерского баланса.

Данная методика, например, совершенно не учитывает особенности осуществления хозяйственной деятельности и кредитования, присущие именно малому и среднему бизнесу. Для малых и средних предприятий характерны специфические черты, благодаря которым они качественным образом отличаются от организаций, относящихся к сфере крупного бизнеса. А поскольку данной методикой устанавливаются требования, одинаковые ко всем коэффициентам, для многих предприятий кредитование становится недоступным. Например, далеко многие компании микро-сегмента в силу небольшого срока деятельности, недостаточного большого оборота продукции, «не выдерживают» оптимальные значения коэффициентов финансовой независимости, текущей ликвидности или рентабельности продукции [5, с. 52].

Для совершенствования методики оценки кредитоспособности возможно введение матрицы отклонений от стандартных требований для сегментов микро, малого и среднего бизнеса [4, с. 203]. Необходимо создание перечня разрешаемых допущений, таких, как:

- отклонение  $+0,5$  при расчете соотношения коэффициента обслуживания долга ( $\text{Долг}/\text{Ebitda}$ );
- наличие технической просрочки (по налогам и сборам, кредитам в других банках);
- наличие убытка за последний завершённый финансовый год (при отсутствии убытка за последние 4 квартала);
- отклонение  $+0,1$  при расчете коэффициентов финансовой независимости.

При наличии аргументированного обоснования банк сможет принимать положительное решение по кредитованию такого заемщика.

Можно сказать, что в кредитной политике требуется более тонкий и гибкий подход. Методика оценки кредитоспособности АО «Россельхозбанк» базируется на данных финансовой отчетности, что дает возможность оценить непосредственно только кредитоспособность, но не обеспечивает выбор оптимального заемщика из потенциально возможных в целях сведения рисков до минимума для банка и применения наиболее эффективных методов планирования своей деятельности в перспективе.

Одним из способов преодоления отмеченных недостатков кредитной политики может стать внедрение дополнительной методики оценки за счет анализа не только доходности заемщика, но и его положения на рынке, вида деятельности, конкурентоспособности, личных свойств, квалификации, опыта [8, с. 159]. Банку необходимо всесторонне оценивать возможности заемщика рассчитываться по своим обязательствам.

Следующим недостатком методики оценки кредитоспособности АО «Россельхозбанк» является неполная методическая база для оценки нефинансовых параметров заемщика – отсутствие единых баз с доступной информацией о клиенте (например, о налоговых платежах, кредитовых оборотах в других банках, наличии картотек, принадлежности к Группе компаний, деловой репутации). АО «Россельхозбанк» в таких целях активно использует справочно-информационную систему СПАРК, однако зачастую в ней присутствуют не все необходимые данные, которые к тому же в связи с длительностью обновления являются не всегда актуальными. Кроме того, информацию по индивидуальным предпринимателям, в СПАРКе вовсе отсутствует.

Другой проблемой, негативно отражающейся на кредитовании субъектов малого и среднего предпринимательства, является то, что АО «Россельхозбанк» недостаточно проводится оценка платежеспособности юридического лица или индивидуального предпринимателя. Как было сказано выше, принятие решения о заключении кредитного договора с указанными субъектами производится после изучения сведений и документов, поданных заявителем. Однако, предоставленной информации недостаточно для принятия весомого и рационального решения. Ввиду сказанного, целесообразно предусмотреть организацию взаимодействия АО «Россельхозбанк» с органами власти по выяснению информации о наличии у лица недвижимого и движимого имущества, неуказанного в заявлении; уточнение информации об осуществлении в отношении лица исполнительного производства по алиментным обязательствам, ипотечным кредитам; информации о судимости или возбуждения против него уголовного дела. Использование указанного рода информации ориентировано на снижение кредитных рисков и повышение эффективности и успешности заключения кредитного договора.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что кредитный портфель банка в 2020 г. увеличился на 8,5 % и составил 2 339,8 млрд р., что оценивается положительно, т. к. может говорить о вероятном росте доходов банка.

Кредитный портфель по малому и среднему бизнесу в АО «Россельхозбанк» в 2020 г. составлял 318 млрд р., т. е. увеличился на 24 % по сравнению с 2019 г. При этом доля кредитов малого и среднего бизнеса в общем кредитном портфеле АО «Россельхозбанк» невелика. В 2020 г. она составила 13,59 %.

Общая величина просроченной задолженности малого и среднего бизнеса в 2020 г. снизилась на 8,9 млрд р. при росте общего объема кредитования на 34 млрд р. В результате доля просроченных кредитов в общем объеме кредитов малого и среднего бизнеса снизилась с 25,52 % до 19,36 %, что следует рассматривать положительно. Но тем не менее величина и доля просроченной задолженности являются значительными.

Основная проблема кредитования малого и среднего бизнеса в АО «Россельхозбанк» связана с высокой долей просроченной задолженности. Это ведет к необходимости рассмотрения оценки и совершенствования системы оценки кредитоспособности заемщиков – субъектов малого и среднего бизнеса. АО «Россельхозбанк» недостаточно проводится оценка платежеспособности юридического лица или индивидуального предпринимателя. Как было сказано выше, принятие решения о заключении кредитного договора с указанными субъектами производится после изучения сведений и документов, поданных заявителем. Однако, предоставленной информации недостаточно для принятия весомого и рационального решения.

### ***Библиографический список***

1. *Аликаева М. В.* Оценка финансовых показателей банка с учетом кредитной политики // Известия Чеченского государственного университета. 2017. № 1 (5). С. 160–164.
2. АО «Россельхозбанк. Официальный сайт. URL: <https://www.rshb.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).
3. *Волкова В. И.* Показатели эффективности кредитной политики коммерческого банка // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сборник статей по материалам LIX Междунар. студ. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2017. № 11 (59). С. 29–31.

4. *Егорова Е. И.* Проблемы кредитования малого предпринимательства в России // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 37. С. 202–205.
5. *Журавлев А. В.* Проблемы кредитования малого предпринимательства в России // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2016. № 11. С. 51–52.
6. *Лихолетова Н. В.* Оценка эффективности кредитной политики банка // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития. Пенза, 2019. С. 45–47.
7. *Мишина В. В.* Оценка эффективности кредитной политики коммерческого банка (на примере ПАО «АТБ») // Алтайский вестник Финансового университета. 2019. № 4. С. 84–90.
8. *Рыбкина А. Г.* Современные проблемы кредитования малого и среднего бизнеса // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 5. С. 157–160.
9. *Салтыкова Е. А.* Конструирование методики оценки эффективности кредитной политики банка на основе многомерного сравнительного анализа // Контентус. 2017. № 5 (58). С. 54–62.

*Е. Д. Родионова*

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЧАСТНЫХ КЛИНИКАХ**

Рассматривается комплекс мер по защите персональных данных, используемый в государственных медицинских организациях и рекомендуемый для использования в частных клиниках, для экономии средств в перспективе после внедрения МИС.

**Ключевые слова:** национальный проект «Здравоохранение», внедрение МИС, ЕГИСЗ, частные клиники, комплекс мер по защите данных, информационная безопасность.

*E. D. Rodionycheva*

## **ECONOMIC EXPEDIENCY OF AN INTEGRATED APPROACH TO ENSURING INFORMATION SECURITY IN PRIVATE CLINICS**

The article considers a set of measures for the protection of personal data, used in public medical organizations and recommended for use in private clinics, to save money in the future after introduction MIS.

**Key words:** national project «Healthcare», MIS introduction, private clinics, a set of data protection measures, information security.

В настоящее время для развития цифровой медицины в регионах страны идет активное внедрение медицинских информационных систем. Медицинская информационная система (МИС) представляет собой специальную информационную систему, которая объединяет систему поддержки принятия врачебных решений, электронные медицинские карты (ЭМК) пациентов, данные медицинских исследований в цифровой форме, данные мониторинга состояния пациента с медицинских приборов, средства

взаимодействия как между сотрудниками внутри каждой медицинской организации, так и между другими медицинскими организациями, финансовая и административная информация [1].

Основанием для внедрения МИС в медицинские организации является Федеральный проект «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)» [9]. Он является частью Национального проекта «Здравоохранение». А его цель – повысить эффективность функционирования здравоохранения России и сформировать «единый цифровой контур».

До недавнего времени МИС внедрялись локально, создавались по требованиям руководства конкретной медицинской организации и имели небольшой функциональный набор. Теперь в рамках Национального проекта «Здравоохранение», внедрение МИС – необходимость исполнения требований государства, а выбор МИС регламентируется требованиями Департамента здравоохранения каждого субъекта Российской Федерации.

После внедрения МИС подключается к региональному центру обработки данных (ЦОД), таким образом, все медицинские организации объединяются в региональный сегмент единой государственной системы в сфере здравоохранения, а далее из региональных сегментов формируется «единый цифровой контур» на основе ЕГИСЗ. Для пациента такое объединение станет преимуществом, так как оно позволит врачам одного региона получить доступ к электронной медицинской карте (ЭМК) при поступлении в их медицинскую организацию пациента из другого региона.

Но, заметим, что региональный Департамент здравоохранения не осуществляет контроль за внедрением МИС в частные клиники, в которые жители региона обращаются неоднократно, и зачастую находятся там под наблюдением врачей и получают полное лечение. Там тоже ведется ЭМК. Но медицинская организация, к которой прикреплен пациент по прописке, не получает всю информацию о его здоровье и лечении из частной клиники, поскольку взаимодействие между ними отсутствует, и частные клиники пока не подключаются к ЕГИСЗ.

Кроме того, к региональным МИС предъявляются требования, которые регулируются на уровне государства: к функциональному наполнению (наличие определенных подсистем), к

архитектуре и самое важное – к информационной безопасности. Особенностью медицинской информации является ее конфиденциальность. Граждане, обратившиеся за медицинской помощью, имеют право на конфиденциальность о факте обращения в медицинскую организацию, о состоянии здоровья, диагнозе и иных сведениях, полученных при их обследовании и лечении [5]. Данные права установлены Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Сведения, которые хранятся и обрабатываются в МИС, являются персональными данными и могут составлять врачебную тайну. Защита персональных данных регламентируется нормативными документами, принятыми на федеральном уровне:

– Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [4];

– Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [3];

– Постановление Правительства РФ от 01 ноября 2012 г. года № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» [6];

– Приказ ФСТЭК России № 17 от 11 февраля 2013 г. «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» [7].

Частные клиники сами выбирают МИС, у них нет единых требований, и поэтому после внедрения могут возникать проблемы, которые повлекут, например, невозможность дальнейшего использования внедренной МИС, при появлении необходимости подключения к ЕГИСЗ или при появлении угрозы утечки персональных данных. Поскольку клиники небольшие, выбираются недорогие МИС, и информационной безопасности уделяется меньше внимания. В дальнейшем это чревато дополнительными затратами на замену МИС, восстановление данных после сетевых атак и выяснения со стороны пациентов, в случае утечки их данных.

По данным «Лаборатории Касперского», в последние 2 года участились атаки на медицинские устройства, и с каждым

годом их число будет расти. Это происходит потому, что данные из медицинских карт и страховых полисов стоят дороже информации о банковских картах, поскольку являются ценным ресурсом для злоумышленников. Они могут использовать их, чтобы входить в доверие к пользователям, обманывать их самих или их родственников. Постепенно в даркнете будет появляться все больше объявлений о продаже медицинских данных [8]. Однако, не только обычный доступ и продажа данных ЭМК представляет интерес для хакеров. Для намеренного затруднения постановки диагнозов некоторых пациентов, они могут вносить изменений в карты.

Кроме того, в «Лаборатории Касперского» отмечают, что медицинские организации стали чаще атаковаться программами-шифровальщиками из-за несерьезного отношения к рискам, связанным с цифровизацией в сфере здравоохранения, и недостатка базовых навыков в сфере информационной безопасности у сотрудников [8].

В государственных медицинских организациях при работе с персональными данными используется комплекс программно-технических средств по обеспечению информационной безопасности. Он обеспечивает физическую недоступность объектов сети медицинской организации и внутреннюю – к данным, находящимся в базе данных МИС. При этом используются следующие средства защиты информации:

- программные средства защиты от несанкционированного доступа, направленные на разграничение доступа сотрудников к данным, основанное на назначении меток разных уровней конфиденциальности данных. К ним относятся: средства авторизации, мандатное управление доступом, избирательное управление доступом, управление доступом на основе ролей, журналирование (аудит);

- криптографические средства, направленные на шифрование и дешифрование данных при передаче, цифровая подпись и ключ доступа (физический или электронный);

- системы мониторинга сетей для обнаружения и предотвращения вторжений (IDS/IPS);

- системы предотвращения утечек конфиденциальной информации (DLP-системы), анализаторы протоколов, антивирус-

ные ПО и межсетевые экраны для контроля и фильтрации сетевого трафика;

- системы резервного копирования;
- системы бесперебойного питания, включающие в себя источники бесперебойного питания и генераторы напряжения;
- средства контроля доступа в помещения.

Использование данного комплекса программно-технических средств по обеспечению информационной безопасности могло бы позволить защитить персональные данные МИС частных клиник. Необходимо учитывать, что должен соблюдаться именно комплексный подход: использование только программных средств не позволит защитить каналы связи и защитить от проникновения извне, а применение только технических не позволит защитить от несанкционированного доступа к данным в самой МИС.

Таким образом, ориентирование на государственные требования сократит список МИС, подходящих для внедрения, а значит, руководство частных клиник, потратив один раз больше, в дальнейшем сэкономит на замене МИС, если появится необходимость подключиться к ЕГИСЗ. Кроме того, использование вышеописанного комплекса программно-технических средств существенно повысит безопасность данных в МИС, а в долгосрочной перспективе это окупится отсутствием затрат на восстановление данных после сетевых атак и/или взысканий со стороны пациентов, если бы произошла утечка данных их ЭМК.

### ***Библиографический список***

1. Медицинская информационная система // Tadviser.ru. 2021. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Медицинская\\_информационная\\_система?cache=no&rtype=special](https://www.tadviser.ru/index.php/Медицинская_информационная_система?cache=no&rtype=special) (дата обращения: 30.03.21).
2. Национальный проект «Здравоохранение».
3. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.).
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 09.03.2021 г.).
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020 г.).

6. Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных: Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 г. № 1119.

7. Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах: Приказ ФСТЭК России от 11.02.2013 г. № 17 (ред. от 28.05.2019 г.).

8. Расценки пользовательских данных на рынке киберпреступников // Tadviser.ru [сайт]. 2021. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Расценки\\_пользовательских\\_данных\\_на\\_рынке\\_кибер\\_преступников](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Расценки_пользовательских_данных_на_рынке_кибер_преступников) (дата обращения: 30.03.21).

9. Федеральный проект «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)».

*О. С. Романова*

## **ОБ ОБЩЕМ КОРПОРАТИВНОМ ИНТЕРЕСЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Общий корпоративный интерес как научная категория мало востребован в настоящее время. Однако именно от его осознания зависит возможность создания системы социального партнерства в организации. Совместный труд должен консолидировать, но для этого необходима согласованность интересов всех участников хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** общий корпоративный интерес, цифровая экономика, социально-трудовые отношения.

*O. S. Romanova*

## **ABOUT THE GENERAL CORPORATE INTEREST IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION**

General corporate interest as a scientific category is of little use at present. However, the possibility of creating a system of social partnership in the organization depends on its awareness. Joint work should consolidate, but for this it is necessary to coordinate the interests of all participants in economic activity.

**Key words:** general corporate interest, digital economy, social and labor relations.

Переход к цифровой экономике начался в нашей стране не так давно, но уже имеют место серьезные трансформации в социально-трудовых отношениях. Система организации рабочих мест и коммуникационный процесс во многих организациях претерпевают изменения, которые подрывают основы совместного труда в традиционной его трактовке.

Для того, чтобы фирма стабильно развивалась, необходимо поддерживать объективные процессы, консолидирующие людей в процессе труда. В частности, важно осознавать, что у всех участников хозяйственной деятельности есть общий корпоративный

интерес, который стабилизирует коллектив, а вместе с тем, помогает ему динамично развиваться. Именно осознание того, что в структуре интересов собственников, руководства и наемных работников есть общие элементы, позволяет разрабатывать механизм поддержания этого общего ядра, который способствует развитию социального партнерства и формированию почти японской преданности организации.

«Удаленка» становится все более распространена среди молодых специалистов, которые после окончания учебного заведения стремятся к максимально высокому заработку без территориальной привязанности к офису компании. При этом они, конечно, более энергичны и склонны к риску, чем их более зрелые коллеги. Все это привлекает работодателей, которые предпочитают брать на работу не всегда опытных, но готовых к обучению молодых сотрудников, которым, в свою очередь, важно реализоваться, иметь возможность самостоятельно планировать рабочее время. Потребность в общении, причастности преобладает в большей степени у людей старшего поколения, именно они и являются носителями культурных ценностей и традиций, за счет которых поддерживается организационная культура.

Вопрос текучести кадров становится менее актуальным, поскольку у цифровых компаний достаточно часто меняются проекты, реализуемые определенной командой исполнителей. После их реализации работники либо переводятся на другой проект, либо по истечении срочного трудового договора они вынуждены искать другое место работы. Все это приводит к позиции временщиков, которая формирует оппортунистический настрой и углубляет отчуждение труда.

Главным недостатком такого подхода является сравнительно низкая эффективность труда по сравнению с теми показателями, которых достигают уже упомянутые выше японские компании. Именно в них, на наш взгляд, осознание общего корпоративного интереса является максимально возможным, поскольку работники отождествляют себя со своей фирмой, они заинтересованы в ее стабильном развитии и делают все возможное для ее процветания. Почему у нас в стране подобный опыт присутствует скорее как исключение? Ведь в прошлом столетии бригады передовиков производства добивались таких показате-

лей производительности труда, о которых сейчас говорить совсем не приходится.

При этом существуют компании, которые вполне успешно используют цифровых дублеров рабочих мест и при этом являются лидерами по росту производительности труда. В первую очередь это относится к ТНК и холдингам. Как правило, они являются монополистами, в частности, Группа Лукойл, «Сахалин Энерджи», «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус» – абсолютные лидеры по продажам. Если обратиться к системе экономических отношений в этих компаниях, то можно наблюдать практически все формы социального партнерства среди работников, наемного менеджмента и крупных акционеров.

Всегда ли цифровизация приводит к отчуждению труда, или есть положительные примеры соработничества? Однозначно ответить на это вопрос пока не представляется возможным в силу отсутствия обширного эмпирического материала, а точнее его недоступности. Используемые ранее формы социологических опросов существенно изменились, онлайн анкетирование невозможно в силу объективных причин. Тем не менее, существуют тенденции к структурному изменению общего корпоративного интереса в производственных частных компаниях. Государственные учреждения менее подвержены столь масштабным изменениям.

Итак, если ранее ведущим в структуре интересов всех участников деловых отношений было сохранение и стабильность организации, то сейчас на первый план выходит материальная составляющая – стабильно растущий доход. Это обусловлено ситуацией на рынке труда, где спрос в ряде отраслей явно превышает предложение. Увеличился процент самозанятых, что свидетельствует о стремлении к самостоятельности в финансовом плане для экономически активного населения. Среди приверженцев традиционного формата общения в организации, сохранения традиций, преемственности преобладают люди пенсионного и предпенсионного возраста. Молодые специалисты не настаивают на необходимости личного неформального общения, при этом они не дают однозначного ответа относительно того, связывают ли они свое будущее с этой организацией.

Вообще «позиция временщиков» стала неким бичом в современных компаниях. Для сферы услуг полная смена кадрового состава стала нормой. Утратили свою актуальность такие элементы общего корпоративного интереса как признание и моральное поощрение. Но при этом возрастает значимость социальных выплат и льгот. Так, для иногородних возможность оплаты жилья за счет работодателя является чуть ли не ведущим фактором при выборе места работы, даже если речь идет об «удаленке». Москва и Санкт-Петербург относятся к числу самых цифровизированных городов в нашей стране, поэтому далеко не все наемные работники столичных компаний являются жителями этих мегаполисов. Относительно высокий заработок в этих городах привлекает туда людей со всей страны, а собственникам выгоднее нанимать иногородних, т. к. они, как правило, требуют меньшую зарплату за свой труд, чем коренные жители столицы. При этом предоставление общежития не столь затратно и позволяет гарантировать сохранение работников в течение длительного срока.

Такой элемент общего интереса как неформальное общение и сохранение традиций становится менее популярным, но не менее значимым. Организационная культура в данном случае выступает как индикатор стабильности. Не секрет, что людям свойственно выбирать то место для работы, где есть живое человеческое общение, дружный коллектив и благоприятный морально-психологический климат, при этом даже материальное стимулирование может быть не так ценно, если есть восприятие коллектива как второго дома, одной дружной семьи. Безусловно, следует учитывать индивидуальные возрастные и психологические особенности работников, но имеющие место тенденции к преобладанию зарплатного фактора при выборе места работы и изменения в связи с этим структуры общего корпоративного интереса имеют место именно в связи с трансформацией социально-трудовых отношений.

Поэтому для того, чтобы сохранить коллектив и при этом стимулировать его работать эффективно в условиях инновационных перестроек, руководителям необходимо «обратить внимание на уровень осознания сотрудниками общественной полезности бизнеса, на понимание целей руководства и собственников» [2, с. 9]. На современном переходном этапе для организаций,

осуществляющих стратегическое планирование в сфере маркетинга, важно использовать любые конкурентные преимущества. Стабильный, настроенный на эффективную работу коллектив, может стать гарантом благоприятного имиджа и приверженности у потребителей. В связи с этим «необходимо уделять больше внимания вопросам удовлетворенности сотрудников и наращиванию цифровой компетенции» [1, с. 50].

Общий корпоративный интерес может структурно меняться в зависимости от условий хозяйствования и факторов микросреды, но именно от его осознания и грамотно разработанного механизма поддержания зависит будущее организации не только как коллектива, но и как рыночной единицы.

### ***Библиографический список***

1. О культуре предприятия в рамках тенденции общей цифровизации // Бизнес-24: материалы региональной конференции. Воронеж, 4 октября 2019 г. Воронеж, 2019. 16 с.

2. *Первакова Е. Е.* Способы нематериальной мотивации инновационной деятельности // Креативная экономика. 2014. Т. 8, № 4. С. 42–51.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

***Балашов Александр Анатольевич***

***Balashov Alexander Anatolyevich***

Студент, кафедра основ экономики и функционирования РСЧС, Ивановская пожарно-спасательная академия, г. Иваново, Россия, karsar\_001@mail.ru

Student, Department of Economics and Functioning of the RSChS, Ivanovo Fire and Rescue Academy, Ivanovo, Russia, karsar\_001@mail.ru

***Бернардо Виейра Ижмаел***

***Bernardo Vieira Ismael***

Студент, кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства, Институт социально-экономического наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, Гвинея-Бисау, vieirabernardo137@gmail.com

Student, Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Institute of Social and Economic Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, Guinea-Bissau, vieirabernardo137@gmail.com

***Елизарова Анна Александровна***

***Elizarova Anna Alexandrovna***

Кандидат экономических наук, преподаватель кафедры основ экономики и функционирования РСЧС, Ивановская пожарно-спасательная академия, г. Иваново, Россия, ms.anna226@mail.ru

Candidate of Economic Sciences, Department of Precedent, Basic Economics and Functioning of the RSChS, Ivanovo Fire and Rescue Academy, Ivanovo, Russia, ms.anna226@mail.ru

***Зенов Сергей Валерьевич***

***Zenov Sergey Valeryevich***

Аспирант, кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства, Институт социально-экономического наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, zenov\_sergei@mail.ru

Postgraduate Student, Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Institute of Social and Economic Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, zenov\_sergei@mail.ru

***Куликова Виктория Сергеевна***

***Kulikova Victoria Sergeevna***

Магистрант, кафедра основ экономики и функционирования РСЧС, Ивановская пожарно-спасательная академия, г. Иваново, Россия, viktoriya-lukina@bk.ru

Graduate Student, Department of Fundamentals of Economics and Functioning of the RSChS, Ivanovo Fire and Rescue Academy, Ivanovo, Russia, viktoriya-lukina@bk.ru

***Макарова Мария Александровна***

***Makarova Maria Alexandrovna***

Студент, кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства, Институт социально-экономического наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, makarova9871@gmail.com

Student, Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Institute of Social and Economic Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, makarova9871@gmail.com

***Малёнкина Татьяна Михайловна***

***Malenkina Tatyana Mikhailovna***

Кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов, бухгалтерского учета и банковского дела, Институт социально-экономического наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия. tatyana1888@gmail.com

Candidate of Economic Sciences, associate Professor, Department of Finance, Accounting and Banking, Institute of Social and Economic Sciences, Ivanovo state University, Ivanovo, Russia, tatyana1888@gmail.com

***Ольховец Анастасия Николаевна***

***Olkhovets Anastasia Nikolaevna***

Студент, кафедра финансов, бухгалтерского учета и банковского дела, Институт социально-экономического наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, nastyolhovets@mail.ru

Student, Department of Finance, Accounting and Banking, Institute of Social and Economic Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, nastyolhovets@mail.ru

***Родионыхева Екатерина Дмитриевна***  
***Rodionycheva Ekaterina Dmitrievna***

Магистрант, кафедра информационных технологий и прикладной математики, Институт математики, информационных технологий и естественных наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, rodionycheva.97@yandex.ru

Graduate Student, Department of Information Technologies and Applied Mathematics, Institute of Mathematics, Information Technologies and Natural Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, rodionycheva.97@yandex.ru

***Романова Ольга Сергеевна***  
***Romanova Olga Sergeevna***

Кандидат экономических наук, доцент, г. Иваново, Россия, olga\_romanova79@mail.ru

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Ivanovo, Russia, olga\_romanova79@mail.ru

***Солдатова Римма Николаевна***  
***Soldatova Rimma Nikolaevna***

Кандидат экономических наук, г. Ярославль, Россия, soldatova\_rimma@mail.ru

Candidate of Economic Sciences, Yaroslavl, Russia, soldatova\_rimma@mail.ru

***Струнникова Светлана Евгеньевна***  
***Strunnikova Svetlana Evgenievna***

Аспирант, кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства, Институт социально-экономических наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, evgescha90@yandex.ru

Postgraduate Student, Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Institute of Social and Economic Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, evgescha90@yandex.ru

## **ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ**

Сборник научных трудов «**Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики**» включен в РИНЦ, договор № 108-03/2012 от 22.03.2012 г.

Для своевременной подготовки сборника статьи необходимо представлять в следующие сроки: до **01 АПРЕЛЯ** (весенний выпуск) и до **01 НОЯБРЯ** (осенний выпуск).

Материалы необходимо представлять по адресу:  
153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5 (6-й корпус ИвГУ), ауд. 720, кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства или по электронной почте [politeconom@yandex.ru](mailto:politeconom@yandex.ru).  
Контактный телефон: 8 (4932) 93-85-57

### **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ**

Текст статьи представляется в электронном виде с приложением одного экземпляра распечатки. На статьи, выполненные студентами единолично, должны быть представлены рецензии научного руководителя.

Электронный вариант текста должен иметь следующие параметры:

Выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc. В качестве имени файла указывается фамилия, имя, отчество автора русскими буквами (например: Иванов Иван Иванович).

Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: размер бумаги – А 5; поля – по 2 см со всех сторон; ориентация страницы – книжная; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 11 pt; таблицы – 10 pt; межстрочный интервал – 1; выравнивание текста – по ширине; отступ (абзац) – 1 см, расстановка переносов – автоматическая. **Не использовать автоматической нумерации списков.**

#### **Построение статьи:**

1. Индекс УДК (присваивается по названию статьи и ключевым словам).
2. И. О. Фамилия **(на русском и английском языках)**.
3. Название статьи (сокращения в названии недопустимы) **(на русском и английском языках)**.

4. Аннотация, объясняющая цель работы, актуальность проблемы (не более 6 строк) **(на русском и английском языках)**.

5. Ключевые слова (5-6 слов или словосочетаний, несущих в тексте основную смысловую нагрузку) **(на русском и английском языках)**.

6. Текст статьи **(объем не ограничен, но не менее 8800 знаков)**.

7. Библиографический список (указывается в **алфавитном** порядке, нумеруется **вручную**).

8. Сведения об авторах: Ф.И.О. полностью, ученая степень, ученое звание, полное название организации и подразделения, город, страна (в именительном падеже) – место работы или учебы автора **(на русском и английском языках)**, адрес электронной почты для каждого автора.

**Библиографические ссылки** в тексте оформляются квадратными скобками с указанием порядкового номера издания по библиографическому списку и номером страницы. Например, [1, с. 6]. Если в библиографическом списке всего 1 источник, то он оформляется в виде ссылки внизу страницы.

**Единицы измерения** приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

**Рисунки, схемы, диаграммы** должны быть размещены в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретный рисунок, например, (рис. 2). Схемы выполняются с использованием штриховой заливки или в **оттенках серого цвета**; все элементы схемы (текстовые блоки, стрелки, линии) должны быть сгруппированы. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений.

**Таблицы.** Каждую таблицу следует снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы должны быть представлены в текстовом редакторе Microsoft Word и располагаться в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи должна даваться ссылка на конкретную таблицу, например, (табл. 2). Все графы таблицы должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается.

Статьи, оформленные не по требованиям, будут возвращены авторам.

**МНОГОУРОВНЕВОЕ  
ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Сборник научных трудов**

**Вып. 20 (36)**

*Под редакцией Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой*

Директор издательства *Л. В. Михеева*  
Технический редактор *И. С. Сибирева*  
Компьютерная верстка *С. Г. Коноваловой*

*Издается в авторской редакции*

Подписано в печать 25.06.2021 г.  
Формат 60 x 90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага писчая. Печать плоская.  
Усл. печ. л. 5,0. Уч.-изд. л. 3,5. Заказ 9.  
Тираж 100 экз. Цена свободная

Издательство «Ивановский государственный университет»  
153025 г. Иваново, ул. Ермака, 39  
(4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

ООО «Принткарт»  
153045 г. Иваново, м. Афанасово, ул. Новосельская, 5