

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата культурологии Лобовой Анны Анатольевны
на диссертацию Рудь Оксаны Владимировны
«Феномен казачьей культуры в Центральной России (на примере
Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Актуальность избранной темы. Диссертация Рудь Оксаны Владимировны посвящена исследованию феномена казачьей культуры на примере казаков мест нетрадиционного проживания. Диссертант впервые рассматривает данную тему в региональном масштабе.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, поскольку представляет значительный интерес как сточки зрения культурологии вообще, так и точки зрения изучения этнографических, социальных и гендерных исследований.

Актуальность темы также обусловлена необходимостью сохранения, реконструирования и транслирования самобытных традиций народов как ответом на нивелирование культурных границ в условиях мировой глобализации.

Степень обоснованности научных положений в диссертации обеспечена опорой на основные группы авторитетных культурологических, лингвокультурологических, социокультурных и литературных исследований, посвященных избранной темой, а также на широкий культурный материал, собранный лично автором исследования. Выводы и рекомендации диссертации подкреплены убедительными доводами автора.

Целью исследования Рудь О.В. стало культурологическое осмысление формирования и функционирования казачества как феномена современной России на примере казаков в местах нетрадиционного проживания (на примере Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей).

Особое внимание обращено на выявление признаков обособления казачества в современном социуме России и определение форм и содержания самобытного культурного феномена казачества, находящегося в процессе

возрождения и транслирующего явления материальной и духовной культуры. Диссертант отмечает, что в настоящий момент культура казачества, претерпев за свою историю ряд социокультурных трансформаций, характеризуется нахождением на этапе возрождения через поиски путей обособления. В данном контексте предпринятое исследование позволяет понять существующие культурные особенности региональных компонентов феномена казачества в России.

Задачи диссертационного исследования О.В. Рудь определяют направление и логику темы, которая последовательно раскрыта в трех главах.

Поставленная проблема системно исследована диссертантом с учетом комплекса культурологических, философских и социокультурных теоретико-методологических подходов.

Научная новизна исследования заключается в аксиологической оценке «Возрождению» казачества как средообразующей культурно-трансляционной системе в социокультурном пространстве нашей страны в современную эпоху, а также определении аспектов идентификации и самоидентификации казачьих обществ нетрадиционных мест проживания.

Анализ содержания «культурных миров» казачества является важным вкладом в изучение теории и истории культуры на современном этапе. Посредством описания традиций, обрядов, военной, бытовой и событийной культуры казаков, автор раскрывает внутренний мир современного казачества и их видение действительности.

К несомненным заслугам Оксаны Владимировны можно отнести и то обстоятельство, что помимо «психологического» портрета казаков в диссертации рассматривается также и гендерная составляющая культуры казачества. Таким образом, соискателем рассмотрены актуальные и дееспособные черты казачества, получившие свое конструктивное значение в современных условиях: служение, военная составляющая, система воспитания и образования, обряды и фольклор.

Структура диссертации логична и раскрывает цели и задачи исследования. Оксана Владимировна рассматривает историческую, культурную, этническую эволюции казачества, анализирует концепты «русского мира» и мира казачества в их единстве и разнообразии.

В качестве методологической основы для исследования диссертантом используется теории трансформации и формирования транспериферийной

культуры. Основываясь на данных теориях, автор дает определение трансформации культуры и локальной казачьей культуры, а также теоретически и методологически обосновывает субкультуру казачества мест нетрадиционного проживания как уникальный тип транспериферийной культуры, отразившей актуальные и дееспособные черты казачества, получившие свое конструктивное значение в современных условиях. Данное исследование позволяет более глубоко проникнуть в специфику «культурного космоса» современных казаков. Заслугой автора является структурирование версий происхождения казачества (Приложение 1, с.162).

Несомненный интерес, представляет то, что диссертант приводит обширный культурный материал эмпирического исследования, проведенного в 2018-2023 гг. по теме «культура казачества в регионах нетрадиционного проживания» (Приложение 6, с.175-208).

Подводя итог своего исследования, автор отмечает, что имеющийся значительный духовный и материальный потенциал феномена казачества способен положительно повлиять на развитие российского общества в целом.

Представленные автором выводы и результаты диссертационного исследования подтверждают его значимость. Результативность диссертации заключается в возможности использования предложенных автором выводов и рекомендаций в педагогической практике, направленной на изучение истории Отечества, а также в построении организационных моделей взаимодействия казаков, государственных структур и общественности Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей.

Работа Оксаны Владимировны Рудь является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком научно-профессиональном уровне и внесшим вклад в теорию и историю культуры.

Диссертация отличается четкой структурой и продуманной логикой изложения. Оксана Владимировна квалифицированно излагает содержание базовых компонентов казачьей культуры как ведущих средств консолидации современных казаков; логично, обоснованно и последовательно решает поставленные в диссертации задачи.

В диссертации, представленной по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства, содержится решение научной задачи, связанной с выявлением особенностей обособления социокультурной группы «казачество» в культурном пространстве территорий, на которых казаки не

проживали ранее, что имеет большое значение для развития культурологического знания.

Сделанные автором выводы вносят существенный вклад в решение проблем гуманитарного знания. Автореферат и само диссертационное исследование выполнены на высоком профессиональном уровне. Цели, задачи и положения, выносимые на защиту, представленные в автореферате, соответствуют заявленным в диссертации.

По теме научного исследования О.В. Рудь опубликовано 11 статей в научных изданиях, в том числе 3 из них входят в перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Высоко оценивая проведенное О.В. Рудь исследование, на основе изучения и анализа представленного диссертационного исследования, возникает ряд вопросов, по которым хотелось бы услышать мнение соискателя:

1) при рассмотрении степени изученности проблемы в научной литературе автор не указывает диссертационные исследования по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры Бородиной Е.М. «Особенности традиционной культуры казачества Западной Сибири», Пономарева А.В. «Субкультура донского казачества (19-20 вв.) как феномен региональной культуры», Сабировой А.М. «Народная культура кубанского казачества: культурологический анализ современного состояния», Дзюбан В.В. «Субкультура брянского (северского) казачества в историческом и социокультурном аспектах (XVI - XXI вв.)», а также Комарова А.П. «Ценности казачества и их влияние на социальные процессы в России: социально-философский анализ» по специальности 09.00.11 – Социальная философия. Насколько могли бы быть полезны данные работы для автора?

2) на с.46 и далее по тексту главы (с.47, с.52) содержится противоречие в содержании *«Изменилось и положение женщины-казачки. Если раньше власть мужа ничем не ограничивалась, то, получив статус хранительницы домашнего очага и возможность влиять на суровый нрав мужчины, она становится почти равноправным членом общины. Казачка не имела права участвовать в мужских беседах, её мировосприятие ограничивалось кругом семьи и редкими знакомствами с соседками. Стало традицией,*

чтобы женщина при встрече уступала дорогу казаку и кланялась каждому старику в пояс.». Каким образом женщины-казачки, обладая почти равноправным статусом, не имели большого количества прав? И о каком историческом периоде и регионе идет речь?

3) в целом параграф 1.4.2 носит весьма сумбурный характер, не детализировано культурное значение женщины-казачки;

4) на с.52 автор пишет «Обряд бракосочетания стал совершаться по церковным православным законам», однако не указывается каким образом узаконивались семейные узы до этого, а также как это влияло на особенности казачьей культуры;

5) рассматривая вопрос идентификации казачества в художественной литературе (параграф 2.1), автор исследования не указывает такой литературный жанр, как песня. Как казак идентифицируется и определяет себя в казачьей песенной традиции?

6) в параграфе 2.2. «Самоидентификация казачьих обществ нетрадиционных мест проживания на примере Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей» автор указывает, что для многих мужчин вступление в казачье сообщество становится способом самоутверждения, «что-то вроде мужского клуба». Проводилось ли автором социокультурное исследование мотивов вступления в казаки в рассматриваемых регионах? Или, возможно, автор знает об уже проводившихся подобных исследованиях?

7) считает ли автор казачество особой воинской субкультурой в настоящий период времени в исследуемых регионах?

8) какие культурные особенности определяют и выделяют казачество Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей среди других представителей региональных казачьих общностей?

В целом, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации Рудь Оксаны Владимировны. Тема исследования настолько существенна, что она перерастает объем кандидатского диссертационного исследования, хотелось бы автору предложить рекомендовать изучение этого феномена в дальнейшем.

Диссертационное исследование Рудь Оксаны Владимировны «Феномен казачьей культуры в Центральной России (на примере Ивановской,

Владимирской, Костромской и Ярославской областей)» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 года № 335 и последующими изменениями), а его автор, Рудь Оксана Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент,
кандидат культурологии,
доцент кафедры иностранных
языков и профессиональных
коммуникаций Ивановской
пожарно-спасательной академии
ГПС МЧС России



**Лобова
Анна
Анатольевна**

Сведения об организации:

ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»
153040, Ивановская область, г. Иваново, пр-кт Строителей д.33
<https://edufire37.ru/>
lobovaaa@edufire37.ru
+7 (4932) 93-08-18

Подпись Лобова
заверен
Ст. инспектор



Лобова Анна Анатольевна