

Научный консультант – Назарова Юлия Владимировна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тулский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

По итогам рассмотрения диссертации «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России» принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы

Докторская диссертационная работа Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России» является завершенным самостоятельным научным исследованием, способствующим достижению актуальной цели - теоретическому анализу взаимодействия морали и политики в российском социуме. Этический анализ отношений морали и политики позволяет соединить научный дискурс с пониманием мотивов политических акторов, особенностей проявления менталитета и ценностных предпочтений общественного сознания. Роль моральных ценностей в политике связана с потребностью выработки таких принципов и норм, которые обеспечивают регулирование поведения людей в системе властных отношений, придание политическим решениям социально приемлемых гуманистических ориентиров, принятия обществом проводимой политики.

Мораль позволяет осуществлять выбор и иерархию приемлемых целей в политической практике и необходимых средств для их реализации, выступая специфическим посредником между политическим деятелем и обществом. Политика должна стремиться использовать моральные ценности и нормы для регулирования политических отношений, ориентируя индивида на исполнение своего долга, реализацию социальной справедливости и нравственное самосовершенствование.

2. Конкретное личное участие автора в получении результатов заключается в следующем:

Автором проведен аналитический обзор отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, сбор первичного материала. Автор осуществлял планирование исследования. Предложен понятийный аппарат взаимодействия морали и политики на основе морального релятивизма, морального партикуляризма, моральной амбивалентности. Рассмотрено волнообразный характер баланса морали и политики через влияние системоцентризма и персоноцентризма политической деятельности. Подробно изучены особенности современного характера моральных аспектов политической практики.

На основании полученных данных автором сделаны соответствующие выводы и даны практические рекомендации. Опубликованные научные работы подтверждают личное участие автора в выполнении исследования.

3. Степень достоверности результатов проведённых исследований

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Международных научных конференциях: «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы» (С.-Петербург, 2014 г.), «Актуальные аспекты современной науки» (Липецк, 2014 г.), «Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы» (Уфа, 2015 г.), на VII научно-практической конференции «Современные тенденции в научной деятельности» (Москва, 2015 г.), научно-практической конференции «Научный поиск в современной мире» (Махачкала, 2016 г.), научно-практической конференции «Научные исследования и разработки 2016» (Москва, 2016 г.), на XXV научно-практической конференции «Научные исследования современных ученых» (Москва, 2017), научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории» (Москва, 2017), на XV международной научно-практической конференции «Наука и современность» (Москва, 2018), научно-практической конференции «Наука сегодня: проблемы и пути решения» (Вологда, 2018).

Всероссийских конференциях: «Социо-культурное пространство современной России: вызовы XXI века» (Москва, 2013 г.),

Региональных научно-практических конференциях: IX региональной научной конференции «Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты» (Воронеж, 2015 г.)

4. Научная новизна исследования заключается в следующем:

– в результате компаративного анализа различных философских концептуальных и методологических подходов и интерпретаций в решении проблемы взаимодействия между относительно автономными моралью и политикой, выявлено и исследовано противостояние между доминирующей традицией макиавеллизма и противостоящей ей линии кантианских представлений о морали и моральных аспектах политики;

– проведено исследование моральной дилеммы, возникающей от проявления системоцентристской и персоноцентристской тенденций в политической практике, формирующих различные ценностные установки и

моральные императивы в российском обществе, которые детерминируют модели нравственного поведения индивидов в складывающихся политических обстоятельствах;

– доказано, что в процессе социокультурной динамики российского политического процесса происходит изменение содержания моральных представлений о долге, справедливости, равенстве, свободе и других, используемых властью для защиты своего курса, а также восприятие и признание обществом действий правящей элиты;

– уточнено понимание моральных проблем при реализации политических задач, связанных с поддержкой обществом власти и оценкой эффективности её результатов; проявление патриархальных и матриархальных установок, находящихся своё выражение в вере в государственные институты, коллективистских формах жизнедеятельности социума, ценностно-рациональной мотивации, создает потребность поиска баланса между традициями, стоящими на страже моральных норм, и прагматической политикой, допускающей ту или иную степень трансформации общественных отношений;

– обоснована необходимость поддержания преемственности моральных оснований в политике, связанных с завоеванием, удержанием и использованием власти; нормы общественной морали задают ориентиры для политики и систему критериев оценки политической деятельности, транслируя основополагающие моральные императивы из одного исторического периода в другой, что обеспечивает социокультурное и морально-ценностное единство общества;

– показано, что влияние моральных норм и ценностей приобретает особую актуальность в кризисные периоды, связанные с нарушением экзистенциального равновесия общества, вызываемого социальными кризисами и проводимой политической линией, подрывающими моральные регуляторы как самого социума, так и поддержку власти;

– раскрыт противоречивый характер взаимодействия морали и идеологии, связанных с ценностными ориентирами власти и общества; политика через идеологические предпочтения стремится корректировать моральные ценности согласно текущим политическим предпочтениям и устремлениям правящего социального слоя, пытаясь воздействовать на базовые установки, определяющие сознание и поведение социума;

– уточнено воздействие социокультурной и национальной специфики на динамику и степень влияния морали в политике, которое во многом связано с

антиномичностью между защитой традиционных, устоявшихся ценностей, норм, ориентаций и периодическим стремлением к инновациям;

– осмыслены тенденции развития политической морали в современную эпоху, когда усиливается размывание моральных императивов, моральная индифферентность и релятивизм, вызывающие рост влияния узкогрупповых интересов в политической практике, которая часто склонна к прагматичным действиям и искажённому пониманию моральных норм, что обостряет проблему сохранения традиционных духовных ориентиров и ценностей, характера взаимодействия индивида и общества;

– проведено компаративное изучение роли морали на различных этапах развития российского общества, что дает возможность рационализировать существенные социокультурные основания, определяющие моральные установки и специфику социальных отношений; принципы морали, предоставляя ориентиры для политической деятельности, обеспечивают шанс на достижение не только взаимных обязательств между политиками и гражданами, но и поддержание авторитета власти, эффективности управления, стабильности общественного развития.

5. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты ориентируют научное сообщество на углубленное изучение проблем ценностной мотивации социально-политической деятельности, её моральных критериев, степени моральной и политической ответственности, оценки содержания и результатов осуществляемой политики. Проведённое исследование нацелено на то, чтобы помочь глубже и адекватнее понять роль и значение и ценностных ориентиров в российской истории, на современном этапе её развития, а также более точно оценить характер отношений политической элиты и общества, значение и особенности влияния ценностных оснований и моральных норм в этом взаимодействии.

Как представляется, этико-философский подход позволяет согласовать точки зрения многих гуманитарных наук о российском обществе, его сложном и противоречивом пути развития. Учёт морального фактора даёт возможность определить качественное наполнение деятельности субъектов политики, а также особенности влияния традиционной составляющей в существовании социума как объекта. Ретроспективный анализ морального компонента в политической практике отражает глубокую и противоречивую коэволюционную взаимосвязь между ними, которая во многом зависит от господствующих установок, ожиданий и опыта социума, формирующих соответствующее ценностное поле общественной морали и отношение к власти.

Выработанная концептуальная модель анализа поставленной проблемы позволяет согласовывать объективные и субъективистские подходы в осмыслении российских социально-политических процессов. Признавая моральную свободу выбора личности, в том числе политика, в контексте необходимости и целесообразности, соотношения целей и средств, должного и сущего, неизбежно возникает проблема корреспондированности предпринимаемых практических действий власти с социальными ожиданиями и общественными моральными установками, сложившимся моральным полем, аксиологическими представлениями. Поэтому результаты проведённого исследования способствуют укреплению системного междисциплинарного подхода в отечественной этико-философской мысли.

6. Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты диссертационной работы могут быть использованы для анализа и корректировки управленческой деятельности в социальных процессах, определения вариантов развития и совершенствования общественных отношений. Положения и выводы работы могут быть применены для уточнения и дополнения лекционных курсов по этике, социальной философии, политологии, отечественной истории. А также для научно обоснованной системы нравственного воспитания общества, выявления приоритетных направлений для достижения социальной гармонии. Поскольку исследование имеет междисциплинарный характер, его положения могут использоваться в различных видах профессиональной подготовки и способствовать поиску эффективного решения социально-значимых проблем с моральных и гуманистических позиций. И тем самым способствовать как поддержанию управленческой компетентности, так и интереса к поставленным вопросам исследователей различных областей гуманитарного знания.

7. Ценность научных работ соискателя:

- изучена специфика основных концептуальных этических подходов к проблеме ценностного взаимодействия морали и политики;
- рассмотрена эволюция этических представлений о роли и значимости морали в политической деятельности;
- изучено влияние морально-ценностных идей на политических субъектов на различных этапах общественного развития;
- проанализированы основные индикаторы, используемые для моральной оценки власти и политики;
- изучены особенности политической морали на различных этапах российского исторического развития;

- раскрыта социокультурная специфика моральных ценностей в российском общественном сознании;
- выявлены и проанализированы тенденции проявления моральных аспектов в политической сфере современного российского общества;
- исследовано взаимодействие идеологического вектора правящей элиты и ценностных установок общества;
- дан анализ демократических ценностей как политических ориентиров с моральных позиций российского общества;
- проведен анализ соотношения традиций и новаций в развитии российского общества, их ценностных оснований.

8. Специальность, которой соответствует диссертация

По своему научному содержанию диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России» соответствует специальности 09.00.05 – этика.

9. Полнота изложения материалов диссертации в работах автора:

Монография:

1. **Философско-этический анализ российских социальных процессов: Монография. – Воронеж: XXI век, 2017. – 233 с. (ISBN 978-5-90396-115-3)**

Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях списка ВАК Минобрнауки РФ:

2. **Руженцев С.Е. Возможности морального поведения в политике // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. – № 2. – С.108 – 112.**
3. **Руженцев С.Е. Возникновение этического познания политики // Вестник ВГУ. Серия: Философия. - 2016. – № 1. – С. 59 – 66**
4. **Руженцев С.Е. Концепция Дж. Роулза и ее критика в западной философской мысли: аспекты политической морали // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 157 – 166.**
5. **Руженцев С.Е. Либеральный взгляд на роль морали в политике // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2016. – № 3. – С. 121 – 129.**
6. **Руженцев С.Е. Мораль и политика в российском общественном сознании // Право и практика. – 2017. – № 1. – С. 242 – 249.**
7. **Руженцев С.Е. Моральная рефлексия современной политики // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета.– 2016.– № 6.– С.9–14.**
8. **Руженцев С.Е. Моральные аспекты в политике советского государства // Право и практика. – 2017. – № 2. – С. 96 – 101.**

9. Руженцев С.Е. Моральные традиции и модернизация современного российского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 3. – Ч.2. – С. 135 – 139.
10. Руженцев С.Е. Моральные идеалы и социальная ответственность в политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8. – С.190 – 196.
11. Руженцев С.Е. Моральные ценности социально-экономической сферы современной России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 3. – С.144 – 151.
12. Руженцев С.Е. Нравственное сознание российского общества и демократизация политической системы // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 12. – С. 41 – 46.
13. Руженцев С.Е. Социально-политическая практика и требования моральных идеалов // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 158 –167.
14. Руженцев С.Е. Этический взгляд на идеологию и мораль в современном российском обществе // Право и практика. – 2016. – № 1. – С.130 – 137.
15. Руженцев С.Е. Этические искания современного российского общества в условиях модернизации // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 38 – 43.
16. Руженцев С.Е. Этические основания современной политической деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11. – Ч.1. – С.118 – 122.
17. Руженцев С.Е. Этическая позиция Н. Макиавелли и преодоление христианской моральной традиции в политике // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 4. – С. 19 – 22.
18. Руженцев С.Е. Н.А. Бердяев о морали в политике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. – № 4. – С. 65 – 71.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов
на научно-практических конференциях:

19. Руженцев С.Е. Аномия российского общества и социально-политическое образование // Проблемы научной организации образовательного процесса в медицинском ВУЗе. – Воронеж: ВГМА, 2006. – С.48 – 51.
20. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. Исторический опыт реформирования российского общества во второй половине XX века // Реформирование

- российского общества: опыт, проблемы, перспективы. Материалы международ. научно-практич. конференции. – Воронеж, 2007. – С.118 – 121.
21. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. Перестройка и распад советской системы // История в подробностях. – 2011. – № 11. – С.30 – 47.
22. Руженцев С.Е. Воздействие власти на общественное сознание и социальную политику в 90-е годы // Материалы Всероссийской научно-практич. конференции «Социокультурное пространство современной России: вызовы XXI века». – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2013. – С.31 – 36.
23. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. Становление советской системы в годы Гражданской войны и военного коммунизма // История в подробностях. – 2013. – № 12. – С.6 – 15.
24. Руженцев С.Е. Противоречивость общественного сознания россиян в 1990-е годы // Научные дискуссии о ценностях современного общества. Сб. мат-лов III-й международной научно-практической конференции. – Липецк: РаДуши, 2013. – С.139 – 144.
25. Руженцев С.Е., Буравков Б.П. Истоки и сущность гуманизма: социальная версия // Грани гуманитарного знания. Сб. ст. к 60-летию проф. С.П. Щавелёва. – Курск: Изд-во КГМУ, 2014. – С.583 – 588.
26. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. Коррупция и российское общество // История в подробностях. – 2014. – № 8. – С.76 – 85.
27. Руженцев С.Е. Моральные ориентиры политики // Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы. Материалы VI Международной конференции. – СПб., 2014. – С.41 – 42.
28. Руженцев С.Е. Влияние этических оснований на моральность в политике // Актуальные аспекты современной науки. Материалы VI Международной научно-практич. конференции. – Липецк, 2014. – С.182 – 189.
29. Руженцев С.Е. Социально-политическое образование в самоидентификации личностной культуры // Диалог культур: социальные, политические и ценностные аспекты. Материалы Московского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева. – М.: Канон+, 2015. – С.56 – 60.
30. Руженцев С.Е. Либеральный взгляд на проблему отношений морали и политики // Эволюция научной мысли: сб. статей Международной научно-практической конференции (25 марта 2015 г.). – В 2 ч. - Ч.2. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С.53 – 56.
31. Руженцев С.Е. Моральный дискурс советской политики // Клио. – 2015. – № 7. – С.62 – 66.
32. Руженцев С.Е. Соотношение традиций и новаций в идеологии российского общества // Клио. – 2015. – № 10. – С.76 – 81.

33. Руженцев С.Е. Этические основы восприятия политики // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сб. статей Международной научно-практической конференции.– Ч.2.– Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 143 –147.
34. Руженцев С.Е. Этическая составляющая в политике раннего советского государства // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты. – М.: Перо, 2015. – С.457 – 466.
35. Руженцев С.Е. Влияние моральных ценностей на оценку политической деятельности // Вклад Д.Ж. Валеева в развитие философско-этической мысли Башкортостана: мат-лы Всероссийской научной конференции (24 апреля 2015 г.). – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – С.284 – 289.
36. Руженцев С.Е. Возможности этической оценки политической деятельности // Приоритетные научные направления: от теории к практике: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2015. – С.151 – 156.
37. Руженцев С.Е. Коммунитаристский подход к этическим ценностям в западной политической этике // Научные дискуссии о ценностях современного общества. Сборник материалов VIII-й международной научно-практической конференции. – Липецк: «РаДуши», 2015. – С.14 – 20.
38. Руженцев С.Е. Проблемы политики и этики в учении Платона // Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты. Материалы 9 региональной научной конференции. – Воронеж: Истоки, 2015. – С.344 – 347.
39. Руженцев С.Е. Этические проблемы социально-экономических отношений современной России // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований: сборник мат-лов XVIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2015. – С.154 – 158.
40. Руженцев С.Е. Этические ценности социально-экономической сферы современной России // Научная дискуссия: гуманитарные, естественные науки и технический прогресс: мат-лы VII Всероссийской научно-практич. конференции.– Ростов-на-Дону: ПРИОРИТЕТ, 2015.– С. 129 – 134.
41. Руженцев С.Е. Политика и мораль в советской истории // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2015. – С. 174 – 178.
42. Руженцев С.Е., Жиброва Т.В. Моральный конфликт как философская и этическая проблема // Вестник ВГУ. Серия: Философия.– 2015.– № 1.– С.60–65.
43. Руженцев С.Е. Этическое измерение современной политики // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: сборник материалов

- XXX Молодежной международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2015. – С. 104 – 110.
44. Руженцев С.Е. Этические аспекты российской политики // Современные тенденции в научной деятельности. VII Международная научно-практическая конференция. – М.: Перо, 2015. – С.1178 – 1182.
45. Руженцев С.Е. Особенности этического взгляда русской религиозной философии конца XIX – начала XX в. на политику // Исследование различных направлений современной науки. VIII Международная научно-практическая конференция. – М.: Олимп, 2016. – С.934 – 939.
46. Руженцев С.Е. Этические проблемы политической деятельности в ранней российской истории // Научный поиск в современном мире: сборник материалов 11-й международной научно-практической конференции, (г. Махачкала, 31 января 2016 г.). – Махачкала: Апробация, 2016 – С.117 – 119.
47. Руженцев С.Е. Рационализм К. Поппера и моральные основания политики // Научные исследования и разработки 2016. IX Международная научно-практическая конференция. – М.: Олимп, 2016. – С.984 – 988.
48. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. НЭП: историческая развилка или преддверие тоталитаризма // История в подробностях.–2016.– № 1-2. –С.6–15.
49. Руженцев С.Е. Проблема морали политической деятельности в поисках Ю. Хабермаса // Вектор развития современной науки. X Международная научно-практическая конференция. – М.: Олимп, 2016. – С. 1064 – 1067.
50. Руженцев С.Е. Этические ориентиры российской социально-экономической политики // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Сб. ст. международной научно-практической конференции. – Ч. 4. – Тюмень: Аэтерна, 2016. – С. 118 – 121.
51. Руженцев С.Е. Кризис морали и политика перестройки // Наука сегодня: теория, практика, инновации. XI Международная научно-практическая конференция. – М.: Олимп, 2016. – С. 808 – 815.
52. Руженцев С.Е. Специфика российской социально-политической практики // Научные открытия 2016. XII Международная научно-практическая конференция. – М.: Олимп, 2016. – С. 958 – 965.
53. Руженцев С.Е. Моральные идеалы и социальная ответственность политики // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международная научно-практической конференция (24 июня 2016 г, г. Омск). – В 2 ч. Ч.2. – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С.226 – 228.
54. Моральные ориентиры и политическая деятельность // Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории: сб. ст. по материалам LVIII Международной научно-практической конференции. – М.: Интернаука, 2017. – С. 43 – 47.

55. Руженцев С.Е. Представления Т. Гоббса и Дж. Локка о морали в политике // Исследование различных направлений современной науки. XXI Международная научно-практическая конференция. – Ч.1. – М.: Олимп, 2017. – С. 305 – 307.

56. Руженцев С.Е. Воздействие социально-политических отношений на общественное сознание // Научные исследования современных ученых. XXV Международная научно-практич. конференция.– М.: Олимп, 2017.– С. 269– 271.

57. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. Специфика проявления социально-политических конфликтов в постсоветской России // Наука и современность: сборник материалов XV международной научно-практической конференции, 28 января, 2018 г. – М.: Империя, 2018. – С. 40 – 42.

58. Руженцев С.Е., Смирнов А.В. Постсоветская Россия: особенности и социально-политические противоречия // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 6. – С. 17 – 23.

10. Рекомендация к защите

Диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 - этика в Диссертационном совете Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Заключение принято на заседании кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Присутствовало на заседании 10 человек, в том числе 2 доктора философских наук.

Результаты голосования: «за» - 10 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 8, от 13 февраля 2020 г.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
культурологии и изобразительного
искусства, ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»,
Шуйский филиал



Адрес организации: Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д. 24, ауд. 216; Телефон: 8 (49351) 3-09-86; e-mail: innovacia-sgpu@mail.ru