

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
от 21 января 2016 г.

Присутствовали: Таганов Л.Н. – председатель дисс. совета; Анцыферова О.Ю. – заместитель председателя дисс. совета, Тюленева Е.М. – ученый секретарь дисс. совета; Дзущева Н.В., Ермилова Г.Г., Капустин Н.В., Карташкова Ф.И., Лебедев Ю.В., Овчинина И.А., Смирнов В.А., Страшнов С.Л., Таганов А.Н., Тамаев П.М., Тихомиров В.В., Холодова З.Я., Цветков Ю.Л., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Тюленеву Е.М. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Матвеева Михаила Александровича «Принципы формирования поэтики ранних произведений Э.М. Ремарка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

Экспертная комиссия в составе:

Цветков Ю.Л., доктор филологических наук, профессор (председатель),
Таганов А.Н., доктор филологических наук, профессор,
Анцыферова О.Ю., доктор филологических наук, профессор

по итогам предварительного рассмотрения диссертации постановила следующее:

1. Считать, что диссертационная работа Матвеева М.А. «Принципы формирования поэтики ранних произведений Э.М. Ремарка» соответствует специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 13 работах, опубликованных автором.

3. Считать диссертацию Матвеева М.А. «Принципы формирования поэтики ранних произведений Э.М. Ремарка» законченным самостоятельным исследованием.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения ранних произведений Э.М. Ремарка (1920–1931), которые остались без должного внимания со стороны литературоведов и долгое время были недоступны массовому читателю. Существенным недостатком современной критической литературы остается недостаточное внимание к биографии писателя, получившей непосредственное отражение в его художественных произведениях, а также к автобиографическим аспектам творчества. Изучение роли генезиса раннего творчества Ремарка имеет ключевое значение для верного понимания особенностей формирования поэтики его раннего творчества. В диссертации Матвеева М.А. не ставилась цель построить некую теоретическую модель, позволяющую понять, насколько положение писателя в культурном поле влияет на поэтику его произведений; вместе с тем, в работе прослеживается, каким образом профессиональная деятельность Ремарка отразилась на его творчестве.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Диссертационная работа является целостным, законченным, самостоятельным исследованием, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы за 2009-2015 гг. Библиографический список включает 182

источника. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях (все работы авторские).

Научная новизна что, несмотря на высокую степень изученности творчества Ремарка в целом, в отечественном литературоведении почти не изучены ранние произведения писателя, поэтика ранней прозы специально не рассматривалась.

В диссертации осуществлено монографическое исследование начального этапа творчества Ремарка, определены некоторые специфические черты его творческого метода, а также принципы формирования поэтики его ранних произведений. Исследование ранней прозы Ремарка, несмотря на достаточно большое количество критической литературы, не получило до настоящего времени подробного освещения ни в российских, ни в зарубежных работах.

Теоретическая значимость исследования состоит в доказательстве положения о том, что принципы формирования поэтики раннего периода творчества являются исключительно важным аспектом при изучении позднего периода творчества Ремарка.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в практике университетского преподавания курсов по общей истории зарубежной литературы XX века; при разработке специальных курсов и семинаров для студентов филологических факультетов; при разработке специальных курсов по проблемам становления и развития немецкой литературы XX века; при написании курсовых и выпускных квалификационных работ студентами-филологами.

В качестве замечания стоит указать на ошибки и недостатки в оформлении работы. Возникает вопрос о месте приложения и его назначении. Фотография рукописи ничего не добавляет к исследованию, тем более, что место приложения – после всей диссертации. Также не понятно расположение рубрик в библиографии (художественные тексты должны стоять в начале).

Временами представляется избыточным обзор социально-политической ситуации в Германии в первой главе.

Интересен анализ возникновения массовой литературы в Германии и вместе с этим, в сравнении, менее убедительным выглядит рассмотрение влияние на Ремарка других литературных направлений: не ясным остается, что именно, заимствовал у них писатель.

В работе подробно воссоздан «внутренний» контекст (рассказы и статьи) творчества Ремарка, что касается «внешнего», он явно недостаточен, логичным и необходимым для выяснения особенностей поэтики произведений Ремарка было бы сравнение с произведениями других представителей «потерянного поколения» (Хемингуэй, Олдингтон и т.д.).

Более подробным мог бы быть обзор литературы, посвященной раннему Ремарку.

Что касается поэтики ранних романов Ремарка, слабо прописаны романы «Гэм» и «Станция на горизонте»: каков в них хронотоп, сюжет, жанр?

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Матвеева М.А., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

Комиссия считает целесообразным назначить официальными оппонентами:

1. Ерохина Александра Владимировича, доктора филологических наук, профессора, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», заведующего кафедрой издательского дела и книговедения Института социальных коммуникаций – как специалиста по немецкой литературе первой половины XX века:

Языковые эксперименты Кристиана Моргенштерна и культура «fin de siècle» // Этнокультурное самосознание нации в контексте мировых культурных процессов: динамика и сопоставление. Материалы и тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Ижевск, УдГУ, 2011. С. 26 – 40.

Жанры диалога и эссе в немецкоязычной литературе рубежа XIX и XX веков (Г. фон Гофмансталь и Р. М. Рильке) // Балтийский филологический курьер: научный журнал. / редколл.: В. Грешных [и др]. Калининград: Изд-во БФУ им. Канта, 2011. № 8. С. 204 – 213.

«Последний пруссак»: Эрнст фон Саломон в литературе и в жизни // Россия и Германия. Научный гумбольдтовский журнал. № 2 (6), 2013. С. 42 – 46.

Литературный югендстиль // Литературный процесс в Германии на рубеже XIX-XX веков (течения и направления). Под ред. В. Д. Седельника, Т. В. Кудрявцевой. М., ИМЛИ РАН, 2014. С. 197 – 224.

Объединение Харон // Литературный процесс в Германии на рубеже XIX-XX веков (течения и направления). Под ред. В. Д. Седельника, Т. В. Кудрявцевой. М., ИМЛИ РАН, 2014. С. 279 – 300.

Литература анархизма // Литературный процесс в Германии на рубеже XIX-XX веков (течения и направления). Под ред. В. Д. Седельника, Т. В. Кудрявцевой. М., ИМЛИ РАН, 2014. С. 346 – 370.

Heimito von Doderer und die Poetik der “Konservativen Revolution” in Deutschland. In: Österreichische Literatur: Ort der Begegnungen. Jahrbuch der Österreich-Bibliothek in St. Petersburg 11 (2013/2014). St. Petersburg, Verlag “PETERBURG. XXI VEK”, 2014. S. 150 – 160.

Кристиан Моргенштерн // Литературный процесс в Германии первой половины XX века (ключевые и знаковые фигуры). Под ред. В. Д. Седельника, Т. В. Кудрявцевой. М., ИМЛИ РАН, 2015. С. 258 – 287.

2. Похаленкова Олега Евгеньевича, кандидата филологических наук, доцента, ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», доцента кафедры английского языка и переводоведения – как специалиста по творчеству Э.М. Ремарка:

Концепт "враг" в творчестве эриха мариин ремарка и советской "лейтенантской прозе" 1950-60-х гг. (контактные связи и типологические схождения): диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Ивановский государственный университет. Смоленск, 2011.

Концепт «враг» в романе Э.М. Ремарка «Триумфальная арка»// Немецкоязычное духовное наследие в мировой культуре: к 60-летию д-ра филол. наук Ю.Л. Цветкова / Отв. ред. И. С. Киселева, П. В. Николаева. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. – С. 139-144. (0,38 п.л.)

Erich Maria Remarque und Viktor Nekrasov// Erich Maria Remarque Jahrbuch-Yearbook. 2012. № 12 (2012). S. 96-104.

Образ Пауля Боймера в романе Эриха Марии Ремарка «На западном фронте без перемен» // Русская филология: ученые записки Смоленского государственного университета. 2013. № 15. С. 178-201.

Особенности художественного мира произведений военной прозы (Э.М. Ремарк и В. Некрасов) // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2014. № 4. С. 196-200.

Сравнительно-сопоставительный анализ мотивной структуры романа Э.М. Ремарка «Возвращение» и повести В. Некрасова «В родном городе» // Известия Сочинского государственного университета. 2014. № 4-2 (33). С. 45-50.

Мотивная структура романа Э.М. Ремарка «Возвращение» // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2014. № 2 (Том 1). С. 93-102.

Образ повествователя в прозе о Первой и Второй мировых войнах // Ученые записки Орловского государственного университета. 2015. № 5 (68). С. 154-159.

Э.М. Ремарк и Р. Олдингтон: к вопросу о типологии образа героя в военной прозе о Первой мировой войне // Известия Смоленского государственного университета. 2015. № 2 (30). С. 105-115.

Own” and “alien” in the Novel “The road back” by E.M. Remarque and the Story “In the Hometown” by V. Nekrassow // SJANI" (Thoughts) Georgian Scientific Journal of Literary Theory and Comparative Literature. 2015, № 16, P.182-190.

«Возвращение» Э.М. Ремарка: роль нарратора в организации структуры произведения // Русская филология: ученые записки Смоленского государственного университета. 2015. Т. 16. С. 185-197.

Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», а в качестве непосредственного исполнителя – Сейбель Наталию Эдуардовну, доктора филологических наук, доцента, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», профессора кафедры литературы и методики обучения литературе – как автора ряда работ по немецкой и австрийской литературе первой половины XX века:

Поэтика австрийского романа 20-30-х годов XX века: Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Московский государственный областной университет. Челябинск, 2007.

Мотив времени в романе Л. Франка «Оксенфуртский мужской квартет» // Мировая литература в контексте культуры: сб. материалов VII междунар. науч. конф. «Иностранные языки и литературы в контексте культуры», посвящ. 115-летию со дня рождения В.В. Вейдле (23 апреля 2010 г.) / общ. ред. и сост. Н.С.Бочкарева, И.А.Табункина. – Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2010. – С. 67 – 69;

«Иррациональный остаток» как этико-эстетическая категория в романах А. Штифтера, Г. Броха, Р. Музиля // Литература в контексте современности: Сборник материалов V Международной научно-методической конференции / Отв. ред. Т.Н. Маркова. – Челябинск: Энциклопедия, 2011. – С. 302 – 305.

Бог в романе Р. Музиля «Человек без свойств» и аксиологические поиски в литературе XX века // Филологический класс: Региональный методический журнал учителей-словесников Урала. – вып. 27. – 2012. – С. 60 – 63.

Хронотоп города в повести Ф. Верфеля «Дом скорби» / Кондратюк Н.И., Сейбель Н.Э. Мировая литература в контексте культуры. 2010. № 5. С. 69-71.

Талантливый читатель как адресат малой прозы А. Штифтера // Германистика в современном научном пространстве: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. – С. 160-166.

Дискурс автора и героя в автобиографических романах Леонгарда Франка // Проблемы поэтики и стиховедения: мат. VI междуна. науч.-теор. конф., посвящ. 100-летию З. Шашкина (24-25 мая 2012 г.). – Алматы: "Улагат", КазНПУ им. Абая, 2012 (448 с). – С. 142-146.

«Старое» и «новое» в художественной структуре романа Р. Музиля «Человек без свойств» // Память литературного творчества / Отв. ред. Л.И. Сазонова. М.: ИМЛИ РАН, 2014. – 608 с. – с. 374-390; Сейбель Н.Э. Мотивный репертуар современной немецкой драмы // Филологический класс. – № 3 (33), 2013. – С. 109-113.

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 21 апреля 2016 г. 10-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - 1) Ерохина Александра Владимировича, доктора филологических наук, профессора, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», заведующего кафедрой издательского дела и книговедения Института социальных коммуникаций;
 - 2) Похаленкова Олега Евгеньевича, кандидата филологических наук, доцента, ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», доцента кафедры английского языка и переводоведения.
3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет».
4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
5. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
6. Поручить членам экспертной комиссии составить проект заключения по диссертации.
7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
8. Направить в Минобрнауки России тексты объявления о защите и автореферата для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней.
9. Разместить в установленном порядке документы по диссертации в ЕГИСМ.

Выписка верна:

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04



Е.М. Тюленева