

ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «Экономика»

Вып. 2 (22), 2014

Экономика

Научный журнал

Издается с 2000 года

Учредитель ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

- В. Н. Егоров*, д-р экон. наук
(председатель)
- Д. И. Польшвинный*, д-р ист. наук
(зам. председателя)
- В. И. Назаров*, д-р психол. наук
(зам. председателя)
- К. Я. Авербух*, д-р филол. наук (Москва)
- Ю. М. Воронов*, д-р полит. наук
- Н. В. Усольцева*, д-р хим. наук
- Ю. М. Резник*, д-р филос. наук (Москва)
- О. А. Хасбулатова*, д-р ист. наук
- Л. В. Михеева* (ответственный секретарь)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Б. Д. Бабаев*, д-р экон. наук
(ответственный редактор) (г. Иваново)
- Е. Е. Иродова*, д-р экон. наук
(зам. ответственного редактора) (г. Иваново)
- У. Ж. Алиев*, д-р экон. наук
(Республика Казахстан)
- Н. А. Амосова*, д-р экон. наук (г. Иваново)
- В. А. Гордеев*, д-р экон. наук (г. Ярославль)
- С. Г. Езерская*, канд. экон. наук
(ответственный секретарь) (г. Иваново)
- Ю. Н. Латыгин*, д-р экон. наук (г. Владимир)
- П. С. Лемещенко*, д-р экон. наук
(Республика Беларусь)
- З. В. Брагина*, д-р экон. наук (г. Кострома)
- А. О. Блинов*, д-р экон. наук (г. Москва)
- Г. В. Ульянов*, д-р экон. наук (г. Ковров)
- В. Н. Щуков*, д-р экон. наук (г. Иваново)

Подписной индекс
в каталоге «Пресса России» 41512

Электронная копия журнала размещена
на сайтах www.elibrary.ru, www.ivanovo.ac.ru

© ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка ответственного редактора 5

Научные статьи

Боровкова Н. В., Довгополая Н. В.
К вопросу о территориальной экспансии
как форме межрегионального взаимодей-
ствия 6

Ибрагимов Р. С. Анализ инвестиционной
привлекательности региона: глобальный
подход 12

Савин В. Э. Проблемы взаимоотношений
брендов производителей и ритейлеров в пе-
риод активного развития сетевой розничной
торговли 22

**Заочный круглый стол «Старопро-
мышленный регион: проблемы и реше-
ния»** 28

Научные учреждения

Дудяшова В. П. Магистратура: проблемы,
решения 49

Научная жизнь

Николаева Е. Е., Роднина А. Ю. Пер-
спективы развития экономической науки
в XXI веке (По материалам междунаро-
дной научной конференции) 52

Трибуна ученого

Бабаев Б. Д. Экономическая теория — о но-
вых путях совершенствования 57

Рецензии

О книге Пештиева 64

Рецензия на монографию П. Н. Захарова 65

Новые имена

Корягина Т. М. Сбережения: взаимосвязь политэкономического и институционального аспектов 67

Шабанова Е. В. Повышение надежности планирования в системе государственных и муниципальных закупок на уровне экономики региона 70

Памятные страницы

Николаева Е. Е., Иродова Е. Е. В память о Б. И. Маленькове 73

Новиков А. И. Об особенностях формирования касты ученых (Светлой памяти С. Б. Круглова посвящается) 74

Иродова Е. Е. Воспоминания о С. Б. Круглове 77

Сведения об авторах 78

Информация для авторов «Вестника Ивановского государственного университета» 81

Адрес редакции (издательства):

153025 Иваново,
ул. Ермака, 39, к. 362
тел./факс: (4932) 32-66-00
e-mail: dipol53@mail.ru

Над выпуском работали:

директор издательства *Л. В. Михеева*
редакторы *М. Б. Балябина, О. В. Батова,*
В. А. Киселева
технический редактор *И. С. Сибирева*
компьютерная верстка *Т. Б. Земсковой*

IVANOVO STATE UNIVERSITY BULLETIN

Series «Economics»

Issue 2 (22), 2014

Economics

Scientific journal

Issued since 2000

Founded by Ivanovo State University

EDITORIAL COUNCIL:

V. N. Egorov, Doctor of Economics (Chairman)

D. I. Polyvyannyi, Doctor of History
(Vice-Chairman)

V. I. Nazarov, Doctor of Psychology
(Vice-Chairman)

K. Ya. Averbuch, Doctor of Philology
(Moscow)

Yu. M. Voronov, Doctor of Politics

N. V. Usoltseva, Doctor of Chemistry

Yu. M. Reznik, Doctor of Philosophy (Moscow)

O. A. Khasbulatova, Doctor of History

L. V. Mikheeva (Secretary-in-Chief)

EDITORIAL BOARD:

B. D. Babayev, Doctor of Economics
(Executive Editor) (Ivanovo)

E. E. Irodova, Doctor of Economics
(Vice-Executive Editor) (Ivanovo)

U. Zh. Aliev, Doctor of Economics
(Kazakhstan)

N. A. Amosova, Doctor of Economics (Ivanovo)

V. A. Gordeev, Doctor of Economics (Yaroslavl)

S. G. Ezerskaya, Candidate of Science,
Economics (Executive Secretary) (Ivanovo)

Yu. N. Lapygin, Doctor of Economics (Vladimir)

P. S. Lemeschenko, Doctor of Economics
(Republic of Belarus)

Z. V. Bragina, Doctor of Economics (Kostroma)

A. O. Blinov, Doctor of Economics (Moscow)

G. V. Ulyanov, Doctor of Economics (Kovrov)

V. N. Schukov, Doctor of Economics (Ivanovo)

Index of subscription
in the catalogue «Russian Press» 41512

Electronic copy of the journal can be found
on the web-sites www.elibrary.ru,
www.ivanovo.ac.ru

CONTENTS

Executive editor's column 5

Scientific articles

Borovkova N. V., Dovgopolaya N. V. On territorial expansion as a form of interregional cooperation 6

Ibragimova R. S. The analysis of the region investment attractiveness: holistic approach 12

Savin V. E. On problems of producer's and retailer's trade names interrelations in the period of network-based retail trading brisk growth 22

Distant Round Table «Old industrial region: issues and options» 28

Academic institutions

Dudyashova V. P. Master's degree programme: issues and options 49

Scientific Life

Nikolaeva E. E., Rodnina A. Yu. Prospects for the development of economic science in XXI (Adapted from the conference) 52

Scholar's Cathedra

Babaev B. D. Economic theory — on a new ways of improvement 57

Reviews

On Peftiev's book 64

Review of P. N. Zakharov's monograph 65

New names

Koryagina T. M. Savings: the interrelation between political-economic and institutional aspects 67

Shabanova E. V. The growth of the planning reliability in the system of the state and municipal procurement at the level of the regional economy **70**

Memorable pages

Nikolaeva E. E., Irodova E. E. In memory of B. I. Malenkov **73**

Novikov A. I. On the peculiarities of scientists' caste formation (In loving memory of S. B. Kruglov) **74**

Irodova E. E. Recollections of S. B. Kruglov **77**

Information about the authors **78**

Information for the authors of «Ivanovo State University Bulletin» **81**

Address of the editorial office:

153025 Ivanovo,
Ermak str., 39, office 362
tel./fax: (4932) 32-66-00
e-mail: dipol53@mail.ru

Editorial staff:

Publishing house director *L. V. Mikheeva*
Editors *M. B. Balyabina, O. V. Batova,*
V. A. Kiseleva
Technical editor *I. S. Sibireva*
Computer layout *T. B. Zemskova*

Колонка ответственного редактора

Современная экономическая наука находится в сложных социально-экономических условиях. Экономика, будучи многоуровневой, характеризуется многообразием, с точки зрения как содержания, так и формы. Она отличается высокой динамичностью, степенью изменчивости; процессы глобализации выраженно доминируют и находят свое проявление в различных формах; роль политического фактора существенно возросла (типичный пример — санкции, наложенные Западом на Россию в связи с событиями в Крыму и Донбассе). Эти и иные, не упомянутые нами, обстоятельства значительно повышают роль теоретического среза в экономической науке. Задача заключается не только в том, чтобы выяснить генезис происходящих и назревающих процессов, объяснить их сущность и способы бытия, противоречивый характер, но и в том, чтобы истолковать (интерпретировать) эти процессы с той или иной позиции. Последнее принципиально важно, оно может рассматриваться как определенная завершенность анализа.

В связи с этим хочу подчеркнуть значимость симбиоза политической экономии и институциональной экономики. Это направление, на мой взгляд, весьма перспективно, оно уже в течение многих лет разрабатывается на кафедре экономической теории Ивановского государственного университета. Благодаря такому синтезу обеспечивается взаимосвязь объективной и субъективной сторон процесса, что в современных условиях является единственно верным теоретико-методологическим подходом. Политическая экономия в конечном счете выводит исследователя на экономические законы, это венец политэкономического анализа. Но с современных позиций исследования должны быть продолжены, и необходимо ставить вопрос об их институционализации, т. е. о создании предпосылок для наиболее полного проявления данными законами своей природы. Это предполагает изучение институциональной среды и выяснение ее адекватности тем требованиям и задачам, которые вытекают из характера экономических законов.

Работающие в рамках экономической науки, независимо от того, являются они теоретиками или прикладниками, по моему мнению, должны придавать очень серьезное значение методологии исследования. Функции последней — объяснительная, аналитическая, прогнозно-прикладная, построение новых теорий. Методологическая выдержанность исследования — неременное требование к любой экономической работе.

Б. Д. Бабаев,
доктор экономических наук, профессор

ББК 65.012.3

Н. В. Боровкова, Н. В. Довгополая

К ВОПРОСУ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЭКСПАНСИИ КАК ФОРМЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Рассматриваются основные формы территориальной экономической экспансии: вывоз капитала, миграция трудовых ресурсов.

Ключевые слова: экономическая экспансия, миграция рабочей силы, экспансия капитала.

This article describes the main forms of territorial economic expansion: capital export, labour migration.

Key words: economic expansion, labour migration, capital expansion.

Под экономической экспансией, как правило, понимают расширение сфер влияния хозяйствующих субъектов в пространстве, расширение хозяйственных связей, завоевание рынков. Одним из основных побудительных мотивов к экспансионистскому поведению является прибыль. Вопросы экономической экспансии в литературе прошлого столетия рассматривались, в первую очередь, на примере взаимоотношений развитых и развивающихся стран, затем отмечался экспансионистский характер деятельности ТНК*. В данной статье мы рассматриваем межрегиональные аспекты экономической экспансии на примере взаимодействия Московской области и прилегающих регионов.

Территориальная экспансия проявляется, во-первых, в форме массового перемещения наиболее эффективной части экономически активного населения. Причем, согласно данным обследования населения по проблемам занятости, численность занятых, которые работали за пределами субъекта Российской Федерации, в котором они проживают (своего субъекта), включая работавших на территории другого государства, неуклонно растет (в 2012 г. она составила порядка 2,4 млн человек против 2,0 млн человек в 2011 г.). Заметим, что около 50 % трудовых мигрантов имеют высшее и среднее профессиональное образование, средний возраст лиц, работающих за пределом своего региона, в 2012 г. составил 36,9 лет [7]. Основные потоки трудовых мигрантов наблюдаются из Ивановской, Тульской, Владимирской, Тамбовской, Тверской, Смоленской, Орловской, Пензенской областей в Москву и Московскую область. В качестве основных побудительных сил здесь выступают высокая заработная плата, возможность получения дополнительного образования, повышение квалификации за счет фирмы, перспективы личного

© Боровкова Н. В., Довгополая Н. В., 2014

* См., напр.: Экономическая история зарубежных стран / под общ. ред. В. И. Голубовича. Минск, 1997; Неоколониализм США в Латинской Америке, М., 1970; Романова З. И. Экономическая экспансия США в Латинской Америке. М., 1963; Владимирова И. Г. Исследование уровня транснациональности компаний // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 6. С. 99—114.

• Серия «Экономика»

карьерного роста, полный социальный пакет и др. Таким образом, налицо «вытягивание» Москвой из близлежащих регионов наиболее подготовленных к производительному труду кадров, что, в конечном счете, приводит к снижению трудового потенциала регионов.

Вторым немаловажным проявлением территориальной экспансии является так называемая сетевая форма организации бизнеса, которая может охватывать самые разнообразные виды деятельности. Особенность сетевой организации заключается в том, что центральная контора находится в столице, которая сохраняет права собственности, координирует деятельность и контролирует финансовые потоки. Самыми яркими представителями сетевых структур являются торговые сети. Примерами таких организаций в Ивановской области являются «М-Видео», «Техносила», «Эльдорадо», «Ашан», «Метро Кэш энд Кэрри», «Лента», «Пятерочка», «Дикси» и др. Кроме того, сетевая форма характерна для банковской и страховой деятельности. К примеру, Московский индустриальный банк в различных регионах страны имеет около 70 отделений. Особенность регионального рынка банковских услуг в Ивановской области заключается в том, что банковский сектор представлен в основном филиалами московских банковских структур, в то время как банки местного происхождения особого веса не имеют.

В-третьих, отдельно следует выделить возникновение холдингов конгломератного типа, связанных с разнообразными видами деятельности. Холдинги представляют собой систему коммерческих организаций, включающую в себя «управляющую компанию», владеющую контрольными пакетами акций и (или) паями дочерних компаний, и дочерние компании. Управляющая компания может выполнять не только управленческие, но и производственные функции.

Ярким примером такого типа структуры на территории области является «СУ-155» — это промышленно-строительная группа компаний и отраслевой лидер с замкнутым производственным циклом. Группа компаний «СУ-155» — одна из крупнейших российских строительных компаний, которая реализует проекты национального масштаба. Она является одним из крупнейших производителей строительных и нерудных материалов, а также специализированного оборудования в отрасли. В ее состав входят более 80 промышленных предприятий и строительных организаций. Крупнейшая в стране производственная база позволяет ГК «СУ-155» строить комфортабельное современное жилье в 50 городах России по самым доступным на рынке ценам и в самом большом объеме — около 1,5 млн кв. м ежегодно.

Группа компаний «СУ-155» ведет свою деятельность в городе Иванове с 2007 г. В ее состав входят «Ивановская ДСК», два машиностроительных завода (Строммашина, г. Кохма и машиностроительный завод, г. Вичуга и два проектных института — ДСК-проект и ГПИ-6).

Строителями Группы построены микрорайон «Московский», дома на улицах Парижской Коммуны, Почтовой и Рабфаковской. В конце 2012 г. компания приступила к освоению территории под возведение жилого комплекса «Рождественский» в Иванове. На территории нового микрорайона будет возведено 7 высотных домов общей жилой площадью 129 тыс. кв. м, два детских сада на 220 и на 120 мест, автостоянка, поликлиника. Стоимость данного проекта оценивается приблизительно в 3 млрд руб. Продолжается строительство микрорайона «Московский», в 2015 г. будут введены последние объекты. Инвестиции в строительство данного микрорайона составили

более 4 млрд руб. Сдан в эксплуатацию один детский сад, завершается монтаж второго садика и заложен фундамент урологической поликлиники, в планах — строительство детской поликлиники.

В-четвертых, немаловажную роль в привлечении на территорию региона организаций-нерезидентов сыграла открывшаяся в 2007 г. электронная «торговая площадка». Электронные торги представляют собой способ выбора поставщика или покупателя, при котором процесс покупки и продажи совершается на специализированных сайтах. Электронные торговые площадки значительно расширяют клиентскую базу участников, позволяют выходить за пределы регионального рынка и существенно экономить время и деньги. Таким образом, они играют двоякую роль: с одной стороны, позволяют региону реализовать проекты с меньшими издержками, привлекать партнеров для совместной реализации крупных проектов, а с другой — являются одной из форм территориальной экспансии, обусловленной неспособностью относительно небольших ивановских организации конкурировать со столичными корпорациями.

Пятой формой проявления территориальной экспансии является проникновение московского капитала на территорию прилегающих областей, которое происходит в форме строительства новых предприятий, приобретения уже существующих предприятий или пакетов акций, впрочем, известны также случаи попыток рейдерских захватов предприятий.

Примером строительства может служить ООО «Верхневолжский сервисный металлоцентр» — крупный производственный комплекс по переработке плоского проката, ОАО «Теплант» в Тейковском районе. Головной офис последнего находится в Самаре, но 100 % акций принадлежит кипрской фирме Tabellion Ltd., которая, в свою очередь, является дочерней компанией инвестиционного фонда Baring Vostok PE Fund IV с головным офисом в Москве. В реализации одного из наиболее ожидаемых проектов — строительстве «Комбината синтетического волокна» заинтересовался Банк ФК «Открытие» (до 2014 г. назывался Номос-банк).

В качестве примера приобретения существующего предприятия можно привести Вичугский машиностроительный завод (СУ-155), который длительное время простаивал; здесь же еще один московский холдинг приобрел текстильное предприятие — фабрику им. Ногина (ныне — ООО «Ивановская текстильная компания»), где был создан крупный прядильный цех и установлено оборудование швейцарской фирмы «RIETER», что позволяет выпускать до 1500 тонн пряжи в месяц. В данном случае имеет место перераспределение ресурсов внутри холдинга. Все это моменты позитивного плана, предприятия, пришедшие в упадок, были приобретены эффективным собственником и поставлены на ноги. Однако есть факты, когда московский капитал, опираясь на судебные органы и правоохранительные структуры, просто захватывает нормально работающие предприятия. В Ивановской областной газете «Рабочий край» описан случай с ОАО «Искож», когда один из акционеров инициировал судебное решение и, пользуясь отъездом руководителя предприятия, при поддержке привезенного из Москвы ОМОНа по существу штурмом взял административное здание, произошла смена руководства.

В качестве шестой формы проявления экспансии столичного региона можно назвать скупку земель, которая, во-первых, осуществляется посредством скупки домов в живописной местности, во-вторых, земельных участков под строительство, в-третьих, путем приобретения огромных площадей сельскохозяйственных угодий. Последние капиталовложения часто именуют

инвестиционными, однако новые собственники зачастую не производят никаких видов работ на приобретенных участках. Основной целью таких капиталовложений, как правило, является дальнейший перевод этих земель в другую категорию с последующим строительством коттеджных поселков, могут быть и другие соображения спекулятивного характера. Причем эти процессы приобрели массовый характер: скупка земель сельскохозяйственного назначения происходит как в центральной части России, так в отдаленных от столицы регионах, таких как Приморье.

В Ивановской области, например, спекулянты, используя фальшивые документы специалистов «ИвановоБиоТоплива», скупали сельскохозяйственные угодья региона [3]. Причем скупкой земель наряду с отечественными активно занимаются и зарубежные компании, например шведский инвестиционный фонд Black Earth Farming контролирует порядка 300 тыс. гектаров сельхозугодий в Центральном Черноземье. Интересы этой компании представляет фирма «Агро-инвест», которая занимается растениеводством. Trigon Agri (Дания) контролирует более 100 тыс. гектаров сельхозземель в районе Пензы и Самары [10]. Вице-губернатор Вологодской области Николай Костыгов высказывает озабоченность по поводу возникшей ситуации и указывает на то, что подобного рода процессы подрывают продовольственную безопасность региона.

С другой стороны, спекулятивным намерениям скупщиков земельных участков противостоят реальные вложения в развитие сельского хозяйства. К примеру, в Фурмановском районе на базе бывшего племзавода «Заря» был построен свинокомплекс. Инвестором выступило ООО «Славянка». Фирма уже получила в аренду на 49 лет земельный участок и заключила кредитный договор с Россельхозбанком. Общая стоимость проекта — около 30 млн руб. Помимо свиноводства сельхозпредприятие планирует выращивать зерновые, производить муку и отруби. На плановую мощность предприятие планирует выйти к маю 2015 г. [5, с. 40]. В Комсомольском районе открыт животноводческий комплекс «Бычок-1» с участием иностранных инвестиций. В Решме построена молочная ферма на 1000 голов крупного рогатого скота. В Гаврилово-Посадском районе в селе Ирмес (на землях сельскохозяйственного предприятия «Родина») агропромышленная компания «Риат» завершила уникальный проект — строительство полностью автоматизированного коровника. Молочная ферма-робот рассчитана на 140 голов. Все технологические операции — от кормления коров, дойки, охлаждения молока и до его дальнейшей транспортировки в емкости — пройдут в автоматическом режиме. Такое оборудование уже действует в одном из хозяйств Вологодской области [9]. Таким образом, инвестиции в аграрный сектор способствуют оживлению сельского хозяйства, созданию рабочих мест, повышению уровня жизни.

Еще одним аспектом освоения территорий прилегающих регионов является острая проблема с утилизацией бытовых отходов, которые мегаполис производит в огромных количествах. За год жители столицы «производят» 4 млн т отходов. Вместе с мусором от заводов и строек получается 25 млн т. Эта проблема все острее ощущается и на близлежащих территориях. Жители пограничного Киржачского района убеждаются в том, что столица становится к ним все ближе, по крайней мере в том, что касается отходов жизнедеятельности москвичей [11].

Седьмой формой проявления территориальной экспансии является перенос производства из столичного региона на периферию, чему способствуют

следующие обстоятельства: свободные производственные площади, даже целые крупные фабричные корпуса, высвободившиеся в результате свертывания местной хозяйственной деятельности; подготовленная рабочая сила, людей достаточно быстро можно переучить, они освоют новые специальности, но в то же время заработная плата ниже в 2—4 раза (иногда даже и более), чем в Москве; развитые пути сообщения; поддержка московских бизнесменов со стороны административной власти. В качестве примера можно привести перенос из Москвы металлургического предприятия по производству строительного проката в Ярцево Смоленской области. Мощность завода — 1,5 тыс. т строительного проката в месяц. Предприятие выпускает строительную арматуру [6]. В Шуе разместилось московское предприятие по изготовлению металлических конструкций (вышки для мобильной связи, металлические ангары и др.). Это предприятие средних размеров, но сам этот вид экономической деятельности перспективен в связи с развертыванием жилищно-коммунального и дорожного строительства и в связи с развитием средств транспорта и ряда других отраслей — потребителей металлических конструкций [2, с. 10].

Примером партнерских взаимоотношений является появление предприятий, созданных совместно с местным капиталом (где представители ивановского капитала выступают в качестве младшего партнера). В компании «Союз» один совладелец является представителем Ивановской области, а другой — Московской. Последний задает тон в работе, если имеет в виду стратегию развития фирмы. Таким образом, Москва диктует нормы деловой жизни, дает массу превосходных образцов организации труда и предпринимательства. Реальность такова, что некоторые ивановские компании, например «Блок Роско» предпочитает вести автомобильный бизнес с опорой на старшего московского партнера [4, с. 35—38].

Восьмая форма проявления территориальной экспансии обусловлена территориальной напряженностью и транспортной перегруженностью Москвы как делового центра. Как следствие, приобретает высокую степень актуальности задача переноса транспортно-логистических путей и объектов из Москвы в прилегающие регионы. В Ивановской области перспективно формирование мощного транспортно-логистического центра по торговле текстильными и швейными изделиями, а именно — формирование текстильного кластера, который должен стать пилотным проектом модернизации российской текстильной промышленности. Поступательными шагами идет реализация проекта текстильного кластера. Введены мощнейшие торгово-логистические комплексы «Текстиль-Макс», «ТекстильПрофи Иваново», РИО, которые позволяют развивать сбыт продукции и с открытием которых мы позиционируем область и как регион, куда можно приехать за оптовыми закупками.

Острая потребность в рекреационных услугах легла в основу девятого направления территориальной экспансии. В этом плане Ивановская область обладает серьезным потенциалом. На московского потребителя, в частности, направлена разработка по созданию туристско-рекреационного кластера «Плес», дачного отеля «Семигорье». Результатом реализации данных проектов стала недоступность рекреационных услуг для ивановцев.

В заключение отметим, что формы проявления территориальной экспансии носят двоякий характер: с одной стороны, они имеют ярко выраженный колониальный характер, с другой — развиваются партнерские взаимоотношения. Как следствие, регион, подвергающийся территориальной экспансии, имеет

как положительные, так и отрицательные последствия межрегионального взаимодействия. К позитивным результатам можно отнести во-первых, насыщение рынка разнообразными товарами и услугами, которых недостаточно или вообще нет; во-вторых, решение вопросов в сфере строительства (ГК «СУ-155»); в третьих, обучение передовым технологиям управления и делопроизводства (например, значителен вклад московских специалистов в сфере банковских услуг в формировании персонала коммерческих банков на периферии, в передаче современных информационных технологий; в сфере телекоммуникаций), в-четвертых, капиталовложения в промышленное производство и сельское хозяйство способствуют «оживлению» экономики региона, созданию рабочих мест, росту благосостояния населения и др. В качестве негативных моментов можно отметить «выкачивание» наиболее эффективной рабочей силы с периферии, рост цен на товары и услуги, неэквивалентность межрегионального обмена и, как следствие, отток денежных средств и др.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы региональной экономики и активизация территориального фактора социально-экономического развития / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, Е. Е. Николаева, А. Н. Николаев, А. И. Новиков, Е. А. Андрескус ; под общ. ред. проф. Б. Д. Бабаева. Иваново : ПресСто, 2013. 174 с.
2. *Бабаев Б. Д., Николаева Е. Е., Новиков А. И.* Влияние Москвы на социально-экономическое развитие Ивановской области: направления, формы, механизмы, оценки : монография / под ред. Б. Д. Бабаева. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2009. 216 с.
3. В Ивановской области идет массовая скупка земель мошенниками-спекулянтами. URL: <http://www.regnum.ru/news/economy/1082256.html#ixzz3Jx6DofF3> (дата обращения: 14.11.2014).
4. *Волотко В.* Все бренды в гости будут к нам! // Директор : региональный деловой журнал. 2008. № 2 (597). С. 35—38.
5. *Ефремов Р.* Инвестиции в регион: рейтинг событий // Вознесенский деловой журнал. 2008. № 6 (601). С. 40.
6. *Люлькин Г.* Проблема инвесторов в России — честность власти. URL: <http://www.mir-mos.ru/mir33-34.shtml#per> (дата обращения: 14.11.2014).
7. Межрегиональная трудовая миграция // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2012.htm (дата обращения: 12.11.2014).
8. *Некрасова И. В., Солдатов В. В.* Основные направления развития оптовой торговли во Всероссийском комплексе по производству и реализации текстильной и швейной продукции // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики : сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2011. Вып. 1 (17). 474 с.
9. *Разуваев П.* В регионе появится молочная ферма — робот // Ивановская газета. 2011. № 40 (4887). 8 марта.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 : статистический сборник / Росстат. М., 2012. 990 с.
11. Скупка земель — развитие новой формы колониализма. URL: http://www.develop-ural.ru/publ/selkhozzemlja/skupka_zemel_razvitie_novoj_formy_kolonializma/2-1-0-487 (дата обращения: 14.11.2014).
12. *Шейкина Г.* Отбросы общества. Москву окружили и отравляют ее же отходы // Аргументы и факты. 2011. № 12. 23—29 марта. С. 29.

ББК 65.261.71-56-18

*Р. С. Ибрагимова***АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА:
ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

С позиций системных теорий исследованы закономерности развития инвестиционной деятельности региона в современных условиях глобализации экономических процессов. Обоснована необходимость применения глобального подхода к анализу и принятию управленческих решений для обеспечения инвестиционной привлекательности региона. Представлены результаты анализа инвестиционного потенциала Ивановской области.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, развитие региона, глобальный подход к управлению.

From the point of system theories the tendencies of the region investment activity in contemporary global environment have been investigated. The importance of the holistic approach to analysis and executive decisions making for providing the region investment attractiveness has been proved. The results of investment activity in Ivanovo region have been presented.

Key words: investment attractiveness, region development, holistic approach to management.

Эволюция любого региона как открытой социально-экономической системы определяется характером его взаимодействия с окружающей средой. Наличие прямых и обратных связей региональной экономики выступает существенным фактором эффективного воспроизводства. В современных условиях меняется соотношение сил, воздействующих на процесс развития региона: повышается давление глобальных факторов. Все это делает необходимым применение глобального подхода к его развитию.

Закономерности формирования связей с внешней средой и актуальность глобального подхода к принятию управленческих решений могут быть осмыслены с точки зрения общей теории систем [1, 3, 4, 5]. Системные понятия и принципы универсальны и применимы к системам любой природы, в том числе к региональной экономике.

Регион подвергается действию факторов глобальной среды, на которое определенным образом реагирует. Согласно принципу многообразия Эшби для обеспечения устойчивости системы разнообразие ее реакций, определяемое количеством жизнеспособных нововведений, должно соответствовать множеству внешних антиэнтропийных импульсов. Поэтому для адекватного отклика на внешние изменения необходимо, чтобы структура такой системы была очень гибкой.

Основой формирования региональной инвестиционной политики являются результаты стратегического анализа. Анализ среды позволяет оценить текущую инвестиционную привлекательность региона, выявить открывающиеся возможности, принять обоснованные решения об инвестициях, создать конкурентные преимущества и выбрать инвестиционную стратегию.

В теории стратегического управления выделен ряд принципов, на которых должен базироваться стратегический анализ, а именно: системный подход к изучению явлений, принцип проявления необходимости и случайности,

динамический подход, принцип анализа и синтеза, креативный подход, принцип актуальности, принцип сопоставимости вариантов анализа.

В современной практике управления наряду с данными принципами крайне необходимым является глобальный подход к осуществлению стратегического анализа, при котором обеспечивается наибольший учет факторов и сил, оказывающих влияние на изменение условий функционирования. Актуальность применения глобального подхода возрастает в связи с усиливающейся взаимозависимостью стран и регионов всего мира, обострением геоконкуренции.

Для разработки инвестиционной стратегии региона применимы всевозможные инструменты стратегического анализа, позволяющие осуществлять тщательное изучение среды. К ним относятся следующие методы:

— *внутренний аудит*, сконцентрированный на оценке результатов инвестиционной активности региона;

— *анализ внешнего окружения*, представляющий собой детальное изучение окружающей среды. Он необходим для идентификации и рассмотрения открывающихся для региона инвестиционных возможностей и возникающих угроз, текущих и потенциальных тенденций и событий;

— *сценарный анализ*, представляющий собой способ проверки различных предположений о будущем на основе построения сценариев и оценки вероятности их осуществления;

— *SWOT-анализ*, заключающийся в оценке сильных и слабых сторон региона, а также в выявлении возможностей и опасностей среды;

— *прогнозирование тенденций* — метод анализа, в котором предсказание будущего опирается на накопленный опыт и текущие предположения относительно будущего;

— *ретроспективный анализ*, сконцентрированный на изучении прошлой деятельности;

— *анализ конкуренции за инвестиционные ресурсы*, сконцентрированный на определении возможностей, угроз или стратегических неопределенностей, создаваемых действиями рыночных соперников, их сильными и слабыми сторонами;

— *рейтинговая оценка*, ориентированная на выявление позиции региона относительно других регионов по инвестиционному потенциалу и активности;

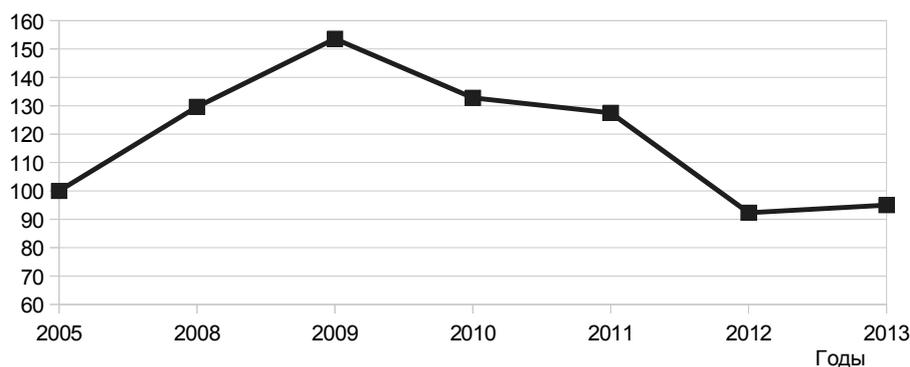
— *отраслевой анализ прибыльности*, имеющий целью выявление прибыльных отраслей с высокой капиталотдачей;

— *портфельный анализ инвестиций*, представляющий собой инструмент оценки имеющихся инвестиционных проектов. Результаты анализа используются для определения приоритетных направлений инвестирования и принятия решений о распределении ресурсов;

— *GAP-анализ*, сосредоточенный на изучении возможностей и способов достижения поставленных целей.

Исходя из вышеуказанных принципов и на основе применения различных аналитических инструментов нами был проведен анализ инвестиционной привлекательности Ивановской области.

Результаты динамического анализа свидетельствуют о том, что в последние годы наблюдается циклическое изменение объема инвестиционной деятельности области (рисунок). Наметился рост инвестиций в основной капитал в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом, однако их уровень недостаточен для интенсификации социально-экономического развития региона (табл. 1).



Динамика объема инвестиций в основной капитал:
базисный индекс физического объема — по отношению к 2005 г., %

Таблица 1

**Основные показатели инвестиционной деятельности
(в фактически действовавших ценах)***

Инвестиции в основной капитал	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего, млрд р.	12,07	26,05	31,96	29,96	32,37	24,7	31,6
В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)		112,9	129,6	118,5	86,5	96,0	72,4
							102,9

Рейтинговая оценка позволила выявить текущее положение Ивановской области по показателям инвестиционной привлекательности среди субъектов РФ. По данным инвестиционного рейтинга российских регионов за 2013 г. агентства «Эксперт РА» Ивановская область попала в группу 3В1 «пониженный потенциал — умеренный риск» с численными значениями по показателю уровня риска 0,281 (47-е место) и инвестиционного потенциала 0,607 % (57-е место). В этой группе находится 36 регионов России. Как видно, показатели инвестиционной привлекательности Ивановской области относительно невысокие, однако следует отметить положительную динамику в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом: рейтинг Ивановской области по показателю риска улучшился на 10 пунктов (с 57-й до 47-й позиции), рейтинг по показателю инвестиционного потенциала — на 3 пункта (с 60-й до 57-й). Высоким уровнем характеризуются экономические (74-я позиция) и финансовые риски (72-я); умеренным — социальные (31-я), криминальные (29-я) и экологические (35-я); низким — управленческие риски (6-я). Ранги по элементам инвестиционного потенциала имеют следующие значения: инновационный — 28-я позиция, инфраструктурный — 34-я, туристический — 40-я, трудовой — 46-я, институциональный — 50-я, потребительский — 55-я, производственный — 55-я, финансовый — 60-я, природно-ресурсный — 79-я. По большинству элементов регион занимает среднее положение, вместе с тем он входит в тридцатку регионов с хорошим инновационным потенциалом (28-я позиция), однако находится на последних местах по природно-ресурсному потенциалу (79-я позиция). В результате

* Таблица составлена по: [2, с. 419].

в 2013 г. Ивановская область из группы регионов «незначительный потенциал — умеренный риск» (ЗВ2) вошла в группу «пониженный потенциал — умеренный риск» (ЗВ1).

Доля Ивановской области в общероссийском потенциале в 2013 г. составила 0,607 % (улучшение на 5,5 пункта по сравнению с предыдущим годом).

Эту оценку также подтверждает агентство Fitch Ratings, присвоившее Ивановской области долгосрочный кредитный рейтинг «BB-», что означает существование возможности развития кредитных рисков, особенно в результате негативных экономических изменений, которые могут произойти со временем. Однако при этом могут быть доступны альтернативные ресурсы, которые позволят регионам выполнить свои финансовые обязательства.

По данным Национального рейтингового агентства на 10 декабря 2013 г. Ивановская область входит в группу IC7 «умеренная инвестиционная привлекательность — первый уровень» (предпоследняя группа в рейтинге).

По итогам независимых рейтингов Ивановская область относится к категории территорий с пониженным инвестиционным потенциалом, поэтому главной задачей региональных и муниципальных органов власти является необходимость формирования инвестиционных преимуществ и обеспечения инвестиционной привлекательности Ивановской области.

Портфельный анализ инвестиционных проектов выявил наибольшую активность инвестиционной деятельности в текстильной и машиностроительной отраслях, агропромышленном и туристско-рекреационном комплексах, индустрии строительных материалов.

На основе внутреннего аудита и исследования окружающей среды были определены ключевые факторы инвестиционной конкурентоспособности и сдерживающие факторы.

Повышению инвестиционной конкурентоспособности Ивановской области благоприятствуют следующие факторы:

1. Сильная базовая промышленная структура, сконцентрированный опыт в стратегических отраслях (основные отрасли промышленности: текстильная, машиностроение, химическая, пищевая и деревообрабатывающая); большой удельный вес в ВРП обрабатывающих производств, устоявшийся имидж текстильного центра России (на долю области приходится 57,7 % российского производства тканей и 35,4 % кранов на автомобильном ходу).

2. Наличие в области свободных земель сельскохозяйственного назначения, земель поселений, свободных производственных площадок с коммуникациями и энерго-, тепломощностями и относительно низкая стоимость земли. Все это представляет значительный интерес для потенциальных инвесторов.

3. Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (индустриальных парков, деловых центров и т. п.).

4. Емкий рынок сбыта для товаров и услуг, производимых в Ивановской области (товаров текстильной промышленности, машиностроения, пищевой, химической и деревообрабатывающей промышленности, услуг индустрии туризма и гостеприимства).

5. Выгодное географическое расположение. Ивановская область находится в центральной части России, в 300 км к северо-востоку от делового центра и столицы страны — г. Москвы. Такое расположение создает благоприятные условия для развития межрегиональных связей и логистического взаимодействия.

Близость к федеральному центру и достаточно большая площадь позволяют рассматривать область как удобную площадку для развития бизнеса.

6. Развитая сеть автомобильных и железных дорог, обеспечивающая транспортную доступность городов, поселков и сельских населенных пунктов. Через территорию области проходят основные железнодорожные, водные и автомобильные магистрали, соединяющие северо-западные и южные направления Российской Федерации. Выгодное транспортно-географическое положение области обеспечивается также прохождением по территории региона магистрального водного пути по р. Волге. Речная транспортная система области имеет водные выходы в Черное, Каспийское, Балтийское и Северное моря. В рейтинге регионов РФ по качеству жизни (РИА «Рейтинг») в рамках группы показателей «освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры» в 2013 г. Ивановская область заняла 20-ю позицию среди субъектов РФ.

7. Наличие инфраструктуры воздушного транспорта. На территории Ивановской области расположено два аэродрома гражданской и военной авиации всероссийского значения, имеющих международный статус.

8. Богатейшее историко-культурное наследие и живописный природный ландшафт. Это определяет туристскую привлекательность области. Одним из важных факторов продвижения региона, повышения уровня привлекательности является его узнаваемость как региона Золотого кольца России.

9. Развитая система подготовки кадров и наличие инновационных подходов к профессиональному обучению в средних специальных и высших учебных заведениях на территории Ивановской области. Система профессионального образования в Ивановской области представлена 31 учреждением начального и среднего профессионального образования, 20 учреждениями высшего профессионального образования.

10. Высокий научный потенциал и наличие развитой базы для инновационной деятельности. В рейтинге инновационной активности регионов Ивановская область занимает 22-ю позицию среди субъектов РФ. Следует отметить ускорение инновационных процессов в последнее десятилетие. По данным Ивановстата, объем выполненных научно-технических работ увеличился в 2012 г. в 8 раз по сравнению с 2000 г. и составил 919,9 млн р. Инновационной деятельностью в 2012 г. занимались 8,5 % организаций, затратив на это 797 млн р. Больше всего инновационной продукции в текстильном, швейном и химическом производстве. Число заявок на изобретения самое большое в ЦФО (кроме Москвы и Московской области).

11. Прозрачная административная среда. Субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности оказывается комплексная системная государственная административная поддержка, в том числе по сокращению и упрощению процедур, связанных с сопровождением проектов и выдачей разрешительной документации; действуют законодательные акты, регламентирующие порядок предоставления налоговых льгот инвесторам, и постановление о возмещении из областного бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам на инвестиционные цели. В информационно-телекоммуникационной сети Интернет функционирует Инвестиционный портал Ивановской области (www.invest-ivanovo.ru), который является эффективным рабочим инструментом для взаимодействия с существующими и потенциальными инвесторами.

В настоящее время уровень инвестиций в основной капитал в Ивановской области крайне низкий. По данным РИА «Рейтинг» за 2012 г.,

по показателю «инвестиции в основной капитал на душу населения» Ивановская область занимала последнюю позицию среди всех субъектов РФ (83-е место) — 23,48 тыс. р. на человека. В 2013 г. уровень показателя несколько вырос и составил 30,2 тыс. р., а общий объем инвестиций в основной капитал по сравнению с 2012 г. увеличился на 2,9 %.

Низкие темпы роста объема инвестиций обусловлены влиянием следующих факторов:

1) сокращением численности трудоспособного населения при увеличении населения пенсионного возраста, что является следствием недостаточно высокого уровня рождаемости при сохранении высокого уровня смертности. Негативная черта возрастной структуры населения области — низкая доля населения моложе трудоспособного возраста. Доля населения старше трудоспособного возраста в Ивановской области выше средних значений по ЦФО и особенно по России. Возможные риски усиления воздействия данного фактора могут быть серьезным ограничением роста промышленного производства, сельского хозяйства. В результате будет происходить увеличение налоговой нагрузки на трудоспособное население. Следовательно, это ставит задачу привлечения дополнительных трудовых ресурсов из других регионов России и зарубежных стран;

2) возрастанием роли человеческого капитала в социально-экономическом развитии региона. Нехватка квалифицированных кадров, особенно инженеров и рабочих, в перспективе будет являться существенным ограничителем роста производственного и инновационного секторов экономики. Кроме того, фактором, сдерживающим рост человеческого капитала, можно назвать значительное социальное неравенство, низкий уровень доходов, способствующий усилению миграции трудоспособного населения в Москву и соседние регионы. По отношению денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора товаров и услуг Ивановская область занимает 63-ю позицию в рейтинге субъектов РФ, уровень этого показателя в 2012 г. составил 1,8. Из соседних областей более низкую позицию занимает только Владимирская область. Размер средней заработной платы очень дифференцирован по территории региона;

3) неравномерностью уровня экономического развития территории Ивановской области, что сопряжено с повышением следующих рисков инвестирования:

— возникновением зон «нулевой» инвестиционной привлекательности; необходимостью усиления роли дотаций и программ поддержки;

— форсированным износом неактивных объектов инженерной инфраструктуры;

— потерей инвестиционной привлекательности отдельных муниципальных районов по критерию наличия собственных квалифицированных кадров;

4) усилением конкуренции с другими регионами в отношении цены размещения инвестиционных проектов. В связи с этим требуется привлечение средств федерального бюджета и внедрение механизма государственно-частного партнерства при реализации проектов по приоритетным направлениям;

5) инфраструктурными ограничениями, связанными с физическим и моральным устареванием оборудования в энергетике, низким техническим уровнем дорожной сети, в особенности автомобильной, необходимостью обновления инженерной инфраструктуры, что в перспективе сужает возможности развития и промышленности, и социальной сферы;

6) дефицитом электроэнергии. Ивановская область является энергодефицитным регионом в Центральном федеральном округе: вырабатываемая в области электроэнергия не обеспечивает собственных потребностей, что предполагает сравнительно высокую стоимость электроэнергии и ограничения в обеспечении устойчивого энергоснабжения;

7) высокой стоимостью энергетических ресурсов и коммунальных услуг в ряде муниципальных образований, что приводит к росту таких рисков, как потеря конкурентоспособности продукции в связи с повышением ее себестоимости, падение уровня инвестиционной привлекательности муниципальных образований;

8) отставанием от других регионов, активных в области привлечения инвестиций и подготовки новых площадок, что повышает риск оттока потенциальных инвесторов, не нашедших подходящей площадки; риск потери инвестиционной привлекательности территории, несмотря на имеющиеся позитивные условия по иным обеспечивающим критериям, риск отставания от других регионов и роста цен для размещения предприятий на территории индустриальных парков;

9) наличием «узких мест» в транспортно-логистической инфраструктуре, что обусловлено ограниченной пропускной способностью автомобильных и железных дорог;

10) высоким уровнем износа основных производственных фондов на предприятиях промышленного комплекса Ивановской области (в большинстве случаев превышающим 50 %), что снижает инвестиционную привлекательность предлагаемых площадок;

11) низкой долей экспортно-ориентированных производств, что ограничивает рынки сбыта продукции и рыночную привлекательность субъектов инвестирования;

12) низким уровнем инновационной активности действующих предприятий, что снижает их инвестиционную привлекательность; недостаточным количеством предприятий с полным инновационным циклом (от разработки до промышленного использования инноваций);

13) вступлением России в ВТО, что окажет влияние на экономику Ивановской области, где основная часть валовой добавленной стоимости создается в обрабатывающем производстве, строительстве, транспорте и связи, сельском хозяйстве, оптовой и розничной торговле. Вследствие этого возрастут следующие риски:

— неконкурентоспособность определенных видов продукции, прежде всего продукции машиностроительного профиля и легкой промышленности, в связи со снижением импортных тарифов;

— снижение объема государственных инвестиций ряду производителей, прежде всего в сельском хозяйстве;

— потери рабочих мест в краткосрочной перспективе в результате банкротства ряда неэффективных отечественных предприятий в связи с выявившейся неконкурентоспособностью;

— потери потенциальных инвесторов;

14) наличием административных барьеров для развития бизнеса (длительность прохождения разрешительных процедур, трудность получения земельных участков и др.), что сопряжено с рисками потери ряда проектов, способных диверсифицировать экономику муниципальных районов и создать рабочие места, а также потери потенциальных инвесторов.

Срок получения разрешительной документации, необходимой для реализации инвестиционных проектов, в Ивановской области хотя и ниже, чем в среднем по России (331 день против 350), однако требуется его сокращение по сравнению с другими регионами для формирования конкурентных преимуществ;

15) недоформированностью институциональной инфраструктуры государственной поддержки привлечения инвестиций (законодательная, финансовая, организационная), что может повлечь ухудшение имиджа региона и потерю позиций в рейтингах инвестиционной привлекательности. Сохраняются административные барьеры, связанные с длительными сроками получения и согласования разрешительной документации, а также при подключении к объектам инженерно-коммунальной инфраструктуры;

16) слабой практикой применения механизмов государственно-частного партнерства;

17) недостаточным опытом функционирования на рынке инвестиционного капитала; низкой маркетинговой активностью.

Таким образом, в настоящее время область обладает достаточным инвестиционным потенциалом, умеренными рисками и проработанной нормативно-правовой базой в сфере инвестиций. Однако степень использования имеющегося на территории области инвестиционного потенциала пока недостаточна. Поэтому основной задачей инвестиционной политики является формирование благоприятного инвестиционного климата путем активного вовлечения в хозяйственную деятельность потенциала региона, проведения мероприятий по снижению инвестиционного риска и принятия мер по усовершенствованию нормативно-правовой базы в области инвестиций. Результатом обобщения благоприятных и сдерживающих факторов инвестиционной активности Ивановской области является матрица SWOT-анализа, представленная в табл. 2.

Усилия по устранению слабых сторон и преодолению угроз внешней среды на основе реализации возможностей и использования сильных сторон, по нашему мнению, должны предусматривать решение ряда задач инвестиционной политики Ивановской области:

1) развитие кластерной политики для устранения диспропорций между отраслями экономики в регионе;

2) создание условий для внедрения передовых технологий и инноваций, а также для наращивания основных производственных фондов в целях устранения технической отсталости производства и повышения производительности труда на основе развития инвестиционной инфраструктуры (технопарков, промышленных парков, бизнес-инкубаторов, инновационных и инженеринговых центров на базе высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов и др.);

3) создание условий для диверсификации производства в муниципальных образованиях на основе стимулирования инвестиционных процессов в новые производства в целях устранения диспропорций в социально-экономическом развитии муниципальных образований;

4) координацию инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций для повышения уровня обеспеченности, развития технологий энергосбережения и снижения стоимости энергоресурсов и, как следствие, снижения себестоимости производимой в регионе продукции, повышения ее ценовой конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках;

Таблица 2

SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Ивановской области

Конкурентные преимущества (сильные стороны)	Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий потенциал рынков сбыта для производимых товаров и услуг 2. Сильная базовая промышленная структура, сконцентрированный опыт в стратегических отраслях 3. Наличие высокого научно-инновационного потенциала и системы подготовки высококвалифицированных кадров 4. Удобная транспортно-логистическая развязка 5. Наличие свободных производственных площадок с коммуникациями и энерго-, теплоемкостями и относительно низкая стоимость земли 6. Высокий уровень газификации городских и сельских населенных пунктов 7. Хороший уровень развития транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры 8. Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (индустриальных парков, деловых центров и т. п.) 9. Богатейшее историко-культурное наследие и живописный природный ландшафт. Высокий потенциал для развития туристской индустрии 10. Наличие стратегии регионального развития и нацеленность руководства области на повышение инвестиционной привлекательности 11. Прозрачная административная среда. Наличие нормативной правовой базы, обеспечивающей благоприятный режим для осуществления инвестиционной деятельности 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточный уровень сырьевого потенциала. Недостаточная обеспеченность и доступность энергетических ресурсов 2. Диспропорция в развитии региона в разрезе муниципальных образований 3. Высокая стоимость энергетических ресурсов и коммунальных услуг 4. Диспропорция в развитии региона между отраслями экономики 5. Низкий экспортный потенциал 6. Низкая производительность труда 7. Высокий уровень физического и морального износа основных фондов 8. Недостаточный уровень конкурентоспособности производимой продукции 9. Наличие «узких мест» в транспортно-логистической инфраструктуре 10. Недостаточное количество предприятий с полным инновационным циклом 11. Недостаточное финансовое обеспечение сферы науки и высоких технологий 12. Наличие административных барьеров для развития бизнеса 13. Высокие затраты инвесторов на подключение к объектам транспортной и энергетической инфраструктуры 14. Недоформированность институциональной инфраструктуры государственной поддержки привлечения инвестиций 15. Недостаточный объем средств областного бюджета на финансирование мероприятий по стимулированию инвестиционной активности 16. Слабая практика применения механизмов государственно-частного партнерства 17. Недостаточный опыт функционирования на рынке инвестиционного капитала. Низкая маркетинговая активность 18. Социальное неравенство, низкий уровень доходов, способствующий значительной миграции трудоспособного населения

Возможности внешней среды	Угрозы со стороны внешней среды
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное географическое положение 2. Общий экономический рост России 3. Наличие земель, пригодных для сельскохозяйственного использования 4. Рост рынка инвестиционного капитала 5. Модернизация транспортной системы России, что обеспечивает повышение транспортной доступности региона 6. Позитивные последствия от вступления России в ВТО: снижение стоимости инвестиционных товаров, снижение уровня таможенных пошлин на комплектующие, повышение занятости в экспортно-ориентированных отраслях региональной экономики 7. Возможности получения финансовой поддержки на основе участия в государственных и федеральных целевых программах 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возрастающая конкуренция между регионами России и зарубежными странами за инвестиции. Усиление конкуренции с другими регионами в отношении цены размещения инвестиционных проектов 2. Негативные последствия вступления в ВТО для предприятий, работающих на внутренний рынок 3. Высокая привлекательность московской агломерации для молодежи 4. Неблагоприятная демографическая ситуация и напряженность на рынке труда. Старение населения 5. Рост политических рисков инвестиционной деятельности

5) осуществление перехода к постепенному импортозамещению в целях повышения конкурентоспособности продукции ивановских производителей с учетом тенденции ужесточающихся требований потребителей к ее качеству, что имеет особую важность для предприятий продовольственного комплекса области, продукция которых по конкурентоспособности уступает продукции ведущих российских и мировых производителей. Создание новых импортозамещающих предприятий подразумевает развитие импортозамещающих технологий с использованием инструментов государственно-частного партнерства, формированием инвестиционно-проводящей инфраструктуры, а также благоприятных инвестиционных условий;

6) обеспечение условий для повышения конкурентоспособности региона на глобальном инвестиционном рынке на основе активного маркетинга (позиционирование Ивановской области как региона с благоприятным инвестиционным климатом и площадками для размещения новых производств в сфере текстильной отрасли, машиностроения, развития транспортно-логистического комплекса, строительной индустрии, агропромышленного комплекса; активное продвижение инвестиционного образа региона; организация и проведение крупных выставочных мероприятий на российском и международном уровнях и др.).

7) использование возможностей внешней среды в целях устранения слабых сторон через привлечение федерального финансирования для формирования современной инвестиционной, транспортной и социальной инфраструктуры на основе активного участия в целевых государственных программах;

8) формирование эффективной институциональной инфраструктуры государственной поддержки привлечения инвестиций на основе развития институтов государственно-частного партнерства и механизмов стимулирования инвестиционной активности (формирование каналов прямой связи

инвесторов с органами государственной власти Ивановской области; дополнительное финансирование на участие области в крупных международных выставочных мероприятиях и форумах; формирование площадок, обеспеченных инженерной и транспортной инфраструктурой; доленое финансирование проектов за счет средств областного бюджета с целью снижения затрат инвестора на строительство объектов инженерной и транспортной инфраструктуры; совершенствование финансовых мотивационных механизмов, обеспечивающих конкурентные преимущества региона в сфере инвестирования и др.).

Библиографический список

1. *Аверьянов А. Н.* Системное познание мира: методологические проблемы. М. : Политиздат, 1985. 263 с.
2. Ивановская область : статистический ежегодник, 2013 : статистический сборник. Иваново : Ивановостат, 2013. 489 с.
3. *Моисеев Н. Н.* Алгоритмы развития. М. : Наука, 1987. 304 с.
4. *Пригожин И., Стенгерс И.* Время, хаос, квант. М. : Едиториал УРСС, 2003. 240 с.
5. *Садовский В. Н.* Основания общей теории систем. М. : Наука, 1974. 280 с.

ББК 65.291.34

В. Э. Савин

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БРЕНДОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И РИТЕЙЛЕРОВ В ПЕРИОД АКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СЕТЕВОЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Рассматриваются проблемы взаимоотношений торговых марок производителей и торговых марок розничных сетей (ритейлеров). Указываются основные пути, которые могут способствовать эффективному управлению этим процессом.

Ключевые слова: торговая марка, бренд, ритейлер, производитель, стратегия.

The problems of producer's and retailer's trade names interrelations are examined in the article. Main solutions contributing to the effective management of this process are shown.

Key words: trade name, brand name, retailer, producer, strategy.

Товарные марки как идентификатор товара в ряду аналогов стали активно создаваться производителями в середине XIX в. Наряду с обеспечением узнаваемости марки играли роль гарантии качества товаров, что позволяло устанавливать на них более высокие цены по сравнению с немарочными товарами. Собственные марки вначале позиционировались как дешевый альтернативный вариант брендов производителей. Этот период продолжался с начала XX в. до середины 1970-х. Один из способов, с помощью которого ритейлеры добились ценового преимущества, — их согласие на снижение качества своих товаров по сравнению с качеством, обычно приписываемым брендам производителя. Потребители охотно принимали этот вариант, так как фактически он заменял незначительный прирост качества существенным снижением цены.

В 1960-х гг. ритейлеры — владельцы однотипных магазинов благодаря увеличению числа своих магазинов начали получать преимущества от экономии на масштабах. Особенно динамичное развитие происходило в секторе розничных бакалейных товаров. Владельцы десяти и более заведений становились на рынке все более мощными участниками. Например, в Великобритании в 1961 г. через таких ритейлеров продавалось только 27 % бакалейных товаров, в 1975 г. — до 49 %, в 1995 на них приходилось уже 82 %, а к 2000 г. — 88 % всех продаж бакалейных товаров [4, с. 186].

С конца 1970-х гг., стремясь к росту своего бизнеса, ритейлеры поняли, что дополнительную прибыль и возможности для ее получения можно иметь, если не увеличивать, а снижать число своих магазинов, но каждый оставшийся делать более крупным. Розничная торговля в супермаркетах становилась все более обычным делом, позволяя ритейлерам, в частности однотипным, воспользоваться дополнительными возможностями экономии на масштабах своего бизнеса. Например, если в 1980 г. в Англии было 239 бакалейных супермаркетов, то к марту 2001 г. их число возросло до 1202 [4, с. 193].

Становясь все более профессиональными в управлении собственными однотипными магазинами, ритейлеры лучше понимали ценность собственных марок как инструмента усиления своих позиций. Вплоть до 1970-х собственные марки в основном использовались магазинами, чтобы довести до покупателей предложения с низкими ценами. Однако затем они перестали конкурировать друг с другом только по цене и обратили внимание на качество и услуги. Открывалось все больше супермаркетов с гораздо более широким ассортиментом продукции. Изменив позиционирование, ритейлеры изменили внимание и к собственным маркам. Их все более интересовало качество собственных марок, которые перестали быть «дешевыми и бодрыми» альтернативами высококачественным брендам. Теперь, заказывая продукцию под собственными марками, они преднамеренно задавали стандарты более высокого качества. Целью новых рекламных стратегий стало обновление имиджа собственных марок и сообщение об их изменившемся качестве — оно стало высоким.

Лучше понять причины активного наступления и усиления роли ритейлеров можно из рис. 1.



Рис. 1. «Колесо», объясняющее возрастающую мощь однотипных ритейлеров

В России аналогичные процессы в сфере развития розничной торговли начались несколько позже, что связано с относительно недавним переходом на рельсы рыночной экономики. Тем не менее темпы роста этого процесса были гораздо выше, чем в США и Европе, и сегодня уровень развития ритейлерского бизнеса в России не уступает ведущим зарубежным странам. Успешное его развитие связано с двумя факторами. Во-первых, у России имеется большой исторический опыт деятельности торговых объединений в условиях системы государственного регулирования. Такие организации, как «Пищеторг», «Фруктовошторг» и т. д., есть не что иное, как розничные сети, управляемые из единого центра. Разница только в регуляторах деятельности: у одних это такие рыночные категории, как конкуренция, спрос, предложение, у других — государственный план и его соответствующие инструменты.

Во-вторых, Россия вступила в международную рыночную систему когда уже сформировались мощные и активные сетевые ритейлеры. Их опыт, с одной стороны, а с другой — прямой выход на российский рынок способствовали темпам роста сетевой торговли и усилению ее влияния и воздействия на производителя. Сегодня в России активно работают и развиваются как зарубежные ритейлеры (немецкая «Метро групп», испанская «SPAR» и др.), так и отечественные («X5 Ритейл групп», «Магнит», «Дикси» и др.). Кроме международных и федеральных розничных сетей на российском рынке действует большое количество региональных и местных ритейлеров, ряд из которых довольно крупные и успешно конкурируют с федеральными. В Ивановском регионе таковыми можно считать сеть «Как раз», костромскую «Высшую лигу» и ряд других.

Подробнее теоретический аспект создания и функционирования розничных сетей рассмотрен нами в другой работе [3, с. 118], здесь же вернемся к заявленной проблеме исследования.

Если в недавнем прошлом сети конкурировали в основном с самостоятельными одиночными магазинами, то теперь они активно и агрессивно конкурируют между собой и сфера брендинга является в этой конкуренции одной из основных. Как и несколькими десятилетиями раньше в Европе, собственные торговые марки российских ритейлеров успешно наступают на бренды производителей. Так, в российском отделении сети «Метро» действуют более 10 собственных брендов («Аго», «Fine food», «Fine life», «Corega» и др.), в «X5 Ритейл групп» — 5—7 («Красная цена», «Петушок» и т. д.). Точное количество собственных брендов ритейлера указать довольно сложно, поскольку процесс брендинга здесь в постоянном развитии: появляются новые бренды, какие-то выводятся, у каких-то меняется позиционирование. Как и во всем мире, собственные бренды российских сетей переходят на дифференцированный маркетинг, т. е. охват различных сегментов рынка, от низкодоходных («Красная цена») до премиальный («Fine life»).

Таким образом, ритейлеры перестали быть пассивными продавцами марочных товаров — они стали активными участниками маркетинговой деятельности. По этому поводу один из ритейлеров заявил: «Мы теперь считаем себя скорее агентом потребителей в отношениях с производителями, чем агентом производителей, занимающимся продажами» [4, с. 296].

В литературе [1, 2, 3] указывается ряд причин ослабления позиций брендов производителей. Обобщая их, можно сделать вывод, что позиции марок ритейлеров особенно сильны на рынках, где:

— существуют избыточные производственные мощности;

- продукты воспринимаются как типовые: дешевые и малофункциональные;
- потребители могут легко сравнить предлагаемые продукты;
- в производственных процессах применяются простые технологии;
- на рынке существуют широкие ценовые разрывы, ритейлеры обладают ресурсами для инвестиций в разработки высококачественных собственных марок;
- отличия в уровне качества незначительны, а дистрибуция хорошо продумана;
- бренды предлагаются в небольшом ассортименте и редко имеют инновационные характеристики, что позволяет собственным маркам предлагать более выигрышные варианты.

Указанные характеристики очевидны на рынках безалкогольных напитков, консервации, бакалейных и кондитерских товаров. Две последние товарные группы особенно благоприятны для охвата брендингом. Дело в том, что долгое время большинство товаров этих позиций продавалось «на вес», что само по себе исключает возможность брендинга, поскольку отсутствует упаковка — основной носитель для отражения определителей бренда (название, знак, цвет и т. д.). В связи с быстрым ростом количества магазинов самообслуживания и усилением санитарно-гигиенических требований роль упаковки резко возросла, чем сразу же воспользовались ритейлерские компании для создания собственных брендов.

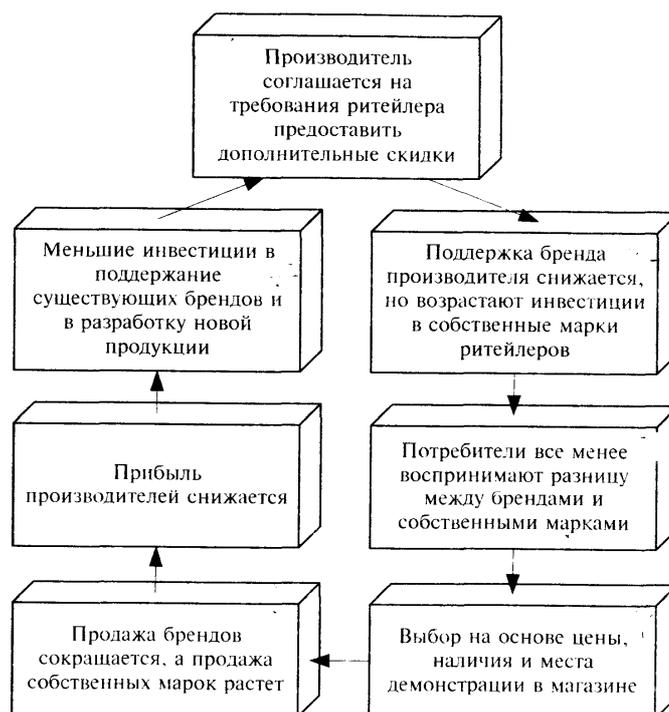


Рис. 2. Процесс ослабления бренда производителя

Преимуществом ритейлеров над производителями стало также то, что они, являясь хозяевами торгового пространства, выбирали для своих брендов лучшие места на полках с соответствующими элементами продвижения.

Кроме того, чтобы предоставить право входа в сеть новому бренду производителя, ритейлеры часто ставят своеобразные барьеры в виде «входных бонусов» и предоставления значительных скидок с закупочных цен. Многие производители, особенно те, у кого круг торговых партнеров ограничен, соглашаются на условия ритейлеров, ошибочно рассматривая эти потери как часть бюджета продвижения и не оценивая последствий с точки зрения снижения силы влияния брендов на потребителей. Расходуя дополнительную прибыль на инвестиции в собственные торговые марки, ритейлеры доводят их стандарты до уровня брендов производителей.

В такой ситуации покупатели перестают воспринимать разницу между брендами производителей и ритейлеров, тем более, как уже отмечалось, у брендов ритейлеров всегда лучшие места на полках. Попав в порочный круг, слабые бренды производителей входят в устойчивую спираль спада, приведенную на рис. 2.

В конце XX в. такие мощные производители, как Unilever, Nestle, Mars, Procter and Gamble, поняли, что их будущее всецело зависит от сохранения своей индивидуальности и добавленных ценностей.

«Стиснув зубы» они инвестировали значительные средства в обновление своих брендов и повышение их узнаваемости, что не замедлило сказаться на усилении лояльности потребителей. В конце концов, признав силу этих брендов, ритейлеры пошли с ними на сотрудничество, предоставив им хорошие места на полках и гарантированные заказы.

Что касается менее финансово мощных брендов производителей, им следует подходить к сотрудничеству с ритейлерами более избирательно. Можно предложить двухшаговый стратегический анализ взаимоотношений производителя и ритейлера с использованием матричного подхода. На первом этапе определяется распределение сил между производителями и ритейлерами на рынке данной товарной категории (рис. 3).



Рис. 3. Источники зависимости

При построении данной матрицы учитывалось мнение ряда ведущих специалистов по брендингу [1, с. 47; 4, с. 289], которые считают, что сила зависимости становится предметом дополнительного внимания, когда одна сторона получает 10 и более процентов бизнеса другой стороны.

Далее определяются возможные стратегии бренда производителя, исходя из темпов роста бизнеса ритейлера (рис. 4).

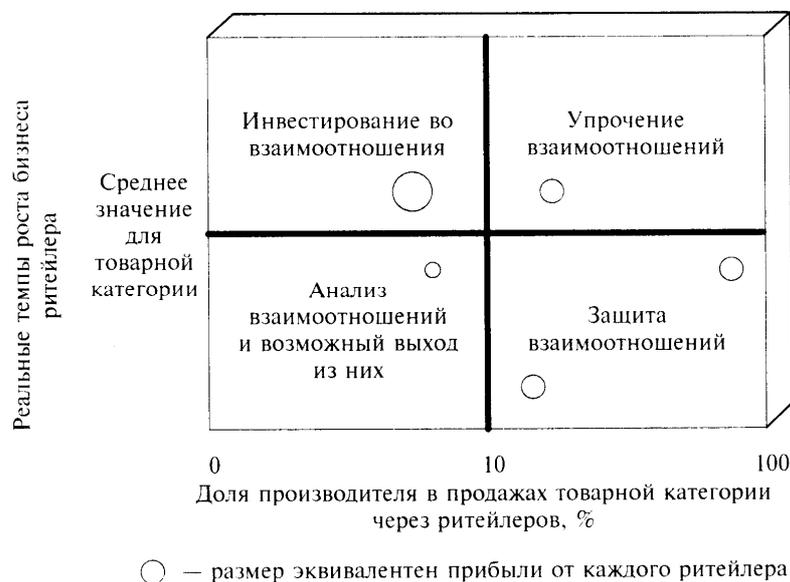


Рис. 4. Возможные стратегии взаимоотношений с ритейлерами

Проанализировав расположение каждого ритейлера на указанной матрице, можно предложить возможные стратегические решения по каждому из четырех квадрантов.

Библиографический список

1. Захарычев Л. Модель управления брендами предприятий-производителей // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. № 5. С. 56—59.
2. Макашев М. О. Бренддинг. Теория и практика. СПб. : Питер, 2011. 288 с.
3. Савин В. Э. Основы бренднга. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2009. 255 с.
4. Чернатони Л., МакДональд М. Как создать мощный бренд. М. : Юнити-Дана, 2006. 559 с.

ЗАОЧНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»

Б. Д. Бабаев

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО (К вопросу о понятии депрессивного региона)

В ходе стихийного перехода от плановой экономики к рыночной старопромышленные регионы в значительной своей части оказались в депрессивном состоянии. Если обратиться к «Экономической энциклопедии» (гл. ред. акад. Л. И. Абалкин), то можно увидеть, что регион депрессивного типа характеризуется двумя отличительными признаками. Во-первых, показатели его социально-экономического развития ниже средних по стране; во-вторых, регион не в состоянии решить свои проблемы собственными силами и нуждается в господдержке. Такое понимание достаточно распространено в литературе. Считаю, что его можно принять, но вместе с тем это определение является ограниченным и не обладает должным исследовательским потенциалом.

Мы предлагаем следующее понимание депрессивного региона.

1. Подорвана воспроизводственная, т. е. ресурсно-инвестиционная база (речь идет о кадрах, материальной базе, дефиците денежных средств и т. д.). В данном случае особо подчеркиваем значимость воспроизводственного подхода.
2. Деформирован состав видов экономической деятельности, т. е. нарушена нормальная структура экономики, для нее характерны многообразные искажения.
3. Существенным признаком является инфраструктурная недостаточность и отсталость. Нет нужды говорить о том, что инфраструктурное обустройство и отраслей (производства), и территорий в современных условиях — это наиважнейшее требование нормального социально-экономического развития. Само основное производство (сельское и лесное хозяйство, рыболовство, добывающая промышленность, строительство, сюда же можно отнести производство электроэнергии, газа, тепла и воды, хотя такое суждение носит спорный характер, ибо в этих видах экономической деятельности силен инфраструктурный фактор) может успешно прогрессировать только в условиях полноценного и современного инфраструктурного обустройства.
4. Четко выражены черты нерациональности в размещении производительных сил, обострены противоречия в соотношении «центр — периферия». Вообще тема территориального ресурса должна быть поднята на необходимую высоту, в нынешних условиях она развивается по преимуществу в рамках так называемой пространственной экономики.
5. Нарушены аллокационные процессы как в плане отраслей народного хозяйства, так и частей экономического пространства. Аллокационные потоки по своему содержанию многообразны: капитал, рабочая сила, материальные ресурсы. Динамика развития экономики нарушается, когда аллокационные процессы подорваны или замедлены. Это общеизвестный факт.
6. Подорванность инновационных

возможностей территорий, что означает замедление или отсутствие позитивных изменений в таких процессах, как новое строительство, реконструкция и техническое перевооружение действующего производства и др. Инновационное развитие неразрывно связано с кредитно-финансовой деятельностью, в особенности с тем, что известно как доступность кредитного ресурса. В старопромышленных регионах в настоящее время подорвано научное обслуживание производства, по сути, ликвидирована отраслевая наука, нарушены фундаментальные исследования, система высшего профессионального образования пока еще не играет сколько-нибудь существенной роли в восстановлении научного персонала как регионов, так и страны в целом.

Наряду с подорванностью воспроизводственных основ экономики для депрессивных регионов характерна повышенная неопределенность развития и многообразные риски. Известно, что сама рыночная экономика характеризуется этими чертами, но в то же время в разных условиях отрицательное влияние этих моментов сказывается по-разному и с неодинаковой степенью интенсивности отрицательного влияния на экономику. Если попытаться дать картину депрессивного региона (например, Ивановской или Костромской областей) с точки зрения реальных и потенциальных рисков, то можно получить плотно насыщенное полотно, на основе которого несложно уяснить, что вопросы возрождения и, тем более, развития старопромышленных регионов весьма трудные. Бывший губернатор Ивановской области М. Мень, ныне ставший федеральным министром, заявил, что он пришел в этот регион в качестве «антикризисного управляющего» и уходит «с чувством исполненного долга». Между тем сколько-нибудь существенных позитивных сдвигов в Ивановской области за время работы этого губернатора не произошло.

К числу неотъемлемых черт депрессивности региона относится его всесторонняя зависимость (бюджетная и иная) от федерального центра. Если проанализировать финансовые потоки, то без всякого труда можно установить, что в существенной степени их наполнение идет за счет денег, поступающих из-за пределов самого региона (бюджетные вливания, федеральные пенсии, стипендии и пособия, денежные переводы и др.).

Еще одна черта — неясность перспектив, как правило, депрессивные регионы затрудняются в четком позиционировании своего места и роли в общероссийском разделении общественного труда, невзирая на разработку многочисленных программ и стратегий. Особенно это касается муниципальных образований, многие из которых живут по принципу «доживания».

Не ясно, что же выступает в качестве полноценного носителя регионального интереса. Некорректно сводить эту тему к областной администрации. В то же время без консолидации (это надо подчеркнуть) и без активизации социальных сил, выступающих за возрождение и развитие региона, невозможно его движение вперед.

Н. А. Алексеева

ПРЕПЯТСТВИЯ РАЗВИТИЮ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ

Субъектам малого бизнеса (МБ) в РФ приходится противостоять множеству трудностей. Его проблемы по регионам схожи между собой, однако есть и особенности. Многолетний опыт работы автора в региональном представительстве Фонда содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере побуждает выделить сложность административных процедур, коррупционные барьеры, неадекватную налоговую систему, хроническую недостаточность оборотных средств, нехватку квалифицированных специалистов и трудности с воспроизводством таких кадров.

Среди всех коррупционных действий в Ярославской области, как и в России в целом, большая доля приходится на основные сферы деятельности государственных служащих (до 72 %), с которыми взаимодействует МБ. Возникающие «раны» МБ грозят сказаться на всем процессе воспроизводства. Для наступления на взяточничество необходимо запустить всеобщий механизм автоматизации государственных услуг, создать почву, лишенную коррупции, которая будет выгодной для самих чиновников (наиболее подробно механизмы работы таких программ изложены в публикациях автора). Недостаточный объем денежных средств могли бы восполнить особые программы кредитования МБ в регионах. Помочь в решении этого вопроса могут и другие, не совсем традиционные источники инвестиций.

По трудовым ресурсам требуется дополнительная поддержка вузов. Так, Ярославский государственный технический университет в настоящее время испытывает трудности в связи с сокращением учебных планов передовых инженерных специальностей, преподавателей. Это усиливает острый дефицит квалифицированных работников МБ, нарушает основы развития исторических отраслей Ярославской области, демобилизует интеллектуальный потенциал малого предпринимательства.

Предприниматели выделяют и другие сложности, препятствующие интенсификации. Следовательно, нужна общая программа выхода из сложившейся для МБ затруднительной ситуации.

И. Б. Бондырева

РЕГИОНАЛЬНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ

Система образования региона формирует важнейший фактор экономического развития — интеллектуальные ресурсы, обладающие необходимыми техническими знаниями и умениями, а также способностью проектировать и поддерживать сложные технологические процессы.

В старопромышленных регионах Верхней Волги в конце XX в. наблюдался абсолютный спад промышленности, не было спроса на новые технологии и квалифицированные технические кадры. В 2000-е гг., казалось бы,

отмечался экономический рост, но он был вызван преимущественно частичным восстановлением и развитием производства на прежней технологической основе. У молодежи снижалась привлекательность профессии инженера. Если в Ярославской области доля инженеров от общего числа выпускников вузов составляла 40 % (данные 90-х гг.), то к 2012 г. она упала до 20 %. Одновременно происходило резкое сокращение подготовки рабочих кадров в ПТУ и профессиональных лицеях. Сейчас дефицит квалифицированных технических кадров составляет примерно четверть от имеющейся потребности. Этот дефицит обусловлен не только количественными, но и качественными параметрами подготовки специалистов.

Очевидно, что требуется актуализировать интересы домашнего хозяйства в отношении технического образования, при этом шире использовать такую форму обучения, как профессиональная подготовка в школе (например, в США две трети старшеклассников охвачены профессиональной подготовкой). В нее входят программа общей трудовой подготовки и программа подготовки к работе по конкретным специальностям (по выбору).

На уровне региона должны быть установлены приоритетные отрасли промышленности и сферы услуг, подготовку квалифицированных кадров для которых должна обеспечить система образования. Департамент образования особое внимание должен уделить развитию технических лицеев, колледжей (материальная база, повышенные стипендии для учащихся, программы социальной поддержки, помощь в трудоустройстве и др.), т. к. здесь учится молодежь, которой по разным причинам необходимо быстрее адаптироваться к самостоятельной жизни. Программы обучения должны быть ориентированы под те задачи, которые ставит экономика региона.

Размываются границы между учебными заведениями разных уровней технической подготовки: школами, техническими лицеями, колледжами и университетами. Например, преподаватели университета могут вести цикл дисциплин по подготовке и переподготовке квалифицированных рабочих, способных трудиться в потоке непрерывно обновляющихся технологий.

В июне 2014 г. на Совете по науке и образованию в Кремле, который был посвящен проблемам подготовки кадров в технических вузах, Президент В. В. Путин отметил высокую зависимость России от других мировых держав в сфере ключевых технологий, а существующая система подготовки инженерных кадров сдерживает развитие национальной инновационной системы. В регионах ощущается сильная нехватка крупных ученых, первоклассных инженеров и высококвалифицированных технологов, а выпускники ведущих столичных технических вузов остаются в Москве и Санкт-Петербурге, всего лишь 35 % выпускников-инженеров идут работать по специальности.

Модернизация российской системы высшего технического образования не только необходима и возможна, но и является ключевым фактором экономического роста России. Финансирование и подготовка кадров в региональных технических вузах должны приобрести всё более выраженный целевой характер, в том числе и за счет усиления сотрудничества с реальным сектором экономики. При этом могут быть использованы разные организационные формы (бизнес-инкубаторы, кластеры, центры трансфера технологий, технопарки и др.) исходя из имеющегося в регионе экономического и научно-технического потенциала.

О. Л. Гойхер

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Разный уровень социально-экономического развития регионов является серьезной проблемой для экономического развития РФ. Конец прошлого столетия выявил в экономическом развитии страны резкую градацию регионов, в том числе и появление «депрессивных» территорий.

Всё более возрастающая роль регионов в экономических и управленческих преобразованиях предопределила привлечение внимания к управлению, аккумулированию и эффективному использованию инвестиционных ресурсов. Это становится насущной проблемой, если рассматривать регионы, не обладающие большим запасом природных полезных ископаемых, пользующихся высоким спросом на зарубежных рынках. В свою очередь это предполагает довольно серьезные трудности в области инвестирования.

В основе решения указанных проблем должно лежать создание оптимальных институциональных основ и рамок действия региональных политик с уточнением вектора их развития в структуре стратегических преобразований.

Формирование в стране институтов и экономических механизмов способствует созданию реальной заинтересованности экономических агентов в инвестиционном процессе, формирует инерциальное, эволюционное положительное развитие экономико-социального потенциала территориального образования, повышает уровень внимания общества к тенденциям преобразований. Кроме того, следует помнить о том, что стремление к идеальному состоянию во всех «правилах игры» в структуре инвестиционной политики для любых экономических агентов может привести к нейтрализации самого создаваемого или существующего института, что в конечном итоге значительно снизит все усилия заинтересованных субъектов.

Инвестиционный процесс экономики региона требует не только внимания со стороны органов власти к своевременности его реализации, но и повышения качества функционирования через систему совокупности институтов, лежащих в основе инвестиционной политики.

Для институционального преобразования региональной инвестиционной политики необходимо детальное осмысление причин, связанных с качеством функционирования ее институтов. Это обусловлено тем, что уровень развития региона определяется на базе формальных и неформальных элементов, формирующих региональную стратегию, создающих впоследствии тенденции дальнейшего развития. Рассмотрение и анализ институциональных форм управления инвестиционной политикой на региональном уровне требует учета параметров структурной перестройки и взаимосвязи со стратегическим направлением развития в масштабах всей страны, что в итоге должно привести к повышению уровня экономического развития территории и недопущению предпосылок к негативным тенденциям.

В. А. Гордеев, А. А. Гордеев

СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН В СВЕТЕ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Старопромышленные регионы, на наш взгляд, начиная с 1990-х гг. постигла деиндустриализация в гораздо большей степени, чем в целом и среднем по России. Например, в первое десятилетие российских экономических реформ объем промышленного производства в РФ снизился примерно вдвое, а по Ярославской области — втрое. Причем в ведущей в советское время отрасли нашего старопромышленного региона — машиностроении — снижение произошло в шесть раз!

Отсюда следует вывод, что поставленная президентом страны задача новой индустриализации, сопоставимой по масштабам с советской индустриализацией 1930-х гг., для старопромышленных регионов особенно актуальна и значима, поскольку ее реализация требует значительно больших усилий по реиндустриализации и более высоких темпов проведения непосредственно новой индустриализации.

Конечно, нельзя сказать, что усилия в данном направлении в настоящее время совсем не предпринимаются. К примеру, в Ярославле на самом крупном в мире моторостроительном предприятии на новой площадке на основе самых современных технологий развернуто производство новой серии моторов, удовлетворяющих сегодняшним экологическим и другим требованиям. Однако объем выпуска таких моторов на порядок меньше, чем был в советское время по моторам предыдущих типов. Объяснение этому дается вполне рыночное: упал платежеспособный спрос потребителей моторов — автомобильных, тракторных и других машиностроительных предприятий.

Но такое узко экономическое объяснение в русле неоклассики-экономикса не выдерживает критики с точки зрения учета социальных критериев. Например, в последние два десятилетия в разы сократилось производство автомобилей, тракторов и других сельскохозяйственных машин в России, Беларуси и Украине, где используются ярославские моторы, потому что сократился платежеспособный спрос потребителей этой техники. В результате население этих стран, особенно России и Украины, например, начало питаться импортными продуктами, не только некачественными, но и нередко вредными для здоровья, а десятки тысяч вчерашних машиностроителей стали продавцами этих якобы продуктов питания. Так, на Ярославском моторном заводе за годы реформ количество работающих сократилось с 45 тыс. до 7 тыс. человек, 38 тыс. ушли в основном в сферу торговли.

Такая ситуация требует серьезной корректировки макроэкономической политики в направлении новой индустриализации с «социальным лицом».

В. Н. Ерёмин, Е. В. Ерёмина

О РОЛИ МАШИНОСТРОЕНИЯ В СТАРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Обращаясь к вопросу о движущих силах развития промышленного производства вообще, а в Ивановской области в частности, в том числе и машиностроения с металлообработкой, следует еще раз подчеркнуть, что базовыми причинами развития являются нужды, потребности и запросы людей, а затем уже и собственно производителей товаров и услуг, требующие удовлетворения.

Ивановские ученые, как историки, так и экономисты, давно уже сошлись во мнении, что развитие в Ивановской области текстильной промышленности было обусловлено, главным образом, экономическими интересами. Эти интересы можно объяснить большей выгодой от занятий ремеслом, чем крестьянским трудом на малопродуктивных местных почвах; нехваткой пахотных земель в селах и городах будущей Ивановской области; доступностью сырья (льна) для производства холстов; предприимчивостью ивановских крестьян, потомков новгородцев, выселенных из Новгорода после его покорения Иваном III.

В дореволюционной истории развития ивановского машиностроения четко прослеживаются три периода, которые соответствуют этапам развития текстильной промышленности края.

Первым периодом является развитие кузнечного ремесла в XVII — начале XVIII в. с целью удовлетворения потребностей населения в бытовых металлических изделиях и ручных орудиях для сельского хозяйства, изделиях строительного дела. Но особенно следует отметить развитие кузнечного ремесла для текстильных промыслов, широко распространившихся в нашем крае в то же время. Для них изготавливались металлические детали ручных деревянных ткацких станков, металлические детали для набойных манер и даже цельнолитые манеры. В этот период в г. Шуя, кроме обычных кузниц, было организовано уже четыре медных «завода» котельного и посудного дела. Некоторые деревни целиком специализировались на кузнечном ремесле. Например, в д. Харитоново было лишь 20 домов и почти столько же кузниц.

Начало **второго периода** было отмечено образованием первых ткацких мануфактур в Иванове и других селах и городах края в середине XVIII в. Использование наемного труда — главное отличие мануфактурного производства от ремесленного дела, быстро привело к резкому росту текстильного производства, которое, в свою очередь, потребовало соответствующего обслуживания со стороны мастеров кузнечного дела. Этот период характеризуется укрупнением кузниц, образованием «заводов», пока очень малых по численности привлеченных рабочих, но которые уже специализировались на работах в литейном, токарном и слесарном деле. В конце XVIII в. в с. Иваново было 11 кузниц и 33 «завода». Следует отметить, что в число этих «заводов» входили и кирпичные, и химические производства, и даже водяные и ветряные мельницы.

Третий период развития машиностроения в нашем крае был обусловлен появлением фабричного производства текстильных изделий в первой половине XIX в., основанного на машинной технике. Наличие большого

количества машин, которые требовали наладки, ремонта, соответствующего обслуживания, вызвало развитие сопутствующего механического производства. В 1830 г. выходец из Саксонии Ф. Фрич открывает в Иванове первый чугунолитейный завод. На заводе изготавливались цилиндры для отделочного оборудования, печатные валы, на которые наносилась гравировка, чинилась и отлаживалась техника текстильных фабрик. В 1874 г. кустарная мастерская Смолякова, на которой к тому времени трудилось уже 120 рабочих, получила статус завода. С этого началась история будущего завода «Ивэнергомаш». В 1866 г. Д. Шипов учредил завод по производству текстильных машин, на котором работало 224 человека. В 1877 г. кузнец Ф. Пелёвин основал чугунолитейный завод в Вичуге, который успешно работает до настоящего времени (ОАО «Машиностроительный завод»). В 1882 г. братья Константиновы открывают в Иванове ремизо-бердочный завод, функционирующий и поныне. Кроме специализированных заводов, на каждой фабрике развивались собственные ремонтно-механические мастерские.

Вплоть до 1914 г. процесс концентрации текстильного производства в Иваново-Вознесенске сопровождался развитием машиностроительной отрасли, которая в основном занималась обслуживанием нужд местных текстильных фабрик. Наиболее крупными машиностроительными производствами к 1914 г. были следующие предприятия: чугунолитейный завод Торгового дома «Кириянов и Калашников» (в 1900 г. 185 рабочих), ремизо-бердочный завод братьев Константиновых (в 1914 г. 305 рабочих), чугунолитейный завод Н. А. Смолякова (в 1914 г. 90 рабочих), механическое заведение Е. И. Жохова (в 1914 г. 53 рабочих) и др.

Развитие текстильного производства в Ивановской области в послереволюционный период сдерживалось, в том числе, его высокой энергоемкостью и отсутствием свободных энерго мощностей в регионе. Правительством СССР было принято решение о строительстве Комсомольской электростанции, работающей на торфе, запасами которого была богата Ивановская область. Для промышленной разработки этих запасов требовалась соответствующая техника, и в 1930 г. правительством принимается решение о строительстве в Иванове завода по производству техники для добычи торфа. Этим событием открывается новая страница в истории ивановского машиностроения — производство продукции не только для нужд текстильной промышленности региона, а и для других отраслей, и даже для удовлетворения нужд в вышеупомянутой технике других регионов СССР. Это можно считать началом *четвертого периода* в развитии ивановского машиностроительного производства.

«Звездным часом» для ивановского машиностроения стали 50-е гг. XX в. — *пятый период*. Решением правительства СССР в Иванове было построено сразу несколько крупных машиностроительных предприятий, реализующих общесоюзные задачи: завод автокранов, завод чесальных машин, завод тяжелого станкостроения, завод точного приборостроения. Эти заводы решали не только экономические, но и социальные проблемы. Введение их в строй позволяло создать паритет между преимущественно женским населением Иванова, поскольку основным рабочим контингентом на фабриках к тому времени были в основном женщины, и мужским населением, работающим на машиностроительных предприятиях.

Бурное развитие машиностроительной отрасли на этом этапе вывело ее на второе место в структуре промышленного производства Ивановской области. Но при этом следует заметить, что доля машиностроения составляла

всего 10 %, а 87 % занимала легкая промышленность. Тем не менее отрасль приобрела самостоятельное значение в рамках региона, вышла со своей продукцией на общесоюзный уровень, а в дальнейшем и на международный рынок (автокраны, экскаваторы, чесальные машины, красильно-отделочное оборудование, приборы для измерения различных характеристик конструкционных материалов, расточные станки, обрабатывающие центры и мн. др.).

Радикальная социально-экономическая и политическая перестройка в государстве, завершившаяся распадом СССР, последующим развалом промышленного производства, особенно больно ударила по ивановской текстильной промышленности, а также и по машиностроительному комплексу (МСК) региона. Если в целом по Российской Федерации индекс физического объема производства в машиностроении и металлообработке с 1990 по 1998 г. упал до 37 %, то в Ивановской области он сократился до 16,7 %. Численность промышленно-производственного персонала (ППП) в данной отрасли за этот период в Ивановской области уменьшилась более чем в два раза: с 61 тыс. человек в 1990 г. до 29 тыс. в 1998 г. И хотя в постдефолтный период (1999—2003 гг.) наблюдалось оживление в отрасли машиностроения на основе импортозамещения, итоги 1990 г. не были достигнуты. Более того, за прошедшие после этого годы до настоящего времени почти две трети крупных и средних предприятий машиностроительного комплекса Ивановской области перестали выпускать профильную продукцию, влачат жалкое существование или полностью обанкротились. Наиболее сильно пострадало машиностроение для текстильной и легкой промышленности Ивановской области. Особенно это коснулось производителей текстильных машин — ткацких станков, чесальных машин и красильно-отделочного оборудования, поскольку текстильная отрасль, как Ивановской области, так и повсеместно по России, попала в особенно сложную финансово-экономическую ситуацию. С нашей точки зрения, наиболее ярким свидетельством кризиса в ивановском МСК является снижение численности ППП до 8 тыс. человек (данные за 2012 г.). И это, к сожалению, современный, *шестой период* развития (или стагнации?) ивановского машиностроения.

Причины данного явления рассматривались нами неоднократно в научных статьях и монографиях. Не ставя перед собой задачу в их ранжировании, приведем лишь основной перечень: снижение платежеспособности потребителей основной продукции машиностроения, низкая оплата труда в машиностроении Ивановской области, отсутствие инвестиционных ресурсов, опережающий рост цен на металл, энергоресурсы и транспортные расходы, технологическая отсталость, завышенный уровень налогообложения, отсутствие государственной политики по поддержке машиностроения, неэффективный менеджмент предприятий, отсутствие кооперации в МСК области и т. д.

Понимающих государственных деятелей и специалистов не надо убеждать в том, что именно машиностроение определяет перспективы индустрии в целом. В развитых странах на долю этой отрасли приходится более одной трети общего объема промышленной продукции: в Японии — 50 %, Германии — 48 %, США — 40 % и т. д. Понимание значимости машиностроения для макроэкономической конкурентоспособности государства ставит перед руководством отрасли задачи технологической модернизации, которые не могут быть решены без государственной поддержки. При этом не в последнюю очередь должны решаться вопросы организационной перестройки и менеджмента предприятий машиностроения.

В сложившейся кризисной ситуации у ивановских машиностроителей есть два пути.

Первый — ничего не предпринимать и, постепенно стагнируя, прекратить существование лет через десять. Правда, это не касается небольшого числа успешных на сегодняшний день предприятий, среди которых ОАО «Автокран», ОАО «Верхневолжский СМЦ» и еще 5—6 предприятий МСК.

Второй — искать через диверсификацию новые рынки и выходить на них с новой продукцией. Не обязательно конкурировать с гигантами автомобилестроения, железнодорожного и тракторного машиностроения, электротехнического машиностроения, производителями бытовой техники. Вполне реальными являются варианты кооперации через диверсификацию своей деятельности. Исходя из анализа финансово-экономического положения машиностроения, мы считаем, что для предприятий серийного и мелкосерийного типа производства целесообразно использовать концентрическую диверсификацию, главный смысл которой состоит в использовании имеющихся производственных мощностей для выпуска новой продукции. При этом предприятиям текстильного машиностроения следует обратить внимание на стратегическое направление развития текстильной промышленности региона, связанное с будущим строительством в Иванове завода по производству полиэтилентерефталата текстильного назначения.

Выход ивановского машиностроения на новые рубежи создаст возможность увеличения численности новых рабочих мест, пополнит казну региона, что позитивно скажется на его социально-экономическом положении.

П. Н. Захаров

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ЛОКОМОТИВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Модернизация экономики депрессивного региона должна быть связана с поддержкой высокотехнологичных предприятий, ростом энергоэффективности и развитием системы коммуникаций, а также повышением эффективности использования всех видов ресурсов. Успех модернизации экономики депрессивного региона зависит не только от наличия формальной институциональной основы (комплекса соответствующих нормативно-правовых документов), но и выстраивания новых отношений между основными стейкхолдерами (группами интересов) региона: властью, бизнесом и обществом.

В качестве системообразующей основы модернизации экономики региона может стать научно-образовательный кластер (университетский комплекс), который, объединяя остальные кластеры, образует социально-экономическую основу устойчивого развития территории. Координирующая роль университетского комплекса в структуре экономики заключается в возможности его подключения к диагностике проблем иных кластеров региональной экономики (например, строительного, деревообрабатывающего, стекольного, туристского и т. д.) для последующей подготовки инновационных решений и оказания помощи в процессе их реализации.

Ядром университетского комплекса являются региональные университеты, интегрирующие всю цепочку образовательных учреждений (от дошкольных

учреждений до программ высшего образования), технопарк и базовые кафедры, расположенные в учебных подразделениях крупных предприятий региона.

Важным элементом университетского комплекса является технопарк, который, являясь единой организацией, включает в себя различные специфические функциональные зоны: офисные помещения, исследовательские лаборатории, производственные, складские и выставочные площади, жилые и развлекательные объекты недвижимости. Инфраструктура технопарка по своей природе разнообразна и может включать: консалтинговое агентство, инвестиционную компанию, страховую компанию, кадровое агентство, агентство по оценке и аудиту, рекламное агентство, агентство по информационным технологиям, инжиниринговую фирму, институт повышения квалификации и т. д. Ядром технопарка являются юридические лица (научно-исследовательские институты и лаборатории). Организационно взаимодействие технопарка и университетского комплекса может представлять консорциум в виде прямых инвестиций предприятий-учредителей и имущественного вноса образовательного учреждения в виде права пользования земельными участками.

Н. В. Лебедева

ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ТРУДА В РЕГИОНЕ

Важнейшей среди социально-экономических проблем старопромышленного региона является проблема занятости и безработицы, оказывающая прямое и наиболее сильное воздействие на жизнедеятельность каждого человека.

Уровень регистрируемой безработицы в Ивановской области по состоянию на 01.01.2014 г. составил 4,0 %, что выше среднего по Центральному федеральному округу (3,3 %) и ниже, чем по Российской Федерации (5,5 %).

В близлежащих областях этот показатель составил соответственно: во Владимирской области — 4,0 %, в Костромской — 5,4 %, в Ярославской — 3,7 %. Самый низкий уровень безработицы в Центральном федеральном округе зарегистрирован в Москве — 1,8 %.

Исследование второго по значимости в Ивановской области рынка труда г. о. Кинешма и Кинешемского района свидетельствует о том, что численность трудоспособного населения снижается.

Однако не все обратившиеся в ЦЗН получают статус безработного. Доля их имеет тенденцию к сокращению. Снижение уровня регистрируемой безработицы является следствием увеличения процента трудоустройства, с одной стороны, с другой — ослабления стимула к регистрации у неработающих граждан. Поэтому данные о регистрируемой безработице в ЦЗН не могут служить индикатором ни истинных масштабов безработицы, ни тенденции ее развития, тем более, что часть незанятого населения не обращается в службу занятости, а самостоятельно ищет работу. Поэтому прогнозирование численности зарегистрированных безработных следует проводить параллельно с численностью данной категории граждан.

Ввиду того, что на количество безработных и незанятых граждан оказывают влияние множество факторов, спрогнозировать на будущее их численность абсолютно точно нельзя. Поэтому целью является определение в рядах динамики общей тенденции развития явления.

Для того чтобы дать количественную модель, выражающую основную тенденцию изменения уровней динамического ряда во времени, используется аналитическое выравнивание. Основным содержанием метода является то, что общая тенденция развития рассчитывается как функция от времени: $Y = f(t)$, где Y — уровни динамического ряда, вычисленные по соответствующему аналитическому уровню на момент времени t .

В качестве модели используем линейную функцию, как наиболее подходящую: $Y = a_0 + a_1t$, где Y — выровненная функция, a_0, a_1 — параметры уравнения, t — параметр времени.

Исходя из данных ЦЗН численности зарегистрированных безработных за период с 1992 г. по 22.10.2014 г. выявлена зависимость: $Y_t = 3,51 - 0,18t$.

На основе этого уравнения методом экстраполяции определены усредненные значения показателя численности безработных на 2015—2017 гг.: 2015 г. — 1,35 тыс. чел., 2016 г. — 1,17 тыс. чел., 2017 г. — 0,99 тыс. чел.

Тенденция иллюстрирует снижение исследуемого показателя. Сложно дать точный достоверный прогноз рынка труда городского округа Кинешма и Кинешемского района, т. к. факторы, влияющие на рынок труда, могут быть совершенно непредсказуемыми.

В. М. Мелиховский

РАЗЛИЧНЫЕ ОЦЕНКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ВУЗАХ

Редакция данного журнала сделала полезное дело: провела заочный круглый стол по вопросу о повышении эффективности преподавания экономических наук в вузах. В дискуссии приняли участие 21 преподаватель из Москвы, Иванова, Ярославля и других городов. Я был участником дискуссии и опубликовал свое выступление «Альтернатива организации учебного процесса в условиях бакалавриата» (Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика». 2013. № 2 (20). С. 52—53).

По сути, обсуждались две темы: о преподавании экономической теории для экономических направлений и общей экономики для естественно-технических. Выдвигались и другие проблемы — об оплате труда преподавателей, об учебной нагрузке. Поскольку круглый стол был заочным, участники не имели возможности оценить мнение каждого. Проработав в вузе более 50 лет, выскажу свое мнение по обозначенным вопросам.

1. Главная претензия к политэкономии с стороны студентов — отрыв от практики. Поэтому им безразличен итог дискуссии о том, чем отличаются микро- и макроэкономика от политэкономии и насколько экономика хуже экономической теории (М. Л. Альпидовская, Н. К. Водомеров, В. А. Гордеев). Но они положительно реагируют на попытку ученых применять разные методы актуализации учебного процесса при оценке новых явлений (Л. А. Карасева).

2. Неприятная болезнь современного вузовского менеджмента состоит в возрождении советского бесплатного выполнения ряда учебно-методических функций. Л. Б. Парфенова верно отмечает, что переход на многоступенчатую систему образования в вузах приводит к необходимости разрабатывать значительное количество новых учебных экономических дисциплин.

Это очень квалифицированная работа, но низкие бюджетные финансовые ресурсы не позволяют власти компенсировать затраты труда преподавателей. Выход простой — увеличение учебной нагрузки. Сейчас она заметно выше, чем в западных вузах и в советское время. Тем самым ограничиваются временные ресурсы ученых для занятия наукой, методической работой. Согласен с П. Н. Захаровым в том, чтобы в системе стимулирующих надбавок университета имелись критерии по учебно-методической работе.

3. Использование ИТ (информационные технологии) становится ведущим направлением учебно-методического процесса. В. А. Гордеев с горечью отмечает, что при изучении общественных наук ИТ пока редкое явление. Но я не согласен с его негативной оценкой тестирования, ибо оно есть метод внедрения ИТ. В материалах круглого стола можно найти варианты использования ИТ, в том числе:

- разработка конспектов лекций и доведение их до студентов в сети;
- проведение консультаций с использованием e-mail;
- проведение тестовых проверок знаний на регулярной основе и с использованием разных методических приемов (закрытые и открытые вопросы, решение задач, авторская оценка реальных ситуаций и т. д.). В таком виде «угадайка» уже не работает.

4. При всем уважении к проф. Б. Д. Бабаеву не могу согласиться с его оценкой болонского процесса как негативного явления. Думаю, что в любом экономическом действии имеются разные стороны — позитивные и негативные, есть они и в болонском движении. Но основное направление, по моему мнению, состоит в выработке общих подходов к квалификации кадров. Это создает возможность сопоставления компетенций в разных странах, поскольку обострение межнациональных противоречий, которое присуще нынешним временам, не снимает проблемы движения кадров между регионами, а, напротив, придает ему более динамичный характер из-за усиления потока беженцев, консолидации национальных диаспор.

Считаю, что обмен мнениями о преподавании экономики в вузах является актуальным, но он пока не закончен.

Н. Н. Ползунова

СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕГИОНЫ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Сегодня процессы, которые наблюдаются в регионах, и база, на которой они осуществляются, есть кумулированный результат длительного по времени исторического развития. Таким образом, «следы прошлого» — это не что иное, как базовые условия, которые были и будут задействованы в решении поставленных задач регионального развития.

По данным ГК Stas Marketing, 40 % регионов России можно отнести к старопромышленным. Их определяющими признаками являются территориальная концентрация промышленности и ее ведущая роль в экономике региона, на которую приходится доля в ВДС не менее 23 %.

В современных условиях мы становимся участниками процесса «новой индустриализации». Этот вывод основан на следующих данных. К 2020 г. Еврокомиссия планирует довести долю промышленности до 20 %; долю

валового накопления основного капитала в составе ВВП до 23 %; инвестиции в оборудование с нынешних 6—7 % ВВП до 9 % в 2020 г.

Примечательно, что в США 24 % ВВП формируются за счет добавленной стоимости промышленности и еще 25 % ВВП за счет сектора услуг, связанных с промышленностью. На основе исследования промышленности США S. Cohen и J. Zyzman делают вывод, что «постиндустриальная экономика есть миф, и на деле мы живем в индустриальной экономике, только другого рода».

Следовательно, в качестве каркаса устойчивого развития экономики старопромышленных регионов должны выступать отрасли, составляющие их хозяйственную специализацию, которые обусловлены: исторически сложившимся межрегиональным разделением труда; имеющимися преимуществами ландшафтного, климатического, сырьевого, потребительского и другого характера; достаточно высоким конкурентным потенциалом не только в настоящее время, но и в перспективе; возможностью создания технологических нововведений.

За позицией региона в экономике стоят, прежде всего, позиции его производителей. Возможность региона занять достойное место зависит от возможностей его предприятий занять и удерживать достойные места на мировых товарных и финансовых рынках. Поэтому поддержка предприятий, имеющих конкурентные преимущества или способных в обозримом будущем их приобрести, является задачей региональной экономики.

Большое внимание в рамках «новой индустриализации» должно быть уделено модернизации производственной системы старопромышленного региона. Для этого предлагается к реализации следующая программа действий:

— оценить состояние активной части основного капитала промышленных предприятий региона и разработать предложения по закупке современных технологий;

— произвести прогнозную оценку цены реализации проекта технического переоснащения, принимая во внимание использование потенциала внутрирегиональной кооперации;

— произвести инвестирование утвержденных программ переоснащения на ключевых предприятиях региона.

Г. А. Родина

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ РЕГИОНОВ В XXI ВЕКЕ

Теоретический подход к экономической судьбе отдельных регионов в XXI в. претерпел серьезную эволюцию за последнюю четверть века.

Советский период вооружил обществоведов приматом национального над мировым, считая первичными уровень и характер развития производительных сил страны, окормляемых соответствующими производственными отношениями. Удельный вес страны в мировом валовом продукте определял ее место и в мировой экономике в целом. Кроме этого, народное хозяйство могло развиваться достаточно автономно, «без оглядки» на мировой рынок (хотя понятна относительность подобного заявления). Региональное развитие, в свою очередь, рассматривалось как нечто производное от экономической мощи государства, что не исключало районной дифференциации на различного рода «кузницы» и «житницы».

Последнее десятилетие прошлого века ознаменовалось не только смелой исторической траекторией развития нашей страны, но и активизацией глобализационных процессов на мировой арене.

Экономическое благополучие современного государства всё в большей степени стало определяться внешними факторами, главным из которых является место национальной экономики в мировом хозяйстве. В условиях глобализации автаркическая политика стала вытесняться политикой перехода к открытой экономике. Этот объективный процесс поменял местами оси координат: теперь уже не столько достижения национальной экономики экстраполируются в мировую экономику, сколько, наоборот, степень вписанности той или иной национальной экономики в мировое хозяйство определяет уровень ее развития. Данная вписанность вовсе не тождественна доле валового национального продукта в мировом продукте.

Качественный скачок произойдет после завершения структурной перестройки ведущих экономик мира и перехода нового, шестого, технологического уклада от эмбриональной стадии к фазе роста, что ожидается к периоду 2015—2025 гг. — началу повышательной волны шестого К-цикла (А. Айвазов, А. Кобяков).

Перед всеми странами и регионами сегодня, независимо от их стартовых условий, стоит выбор: либо вписаться в обозначенный переход, либо нет. Старые линейные многофункциональные промышленные производства должны быть заменены принципиально новыми промышленными постиндустриальными производствами. *Аутсайдеры позднеиндустриального развития получают шанс совершить этот рывок.*

Для этого **необходимо успеть освоить ключевые производства шестого технологического уклада до крупномасштабной структурной перестройки мировой экономики.**

Но что гарантирует эти структурные сдвиги?

Мы рассматриваем **создание и эффективное функционирование инновационно-технологических кластеров** в качестве такого необходимого условия. Как сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных групп успешно конкурирующих фирм, образующих «золотое сечение» всей экономической системы, кластеры обеспечивают конкурентоспособность и на отраслевом, и на национальном, а также мировом рынках. Кластеры выступают в качестве того звена, которое на региональном уровне способно обеспечить выпуск товаров и услуг, соответствующих, а лучше — превосходящих по своему качеству аналогичные продукты мирового уровня.

О необходимости переноса центра тяжести с антикризисной поддержки отраслей и повышения степени социальной защищенности — на создание потенциала для будущего роста, формирование основ инновационно-ориентированной модели развития Ярославской области мы уже высказывались ранее.

Таким образом, роль старопромышленных регионов в современной системе координат меняется: с одной стороны, они получают шанс стать локомотивами прорыва в новый технопромышленный уклад; с другой стороны, без проведения государством экономической политики, адекватной вызовам текущего момента, определяемого не столько внутренними, сколько внешними для страны и регионов обстоятельствами, этот шанс рискует остаться нереализованным.

О. С. Романова

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В СТАРОПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ

Среди ключевых кадровых вопросов промышленных предприятий старопромышленных регионов особое место занимают проблема текучести кадров, низкий уровень трудовой дисциплины, отсутствие организационной культуры. Обозначим основные причины отсутствия организационной культуры на промышленных предприятиях Ивановской области.

Статистические данные свидетельствуют о высокой текучести кадров. До 35 % работников в год увольняются и принимаются на работу, за 2,5 года иногда может смениться весь коллектив предприятия. Особенно остро такая проблема стоит в сфере строительства, где доля уволенных составляет до 60 % от годовой среднесписочной численности работников. Даже в сфере управленческой деятельности коллективы обновляются за 4—5 лет. Безусловно, если предприятия превращаются в «проходные дворы», создать слаженный коллектив и сформировать организационную культуру практически невозможно.

Другой крупной проблемой, с которой сталкиваются руководители промышленных предприятий нашего региона, является плохая дисциплина труда. На работу опаздывают без уважительной причины до 13 % работников, прогулы также стали нередким явлением в среде рабочих. Конечно, причины таких нарушений кроются в низком личном культурном уровне людей, отчасти это обусловлено общей тенденцией к увеличению оппортунистического настроения в обществе. Но основная причина заключается в неграмотной системе управления на предприятии, в неэффективном стимулировании. Еще одним фактором снижения трудовой активности является неудовлетворенность самим характером трудовой деятельности, в частности молодежь не желает работать на промышленных предприятиях.

Главная, по нашему мнению, причина отсутствия организационной культуры на промышленных предприятиях — это рассогласованность интересов участников хозяйственной деятельности. Частные интересы преобладают над общими, что приводит к рассогласованности действий, местничеству, отсутствию командного духа.

Обозначим основные пути решения данных проблем, связанные с формированием организационной культуры. Во-первых, необходимо согласовывать интересы всех групп участников хозяйственной деятельности, активизировать деятельность профсоюзных организаций, организовывать встречи руководства и собственников с трудовым коллективом. Во-вторых, следует сократить разрыв в оплате труда руководителей и наемных работников, любая сумма оплаты труда должна быть «прозрачна», размер премии обязан стимулировать, а не носить формальный характер. В-третьих, должна внедряться система коллективного поведения на предприятии, которая бы являлась базой для формирования организационной культуры.

Организационная культура может быть представлена как экономикосоциокультурный феномен. Ее потенциал в вопросе оптимизации движения кадров в связи с этим весьма велик. По нашему мнению, влияние организационной

культуры на решение выше обозначенных проблем можно объединить в четыре группы: экономическая эффективность и трудовая активность, мотивация труда, социальная справедливость и морально-психологическая удовлетворенность людей. Отметим, что организационная культура формируется только в стабильных целостных коллективах, в свою очередь, созданная организационная культура приводит к устойчивости персонала. Организационная культура с помощью норм и образцов поведения должна регламентировать действия работников, делать их предсказуемыми.

Е. В. Сорокина

СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ

Понятие старопромышленного региона появилось в постсоветский период, когда ряд хозяйственных территорий страны столкнулись со сходными проблемами. Понимание этих проблем и выявление наиболее предпочтительных направлений их решения должно основываться, по нашему мнению, на исследовании территориальных особенностей старопромышленных регионов. Приведем наиболее значимые характеристики, раскрывающие понятие старопромышленного региона.

1. Этапы формирования. Целесообразно выделить три этапа: становление и развитие региона начинается с конца XIX в., продолжается в период индустриализации и заканчивается в послевоенное время. В эти годы происходило установление и укрепление экономических связей, определяющих возможности и темпы развития старопромышленных регионов.

2. Территориальная расположенность в центральной части России. Эта особенность закономерно связана с начальным этапом возникновения старопромышленных регионов. Уровень развития производительных сил того периода, возможности транспортной доступности обусловили развитие промышленного производства вблизи административных центров России.

3. Формирование отраслевой специализации региона, определяющей его доминирующую роль в экономике страны.

4. Высокий уровень профессиональной подготовки кадров для отраслей специализации.

5. Высокоразвитая производственная и социальная инфраструктура.

6. Работа промышленных предприятий на основе использования преимущественно привозного сырья.

7. Преобладающая часть производственных зданий и сооружений построены в периоды формирования старопромышленных регионов, т. е. в послевоенные годы, во время индустриализации страны и даже в дореволюционный период. Это определяет критически высокий уровень износа основных фондов промышленных предприятий — более 50 %.

8. Нарушены многие экономические связи после распада СССР, существование которых многие десятилетия было условием ресурсного обеспечения промышленного производства и сбыта готовой продукции.

9. Депрессивное состояние экономики старопромышленных регионов. К примеру, Ивановская область находится в последней десятке рейтинга субъектов РФ по большинству экономических и социальных показателей развития.

На основе названных характеристик старопромышленных регионов можно четко разграничить основные проблемы их функционирования и в то же время выявить очевидные территориальные преимущества, которые определяют возможности развития в современных условиях. Для примера в наиболее общем виде перечислим сильные стороны Ивановской области:

а) компактность ее хозяйственной территории, что при многих прочих выгодах способствует более эффективному управлению, развитию внутрирегиональных взаимосвязей, формированию опорных точек экономического роста;

б) преимущество географического положения — близость к Москве, Нижнему Новгороду, Ярославлю, странам ближнего зарубежья;

в) высокая плотность путей сообщения;

г) высокий показатель плотности населения;

д) благоприятная экологическая обстановка;

е) особая роль р. Волги, протекающей по территории Ивановской области, возможность развития рекреационной сферы и речного судоходства;

ж) наличие в области аэропорта и его потенциал.

Названные территориальные преимущества Ивановской области необходимо использовать в ходе разработки стратегии развития региона с учетом процессов формирования его новой роли в общественном разделении труда.

Д. Ю. Фраймович, М. А. Гундорова

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ В РФ

Официальная статистика и анализ научных публикаций последнего времени дают основание утверждать, что в пределах Российской Федерации инновационно-воспроизводственное развитие территорий находится на пути разновекторного становления. Регионы Центрального, Приволжского и Уральского округов, обладающие значительными экономическими, производственными и ресурсными возможностями, подкрепленными налаженной инфраструктурой и современными коммуникациями, отличаются сравнительно высокими результатами хозяйственных процессов. Переход прочих региональных систем на принципиально новую технологическую ступень развития в целях полноценного взаимодействия с другими субъектами (обеспечивающего синергетический эффект) в рамках общегосударственного пространства требует незамедлительной и эффективной реализации руководством страны мероприятий, стимулирующих инновационное воспроизводство. При этом необходимо обоснованное выделение и соотношение функций и прерогатив общегосударственного и регионального уровней управления экономикой, а также стимулирование модернизационных процессов в отстающих (старопромышленных) территориях за счет развития новых производств на базе освоения внутренних ресурсов и генерации новых технологий их вовлечения.

Попытки решения экономических, демографических, социальных, миграционных, экологических и прочих проблем, выступающих в качестве общественно значимых, можно найти в числе мер различных видов государственной политики: федеральных и региональных законов, госпрограмм и т. п.

Целевые программы являются одним из важнейших средств реализации структурной политики государства и должны быть сосредоточены на решении крупномасштабных, наиболее значимых для государства инвестиционных и научно-технических проектов.

Естественно, все федеральные целевые программы одновременно не могут характеризоваться одинаково высокой эффективностью и быть полностью позитивными с точки зрения политики, экономики, экологии и общества. С другой стороны, нельзя не признать, что Правительством выбираются наиболее перспективные и в то же время недостаточно развитые регионы и сферы деятельности, актуальность и приоритетность финансирования которых вряд ли можно оспорить. Очень много дискуссий в общественных и научных кругах вызывают результаты, демонстрируемые в рамках реализуемых программ.

Достаточно заметная доля проектов имеет лишь косвенное отношение к приоритетным направлениям развития науки и технологий. Некоторые проекты выполняются организациями, основной профиль которых не соответствует заявленной в программе тематике. Часть крупных проектов реализовывались без использования бюджетных финансовых ресурсов. Объемы финансирования половины проектов находились на уровне, не предполагающем их экономически эффективную реализацию.

Это позволяет сделать вывод о необходимости внесения коренных изменений в процедуры оценки и информационного сопровождения альтернативных проектов, представленных к финансированию в рамках федеральных целевых программ. Поэтому любые стратегии и программы федерального и регионального уровней должны тщательно планироваться, иметь объективные и достижимые ориентиры, а также регулярно подвергаться экспертной оценке с целью внесения корректировок в реализующиеся мероприятия и объемы финансирования в конкретных пределах.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Даже беглый просмотр показывает, что представленные участниками заочного круглого стола материалы весьма разнообразны по своему характеру. Те положения, которые в них содержатся, свидетельствуют о том, что участники вопросы ставят принципиально и достаточно четко.

Возникает принципиальный вопрос, который всегда волновал думающий народ в России: что делать? Позволю себе, отнюдь не исчерпывая темы, высказать ряд важных замечаний.

По моему глубокому убеждению, проблема номер один — это кадры (речь идет о руководящих работниках всех звеньев). Если расставить по ключевым направлениям людей, не просто профессионально подготовленных, но и умеющих творчески решать вопросы, при этом еще и патриотически настроенных, то это сформирует необходимейшие предпосылки для разрешения многих наших сложностей. Так, если речь идет о создании крупного производства, то необходимы организаторы, умеющие масштабно мыслить и на должном уровне компетентности разрешать возникающие вопросы. Кроме того, в деловом мире на отдельного организатора с предпринимательскими способностями обязательно придет капитал, поскольку сама деловитость и компетентность организатора есть залог того, что свободные денежные средства будут использованы необходимым образом. Я специально заостряю вопрос на руководящих кадрах. В Ивановской области состав руководителей муниципальных образований (их более 20) имеет очень мало ярких личностей. По-видимому, выдвигают таких людей, которые привыкли исполнять установки сверху, но не привыкли генерировать новые идеи. Сама обстановка в системе управления регионом выглядит таким образом, что она не способствует развитию инициативы снизу. Верхний руководитель диктует указания, нижние руководители должны их выполнять. Разумеется, исключения из этой практики есть, но они не так уж значительны. Подготовка кадров требует определенных инвестиций, но эти затраты вполне могло взять на себя государство, имея в виду то соображение, что каждый рубль, вложенный в подготовку и переподготовку руководящего работника, обернется многократно превышающими затраты выгодами и результатами.

Вторая тема — структурные изменения в основном производстве. В конечном счете речь идет о том, что каждый из старопромышленных регионов (значительная их часть сосредоточена в ЦФО) нуждается в коренной перестройке структуры экономики и в ее технико-технологическом обновлении. По-видимому, каждый регион стремится определиться, какую же позицию он должен занимать на национальной карте экономики страны. В этом отношении дела обстоят не особенно благоприятно, поскольку, с одной стороны, нет добротной устоявшейся отработанной стратегии социально-экономического развития страны, с другой стороны, для рыночной экономики характерна высокая степень неопределенности и непредсказуемости, не слишком ясны те тенденции, которые являются ведущими в экономическом развитии и связаны со сменой технологических укладов. Следовательно, задача заключается в том, чтобы определиться с учетом дальнейшей перспективы, что и как развивать.

Одновременно возникает вопрос и об инвестициях. Нам думается, что широко могут быть использованы не только государственные средства (об этом пишут многие оппозиционеры), но следует опереться на так называемый

московский фактор. В Москве сосредоточено колоссальное количество денежных ресурсов, значительная часть которых не находит соответствующего выгодного по предпринимательским критериям применения. Наверное, в рамках ЦФО могла бы быть создана инициативная группа из деловых людей, экономистов, финансистов, они обстоятельно бы изучили положение дел и вынесли соответствующие предложения. Разработанная «Стратегия-2020» носит слишком общий характер. По-видимому, это первый шаг в прогнозно-программируемой плановой работе. Должны быть сделаны следующие шаги, но для этого нужно привлекать специалистов, хорошо знающих региональную специфику. Относительно разработки стратегий, включая региональные и муниципальные, существует много критических суждений. Дело в том, что проводятся конкурсы, чаще всего конкурсы выигрывают москвичи. Они в какой-то степени к разработке стратегии могут привлекать местных экономистов, но сами-то, как правило, глубоко проблему не понимают. Мне думается, что речь идет о том, чтобы создавать инициативные группы и с их помощью обеспечивать разработку реалистических программ.

Третья проблема — развитие социальной инфраструктуры. Это тоже большая и крупная тема, которая должна в наших условиях решаться в рамках идей государственного капитализма. Без эффективной производственной, социальной и рыночной инфраструктуры невозможно решать основные вопросы.

Итак, первая тройка проблем — кадры, структурные реформы в основном производстве, развитие инфраструктуры.

Б. Д. Бабаев

НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

В. П. Дудяшова

МАГИСТРАТУРА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

Вхождение российской системы образования в Европейское образовательное сообщество предполагает, с одной стороны, двухуровневую систему образования, с другой стороны, переход от парадигмы «знания — умения — навыки» к парадигме «компетенции — компетентность». К настоящему времени высшая школа находится на переходном этапе к двухуровневой системе образования, накапливает первый опыт, выявляет проблемы и ищет пути их решения. На мой взгляд, наиболее проблематичным звеном является организация обучения в магистратуре. Ведь бакалавриат имеет хорошо отлаженный аналог в виде специалитета, а магистратура во многом является новым делом.

Анализ образовательного стандарта обучения в магистратуре (на примере направления подготовки 080200 «Менеджмент») показывает, что выпускники магистратуры должны обладать широким спектром разнообразных компетенций и иметь высокий уровень их освоения (см. таблицу), что требует серьезной работы профессорско-преподавательского состава вузов и ответственного обучения в магистратуре со стороны учащихся. Так, хотелось бы обратить внимание на аналитические и научно-исследовательские компетенции.

Компетенции магистров направления подготовки 080200 «Менеджмент» в соответствии с образовательным стандартом

Группы компетенций	Содержание компетенций
Общекультурные	способность развивать свой общекультурный и профессиональный уровень и самостоятельно осваивать новые методы исследования (ОК-1); способность к изменению профиля своей профессиональной деятельности (ОК-2); способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения (ОК-3); способность принимать организационно-управленческие решения и оценивать их последствия (ОК-4); свободное владение иностранным языком как средством профессионального общения (ОК-5); обладание навыками публичных деловых и научных коммуникаций (ОК-6)
Профессиональные:	
Организационно-управленческие	Способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1); способность разрабатывать корпоративную стратегию (ПК-2); умение использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3); способность разрабатывать программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-4)

© Дудяшова В. П., 2014

• Серия «Экономика»

Аналитические	Способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований и управления бизнес-процессами (ПК-5); владение методами экономического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде (ПК-6); владение методами стратегического анализа (ПК-7); способность готовить аналитические материалы для управления бизнес-процессами и оценки их эффективности (ПК-8)
Научно-исследовательские	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы (ПК-9); способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-10); способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-11); способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-12)
Педагогические	Способность применять современные методы и методики преподавания управленческих дисциплин (ПК-13); способность разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение для преподавания управленческих дисциплин (ПК-14)

Сложность аналитических компетенций состоит в том, что выпускники магистратуры должны как владеть широким арсеналом методов экономического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде (ПК-6), количественными и качественными методами анализа управленческой информации, так и уметь применять их для конкретной управленческой ситуации в конкретной организации. Кроме того, они должны знать современные тенденции управления (управление бизнес-процессами, управление знаниями), чтобы суметь оценить их состояние в конкретной практической деятельности и разработать управленческие решения по их воплощению в жизнь.

Учитывая, что выпускники магистратуры готовятся не только для отраслей народного хозяйства, но и для научно-педагогической деятельности, они должны после изучения дисциплин по программе быть готовыми к написанию магистерской диссертации, а именно — обладать научно-исследовательскими компетенциями.

Встает резонный вопрос: можно ли овладеть столь сложными компетенциями в условиях современных реалий, той действительности, в которой работает высшая школа? Опыт преподавания в магистратуре подсказывает: скорее нет, чем да.

К числу наиболее проблемных вопросов работы магистратуры хотелось бы отнести следующие:

1. Загруженность учащихся магистратуры работой по специальности в соответствии с полученным дипломом специалиста (пока магистратура идет после специалитета, а не бакалавриата). Возникает несоответствие между планируемой очной формой обучения и реальными формами обучения, которые сводятся к заочной и индивидуальной. Такое обучение выдерживают не все, и как следствие — большой отсев слушателей, который достигает 70—80 %. Профессорско-преподавательский состав работает в основном в вечер-

нее время и затрачивает при индивидуальной подготовке больше времени, чем запланировано в нагрузке.

2. Сложность труда преподавателей при работе с учащимися магистратуры при сравнительно низком уровне заработной платы профессорско-преподавательского состава высшей школы провинциальных городов снижает мотивацию труда преподавателей при работе с этой категорией учащихся.

3. Часто в магистратуре оказываются случайные люди, которые по уровню своей подготовки и способностей не могут учиться в ней. Они иногда не владеют информацией о перспективах обучения в магистратуре и к поступлению в нее относятся весьма легковесно.

4. Учебу в магистратуре не увязывают с перспективами карьерного роста учащихся, так как работодатели еще «не поняли», кто такой бакалавр и кто такой магистр.

Решение вышеуказанных проблем возможно только при совместном участии руководства вузов, министерства образования и работодателей. Необходимы разнообразные формы подготовки в магистратуре, при этом требуется привести в соответствие методы планирования нагрузки реальным формам обучения. Повышение оплаты труда преподавателей и стипендии учащимся магистратуры — краеугольные камни усиления взаимной мотивации участников образовательного процесса и качества подготовки магистров. Работодатели всех отраслей народного хозяйства должны найти достойное место магистру в сфере управления организацией, делая акцент на исследовательский, творческий характер этой категории выпускников вузов.

На последнем аспекте хотелось бы остановиться более подробно. Дело в том, что магистрам найдется место только в организациях с современными технологиями управления. В то же время хорошо подготовленные и мотивированные магистры сами могут служить катализаторами развития новых технологий управления. К их числу следует отнести технологию управления знаниями. Особую актуальность в современных организациях представляют базы данных (БД) и базы знаний (БЗ). База данных представляет собой единую систему данных, организованную по определенным правилам, которые предусматривают общие принципы описания, хранения и обработки данных; база знаний — это формализованная система сведений о некоторой предметной области, содержащая данные о свойствах объектов, закономерностях процессов и явлений и правила использования в задаваемых ситуациях этих данных для принятия новых решений. Что касается БД, то, как правило, она имеется в каждой организации. Более ограниченным ресурсом является БЗ. Именно магистры, будучи исследователями по своей природе, могут активно формировать и пополнять БЗ своей организации, выявляя закономерности развития последней. Поддержание активного состояния и актуальности БД и БЗ, вовлечение сотрудников в этот процесс является важной стратегической задачей для современной организации, что не только дает существенные конкурентные преимущества, но и, являясь нематериальным активом, повышает рыночную стоимость предприятия.

В заключение смею утверждать, что востребованность магистров в отраслях народного хозяйства будет возрастать и работодатели будут предъявлять все более высокие требования к качеству их подготовки в высшей школе.

*Е. Е. Николаева
А. Ю. Роднина*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В XXI ВЕКЕ (По материалам международной научной конференции, посвященной 95-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации)

4 марта 2014 г. в Москве прошла Международная научная конференция «Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей либерализма к новой “старой” экономической науке». Соучредителем конференции выступил и ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (в оргкомитет включена зав. кафедрой экономической теории, доктор экономических наук, доцент Е. Е. Николаева). Среди участников конференции от ИвГУ были профессор кафедры экономической теории, доктор экономических наук, профессор А. И. Новиков и доцент кафедры менеджмента, кандидат экономических наук, доцент А. Ю. Роднина.

На конференции, как можно понять из названия, обсуждались два блока вопросов: *первый блок* посвящен изучению современных проблем в обществе и экономике под влиянием процесса глобализации, *второй блок* — исследованию проблем и перспектив развития современной экономической науки.

В рамках первого блока выступающие рассматривали новые явления в современной глобальной экономике, которые требуют учета при выработке мер социально-экономической политики национальных государств и наднациональных органов. Открывший пленарное заседание проректор Финансового университета, доктор экономических наук, профессор *Сергей Николаевич Сильвестров* остановился на вопросах модернизации институтов глобального регулирования валютно-финансовых отношений. Современная мировая экономика охарактеризована докладчиком как сложно организованная система взаимосвязанных и взаимозависимых сетевых структур (государств с ограниченным суверенитетом, регионов с расширенными правами, бизнес-структур и негосударственных организаций), а мировое сообщество как мировое рискованное общество с повышенной конфликтностью. Докладчиком отмечена международная институционализация регулирования глобальных рисков на основе перехода от неолиберальной идеологии к идеологии устойчивого развития; ускорение трансформации международного права, преобразование действующих и создание новых международных экономико-политических и финансовых институтов.

В рамках второго блока выступающие отмечали кризис современной экономической теории, основанной на неоклассической методологии, указывали на необходимость перехода к новой теории. Однако многие подчеркивали, что этот переход осложняется живучестью основ неоклассики

и слабостью альтернативных теорий. В этой связи интересным был доклад на пленарном заседании зав. кафедрой макроэкономики Финансового университета, доктора экономических наук, профессора **Рустема Махмудовича Нуреева** на тему «Критика базовых предпосылок современной экономической теории (Economics)», в котором рассмотрены причины возрастания значения экономической методологии (изменения в экономической действительности, развитие метода и изменения в экономической теории) и повышения интереса к экономической культуре. Обращено внимание на то, что не критическое восприятие западной экономической теории, наивная экстраполяция ее рекомендаций в условиях перехода от командной экономики к рыночной привели к кризису макроэкономики как в странах с транзитивной экономикой, так и в ведущих странах Запада. В докладе рассмотрены основные методологические предпосылки современной экономической теории, которые подверглись критическому анализу в послекризисных публикациях ведущих западных ученых (теория и реальность; позитивный и нормативный анализ; рациональность и иррациональность, общество и личность, равновесие и развитие). Обращено внимание на возрастание интереса к философии науки и институционализму.

На пленарном заседании также выступили:

Федотова Марина Алексеевна, д-р экон. наук, профессор, Финансовый университет, проректор (доклад «Формирование и развитие курса политической экономии учеными Финансового университета: историческая ретроспектива»);

Хазин Михаил Леонидович, действительный государственный советник РФ в отставке, Компания экспертного консультирования «Неокон», президент, Москва. В докладе «Развитие мировой финансовой системы в ближайшее десятилетие и задачи финансового управления в России» отметил, что углубление разделения труда ведет к повышению рисков производителей. Это принципиально для экономического развития, поскольку углубление разделения труда не бесконечно, этот процесс ограничен. Напомнив идею Маркса о том, что расширение капиталистической системы невозможно до бесконечности, т. к. ограничен земной шар, а, следовательно, капитализм ограничен в своем развитии как во времени, так и в пространстве, докладчик отметил, что с конца XIX — начала XX в. стали разрабатываться альтернативные экономические теории, отвечающие на вопросы: как будет выглядеть экономика после капитализма и возможен ли конец капитализма? В современных условиях мировая экономика — единая система, в которой разделение труда и риски производителей достигли уровня, после которого развитие прежней системы невозможно. Существуют два механизма снижения рисков — расширение рынков сбыта произведенной продукции и использование системы кредитования производителей. Современная мировая система сложилась так, что мировые рынки уже заняты, мы не можем продать на них продукцию, которую имеем возможность производить. Современная финансовая модель больше не может обеспечить нормальное развитие реального сектора (именно в финансовой системе создается основная масса прибыли, а не в реальном секторе). Эта проблема принципиального ограничения экономикс для объяснения реальной жизни. Базовая концепция экономикс не дает возможности описать современный экономический кризис и выход из него. Необходим переход к новой экономической парадигме;

Фурсов Андрей Ильич, канд. ист. наук, Центр русских исследований Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, директор. В докладе «Реальный капитализм как система» выделил черты современного капитализма и сделал вывод о том, что у капитализма не осталось некапиталистических зон, в которые можно «выбрасывать» капитал, т. е. исчерпаны возможности экстенсивного развития мирового капиталистического общества. В мире набирает силу антилиберальный курс, поэтому возвращение политической экономии — это «императив»;

Агеев Александр Иванович, д-р экон. наук, профессор, Институт экономических стратегий Отделения общественных наук РАН, генеральный директор, Москва. В докладе «Новая экономическая теория: заветы прошлого и требования будущего» говорил о необходимости изучать личности выдающихся экономистов, которые своей жизнью рассказывают об истории страны, поскольку это наше экономическое наследие;

Жан-Луи Трюэль, профессор Университета Париж-12, вице-президент Международного союза экономистов и предпринимателей «Круг Кондратьева», Париж, Франция (доклад «Концепция национальной экономической системы и ее своевременность в современной России»);

Бузалин Александр Владимирович, д-р экон. наук, профессор, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, профессор кафедры политической экономии, гл. редактор журнала «Альтернативы», Москва. В докладе «Обновление классической политэкономии: потенциал России» обратил внимание на то, что рыночная экономика стала господствующей в XX в. Ее надо изучать. Важно только правильно определить базис, на котором развивается та или иная экономика, поскольку это накладывает отпечаток на характер развития. В современной экономической науке вместо исследования «человека» вводится теория человеческого капитала, в которой обеднен взгляд на человека. Дружба становится выгодным или невыгодным инвестиционным проектом, но ведь творческий человек максимизирует труд, а не деньги. Для современной экономической теории актуально исследовать проблему собственности, которая практически потеряна. Лишь в неoinституционализме она рассматривается через правомочия, а отношения между работником и капиталистом, отношения личной зависимости остались вне поля зрения. Здесь может эффективно действовать только политическая экономия. Для исследования важной остается проблема роли государства в экономике. Нужно искать ответ не на вопрос «больше или меньше государства» должно быть, а на вопрос о мерах регулирования — будет или не будет жесткое селективное регулирование. Необходимо планирование и программирование рыночной экономики. Докладчик считает, что на арену экономической науки выходит новый марксизм, который идет дальше неокейнсианства;

Рязанов Виктор Тимофеевич, д-р экон. наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, зав. кафедрой экономической теории. В докладе «Современный капитализм и кризисы: смена теоретической парадигмы» отметил, что в условиях кризиса глобального капитализма существует проблема кризиса экономической теории. Но именно политэкономический анализ делает ставку на циклический характер развития, а также на структурную и системную составляющие. Институциональные факторы только вводят ограничения рыночных факторов

развития капитализма. Последний же может найти способы адаптации к новым условиям;

Мамедов Октай Юсуфович, д-р экон. наук, профессор, Южный федеральный университет, зав. кафедрой политэкономии и экономической политики, гл. редактор журнала «TERRA ECONOMICUS», Ростов-на-Дону. В докладе «Глобализация национальной экономики начинается с ее либерализации» высказал идею, что экономический либерализм — это представление и поддержка максимально возможной (для данной стадии развития экономики) степени свободы хозяйствующим субъектам. Глобализация могла начаться только как интеграция либерально организованных национальных экономик, открытых миру и не боящихся конкуренции, а не как объединение замкнутых и консервативных национальных экономик, находящихся под разрушающим рынком государственным протекционизмом. Экономическая история России — это история несостоявшейся либерализации, начиная с реформы 1861 г., предоставившей крестьянам только личную свободу без экономической (которой для крестьянина является владение землей). Экономика — единственная сфера общественной жизни, где побеждает социальная эффективность. Эффективным можно считать лишь то общество, которое длительно демонстрирует превосходство в производительности и организации общественного труда, в механизме решения социальных проблем и в качестве повседневной жизни. По мнению докладчика, именно либерализация должна дать импульс приоритетному развитию современных производственных и сервисных секторов. Выдвинут спорный, на наш взгляд, лозунг о срочной радикальной либерализации экономики России;

Хубиев Кайсын Азретович, д-р экон. наук, профессор, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, экономический факультет, профессор кафедры политической экономики, зам. заведующего кафедрой по научной работе. В докладе «Объективная необходимость и теоретические контуры новой экономической парадигмы» отметил, что неоклассика «живуча» потому, что потрачено много финансовых средств на строительство ее различных моделей; математические доказательства опровергнуть практически невозможно; мейнстрим исходит из потребительской природы человека. В качестве исходного пункта новой экономической теории («твердого ядра» новой парадигмы) обозначил природу человека (потребительскую, созидательную, креативную и социальную), производные понятия — формы собственности, труда, продукта, дохода. Требуется разработки проблема социального человека, социального индивидуализма. Для России актуальны такие вопросы, как присвоение дохода рентного и монопольного происхождения, реприватизация через открытые инвестиционные конкурсы, поддержка вновь созданных производственных структур, превращение ресурсных преимуществ в конкурентные преимущества;

Саидмурад Лютфилло Хабибуллоевич, д-р экон. наук, профессор, Парламент Республики Таджикистан, председатель комитета по науке, образованию, культуре и молодежной политике, Душанбе, Таджикистан (доклад «Вопросы теории и методологии превентивной экономической политики в период трансформации»);

Субетто Александр Иванович, д-р экон. наук, д-р филос. наук, канд. техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Ноосферная общественная академия наук, президент, Санкт-Петербург (доклад «Законы

социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)»).

Во второй половине дня начали работу 5 секций. На секции «Современная политическая экономия и институционализм» выступили с докладами доценты **А. Ю. Роднина** («Политическая экономия кредита») и **Е. Е. Николаева** («Взаимодействие политической экономии и институционализма как важное направление совершенствования экономической теории»). Профессор **А. И. Новиков** выступил с докладом «О смыслах развития человечества на рубеже третьего тысячелетия (на примере современной России)» на секции «Классическая политическая экономия в XXI веке: потенциал в решении фундаментальных проблем экономической теории».

По итогам работы конференции издан сборник материалов.

Подведем итог: научная полемика о необходимости разработки нового подхода к социально-экономическим проблемам и формирования новой методологии, отличной от принятой в «mainstream», ведется среди экономистов не один год. Современная экономическая теория стала испытывать значительные трудности в теоретическом обосновании и разработке путей преодоления негативных явлений современной рыночной системы на основе использования традиционных макроэкономических регуляторов. Переход к классической экономической теории — политической экономии — трудный, но неизбежный процесс, поскольку решение этой задачи отвечает национальным интересам современной России.

Б. Д. Бабаев

ВЗГЛЯД ЭКОНОМИСТА: ЧТО В ИТОГЕ?

В 2014 г. я решил посчитать, какое количество кандидатов и докторов наук мною подготовлено с 1970-х гг. (именно в это время я начал руководить аспирантами). Получилась интересная цифра — 87. Пожалуй, я не ожидал такой цифры, она произвела на меня очень сильное впечатление. Однако на эту тему распространяться не буду. Я прикинул, что являюсь автором и соавтором сочинений, число которых находится где-то в районе 500. Это также меня впечатлило: человек трудился. Среди этих изданий несколько десятков монографий, автором и соавтором которых я был. Точнее цифру назвать не могу. В любом случае не менее 60—70 раз я выступал в качестве научного редактора и межвузовских сборников, и научных монографий, и тезисов конференций. Эта цифра также подняла мое настроение. И я двинулся дальше: что есть еще в резерве? Укажу лишь на некоторые моменты.

В начале 1982 г. мы (ректор Ивановского государственного университета проф. В. Н. Латышев, проф. Е. Г. Гинзбург и я) провели деловую операцию под кодовым названием «Диссертационный совет». Вначале я предложил создать кандидатский совет, поскольку у нас к тому времени уже было 3 доктора экономических наук. Кстати, могу похвастаться, что я в Ивановской области был первым доктором экономических наук (1977 г.). Обязанности были распределены, каждый успешно сделал свою работу. Осенью того же 1982 г. ВАК открыл при нашем университете диссертационный совет по экономическим наукам. Отмечу роль доц. В. В. Солдатова, выпускника Ленинградского государственного университета, который в то время был начинающим ассистентом кафедры политической экономии ИвГУ. Он смог без особых сложностей подписать составленные мною и подписанные ректором письма, адресованные в Головной совет по политической экономии и Головной совет по конкретным экономическим наукам. Лет 18 или несколько более я возглавлял наш совет, но его первым председателем был ректор В. Н. Латышев, я был его заместителем и вместе с ученым секретарем (сперва доц. А. Г. Кайгородов, затем доц. Н. Е. Удалова) практически вел все дела. На мою же долю выпадало и определение стратегии развития диссертационного совета. Она заключалась в том, что нужно было, по моему суждению, превратить диссертационный совет в межрегиональный центр Верхневолжья по подготовке кадров высшей квалификации, прежде всего для вузовской системы. Были альтернативные суждения, дескать, совет должен работать прежде всего на ИвГУ, но это был местечковый взгляд, который удалось успешно преодолеть. К настоящему времени в совете защищено около 300 диссертаций, в том числе более 50 докторских. Это своеобразный научный подвиг, совершенный членами диссертационного совета (вначале их было 18, это были представители четырех городов, затем

© Бабаев Б. Д., 2014

их количество выросло до 25), к которому я лично имею отношение, что не может не приносить большого морального удовлетворения. Ведь, по существу, это целая армия ученых, можно сказать — батальон. В своей работе совет допустил два прокола. Один из них был впоследствии исправлен. В одном проколе виноват я. ВАК не утвердил моего аспиранта, на мой взгляд, незаслуженно. Надо уметь отстаивать своих. Если это не удастся, то без всякого ущерба для окружающих можно принять вину на себя.

Интересно вспомнить, что число городов, где я бывал на конференциях разного уровня, составило не менее 35. Дальше Томска, Новосибирска, Кемерово, Барнаула я не заезжал, но по европейской части страны поколесил. В моей научной биографии эти конференции и личные контакты, которые удавалось установить с другими исследователями, сыграли очень значительную роль. Это и научные связи, и расширение творческих горизонтов, и, фигурально выражаясь, популяризация собственной личности. С этими поездками у меня связано много личных творческих впечатлений. Мне пришлось принять участие в некоторых мероприятиях, имевших очень серьезное значение для становления отдельных научных направлений. Вспоминаю конференцию по аграрной проблематике, которую вел известный В. Г. Венжер. На этой конференции остро ставились вопросы послевоенного развития нашего сельского хозяйства. Вспоминаю совещание обществоведов СССР, которое было посвящено выходу в свет первого учебника по политической экономии для вузов (выступления К. В. Островитянова, Д. Т. Шепилова и др.). Это было достаточно знаменательное событие начала 1955 г. Постоянно держу в памяти конференцию, которую проводил Институт экономики Академии наук СССР накануне 1965 г. Обсуждалась проблематика хозяйственной реформы, впоследствии получившей наименование косыгинской. Выступал акад. С. Г. Струмилин. Он уже был в очень больших годах и зачитывал свой текст сидя, но это были свежие, интересные для того времени идеи. Из поездок можно вспомнить коллективный визит ивановцев в Ереван (в числе участников были М. А. Вортман, В. И. Куликов). Нас очень радушно принимали, встречу с нами устроил ректор Института народного хозяйства, выставили угощение (фрукты), но, поскольку говорили долго (я понял, что в Армении кратко говорить не любят), я скрашивал свое слушание тем, что пощипывал виноград. Особенно радушно настроен был заведующий кафедрой экономики труда (впоследствии он был премьером уже самостоятельной Армянской республики): объятия, теплые слова, чуть ли не поцелуи. Во многих поездках мы фотографировались, сохранившиеся снимки дают возможность вспомнить о прошедшем времени. Для меня в научном плане минувшие годы были, выражаясь словами Ф. И. Тютчева, «временем злотым».

Достаточно любопытен сам по себе факт моей защиты кандидатской диссертации в Московском государственном экономическом институте. В прошлом это был коммерческий институт, а в то время, когда я защищал диссертацию (1961 г.), он стал торговым. В простонародье он именовался очень просто — Московский государственный еврейский институт. Я был председателем колхоза, меня обуревали разного рода мысли и соображения, связанные, по преимуществу, с оплатой труда и внутрихозяйственным расчетом. Все это я изложил в виде диссертации, прикрепился к кафедре организации сельского хозяйства, научным руководителем которой был известный впоследствии экономист-математик И. Г. Попов, которого постоянно вспоминаю с чувством глубокой признательности. Примечательность моей

диссертации заключалась в том, что сочинение приготовил практик, имеющий базовое экономическое образование (я окончил экономический факультет Ленинградского государственного университета). Защищал диссертацию (мне было 30 лет) я в паре с человеком, который был вдвое старше меня, — такая своеобразная соревновательность двух поколений. Официальным оппонентом у меня был Г. Г. Котов, очень известный экономист-аграрник, который особенно много со мной разговоров не вел, рассмотрел мой труд, дал положительную оценку. Когда я попытался с ним встретиться, он, будучи человеком очень занятым, просто-напросто отправил меня в машбюро, где я и получил готовый положительный отзыв. В качестве второго официального оппонента у меня был Р. Г. Кравченко, также в то время, как и И. Г. Попов, известный экономист-математик. Он тоже весьма благожелательно ко мне отнесся. Председательствовал на диссертационном совете проф. Т. Л. Басюк, человек очень образованный, автор учебника по организации социалистического сельского хозяйства, который читали все, имевшие интерес к этому вопросу, включая и меня. Защита особых волнений мне не доставила, поскольку проблематикой я владел свободно, представил в диссертации ряд своих экономических экспериментов, проведенных в колхозах, где мне пришлось работать. Кстати, эта практическая, идущая от жизни сторона как раз и заинтересовала тех, кто знакомился с моим трудом, сочиненным в старой деревенской избе при свете трехлинейной лампы.

О своей практической работе. В течение шести лет я в качестве председателя колхоза трудился сначала в одном, затем в другом колхозе Сокольского района Ивановской области (ныне Нижегородская область). Я был в числе тридцатитысячников, это партийный призыв 1955 г. Напомню, что в «Поднятой целине» М. А. Шолохова Давыдов — из числа двадцатипяти тысячников. Нас направляли в отстающие, сложные хозяйства. Работал я честно. В первом случае закончил работу вследствие того, что мой колхоз вошел в состав вновь образованного совхоза «Гарский», во втором случае мой колхоз объединили с другим, меня освободили от обязанностей, и я вернулся на кафедру политической экономии Ивановского государственного педагогического института, откуда ушел в сельское хозяйство. Опуская тему издержек, сложностей, трудностей, откровенных просчетов, скажу, что председательская деятельность сделала из меня организатора производства уровня предприятия или, в условиях вуза, уровня кафедры. Я выучился не только работать с людьми, понимать их психологию, находить с ними общий язык, но и в заметной степени овладел навыками человека дела. Это в последующем сыграло позитивную роль в моей личной и научной биографии.

Вторую диссертацию я защитил в 1977 г. в Ленинградском государственном университете. Если подготовка кандидатской не составила для меня особого труда (ее остов я разработал за 40 дней, в дальнейшем была только шлифовка), то докторская диссертация оказалась сложной и весьма трудоемкой. Дело в том, что я разработал методологию исследования хозяйственного расчета в колхозах, создал свою концепцию колхозного хозрасчета с опорой на идею согласования интересов (поверхностные экономические отношения), показал развитие хозрасчетной организации производства в колхозах в послевоенный период, перелопатил значительное количество источников и дал картину развития взглядов на колхозный расчет в экономической литературе, остановился на практике применения хозрасчета в реальном колхозном строительстве. Появился труд многоаспектный, потребовавший знакомства

с несколькими сотнями работ, начиная от небольших статей и кончая фундаментальными трудами. Сложность заключалась в том, что я не имел консультанта. Возможно, в руководящих идеях я не нуждался, но потребность в оппоненте чувствовал постоянно. Заседание диссертационного совета вел проф. Д. К. Трифонов. (В студенческие годы я слушал его курс «Политическая экономия капитализма» — по сути, изложение идей Маркса, причем слово «капитал» Дмитрий Константинович произносил с особым ударением и чувством, уж если мы и не вздрагивали, то в любом случае проникались чувством уважения к капиталу как к действующему лицу, свершившему переворот в материальном производстве. Вообще, Д. К. Трифонов (тогда он был старшим преподавателем, без степени) воспитал в нас чувство ответственности за те слова, которые мы произносим, излагая учебный или научный материал.) В качестве официальных оппонентов у меня были проф. В. А. Пешехонов (декан экономического факультета ЛГУ), А. И. Сибирёв (Высшая партийная школа при ЦК КПСС), В. Е. Есипов (Ленинградский финансово-экономический институт; в студенческие годы мы с ним жили в одной комнате, впоследствии он стал известным ценовиком, под его редакцией выходили книги, которые читала вся страна). Все они дали положительные отзывы. Когда я познакомился с отзывом, данным В. Е. Есиповым, то не обнаружил ни одного слова в свою пользу. Он — мне: «А ты смотри, что в конце написано: рекомендую присудить ученую степень доктора экономических наук». Выразительно посмотрел на меня, лишних вопросов задавать я не стал. В целом защита прошла как-то нестандартно. Вопросов практически не было, да и выступающих тоже. Приступили к голосованию, один против, один бюллетень недействительный. Что меня порадовало? Председательствовавший Д. К. Трифонов сказал: «Поздравляю Вас с превосходной защитой». С оппонентами я дискутировал весьма изобретательно и находил много аргументов в пользу своей точки зрения, колхозный хозрасчет я истолковывал в рамках согласования интересов. Впоследствии эта идея получила в целом развитие в экономической науке, и такие слова, как «согласование интересов», «стыковка интересов», «гармонизация интересов» и др., сейчас в обороте. Когда я беседовал со стенографисткой, она мне сказала: «Обычно говорят — с успешной защитой, а у Вас — с превосходной защитой». До сих пор приятно. «Черным оппонентом» был один известный ученый-аграрник из МГУ, который потом, как мне сообщили, рассказывал, дескать, вот, пропустил экономиста-преподавателя из Иванова.

Большая веха в моей жизни — попытка сделать политическую карьеру. В результате серьезных перипетий одну кампанию я проиграл (выборы в народные депутаты СССР), вторую кампанию выиграл (выборы в народные депутаты РСФСР, 25 марта 1990 г.). В качестве депутата я был достаточно активным, мог бы рассказать много любопытного. Эту мою активность предсказал М. С. Горбачёв. На одном из совещаний он зачитал мою довольно острую записку, полностью, без купюр, и в заключение своего ответа сказал: «Бабаев будет активным депутатом». Я установил контакты со многими известными лицами, пытался участвовать в разработке серьезных вопросов, был даже особо отмечен Министерством иностранных дел, которое предложило мне сотрудничество вместо критики. Кстати, баллотировался в председатели Комитета по экономической реформе Совета республики, получил 59 голосов при необходимой норме 61. Вторично в выборах я не участвовал, о чем весьма сожалею. Это был тот редкий случай, когда я устранился от борьбы. У меня

есть политическая книга «Расстрел Белого дома», вышедшая тиражом 15 тыс. экземпляров и получившая заметный резонанс в стране. Эту книгу продавали не только в Москве, но и в других городах. На нее были отклики.

У меня имеются основания поставить себе в заслугу подготовку и организацию выпуска коллективного учебного пособия для вузов «Экономика (Экономическая теория)» (1-е издание — 1995 г.). Последнее, 5-е издание представляет собой солидную книгу объемом 572 страницы. Развернутых рецензий на это пособие я не видел, но отдельные позитивные высказывания мне известны, равно как и критические замечания. Прошли годы, я с достаточным основанием могу сказать, что наше учебное пособие повышенной трудности все-таки является неплохим, это уже не взгляд соавтора, а взгляд со стороны и через призму лет. Один экземпляр этой книги я подарил проф. А. В. Соловьёву из Костромы, вдумчивому, толковому исследователю-экономисту. У него эту книгу украли, он очень сокрушался и просил меня выслать ему еще одну. Он дал нашему пособию довольно лестную характеристику, назвав его лучшим из всех, которые к тому времени (конец 1990-х гг.) вышли в свет и которые он читал.

В 1980-х гг. в течение 8 лет я заведовал кафедрой экономики труда, занимался конкретными вопросами. Затем 25 лет заведовал кафедрой политической экономии, позднее — экономической теории. Надо сказать, что в рейтинге кафедр вуза мы, как правило, входили в тройку-пятерку лучших, многократно занимали первые и вторые места. Это обеспечивалось главным образом за счет научно-исследовательской работы, поскольку я делал ставку прежде всего на эту сторону нашей деятельности, не без оснований полагая, что нормальную учебную работу обеспечат сами преподаватели без какой-либо опеки со стороны заведующего кафедрой.

Наконец, о круге моих научных интересов. Для одного человека, я думаю, он более чем разнообразен. Это методология и теория политической экономии, проблематика общественного воспроизводства, вопросы аграрных отношений, исследования в области хозяйственного расчета, оплата труда, тема человека в экономической науке (на мой взгляд, интересны модели инновационного человека, адаптивного человека и пр.), эффективность общественного воспроизводства, структура производственных отношений, широкий круг учебно-методических вопросов и многое другое. Выскажу несколько соображений по поводу перспективных направлений исследований в области экономической теории.

С рядом авторов я уже в течение нескольких лет разрабатываю теоретически сложную и небесспорную проблему взаимосвязи политической экономии и институциональной экономики. Тема исследуется прежде всего в методологическом ключе. Основной момент — экономический закон и его институционализация. Представляет интерес предлагаемая мною расширительная трактовка предмета политической экономии как взаимодействия системы экономических отношений и с производительными силами, и с политико-правовыми и социокультурными отношениями (надстройкой). Это не просто расширительная трактовка предмета, это новая парадигма. Кстати, так или иначе, подобного взгляда придерживаюсь не я один, это можно найти еще в работах 1960—1980-х гг.

Интересна тема сближения («сращивания») финансов и экономики. Это достаточно дискуссионная проблема, но получается так, что нельзя что-либо понять в экономике без финансов, а финансистам пора бы серьезно задуматься

о том, что необходимо строго руководствоваться не только фискальными соображениями или соображениями прибыли, но и экономическими законами.

Невозможно обойти соображение, связанное с тем, что важнейшие категории политической экономии, начиная с труда и капитала и заканчивая эффективностью, надлежит рассматривать в качестве носителей как общественного, так и коммерческого (частного) интереса.

При рассмотрении аграрных отношений (этому я посвятил многие годы своей личной и научной жизни) мною делается акцент на обобществленный и необобществленный секторы; введено понятие «личный сектор экономики как сектор необобществленный» (в центре находится домашнее хозяйство, это имеет отношение к экономике физических лиц).

По финансово-кредитной проблематике я подготовил 12 кандидатов и докторов наук. Заслуживает внимания тема кругооборота кредитного ресурса, разрабатываемая мною совместно с доц. А. Ю. Родниной, эта тема увязывается с пониманием двойственности и кредитного ресурса, и коммерческого банка как его института (носитель общественного и частного интереса).

Политическая экономия всегда придавала первенствующее значение отношениям и формам собственности. В этой области у меня есть свои соображения, связанные с тем, что строится абстрактно-логическая модель отношений и прав собственности в духе взаимодействия политической экономии и институциональной экономики.

Я никогда не был чужд трудовой проблематики, включая тему человека в экономической науке. В данном случае не просто предложены модели адаптационного и других типов человека, но и в целом ставится тема нового типа воспроизводства кадров. Здесь мы смыкаемся с темой образования. Вообще работе в области экономики и организации образования я посвятил немало времени, вышли десятки публикаций. Достаточно долго мною прокламируется мысль, что проблема кадров — это проблема номер один, в особенности необходимо выделить две группы специалистов: организаторов производства и научных работников. В то же время не будем забывать о значительной роли лиц, работающих в сфере обращения.

Вместе с Е. Е. Николаевой, В. В. Варзиным и другими разрабатывались вопросы распределительных отношений, оплаты труда, иные аспекты трудовых отношений. Основная мысль, над которой я размышляю в настоящее время, заключена в том, что тему и заработной платы, и оплаты труда необходимо рассматривать шире, а именно в рамках мотивационного механизма с такими характеристиками, как самостоятельность, компетентность, заинтересованность, ответственность.

Интересны вопросы, имеющие отношение к предприятию как основному среднему звену народного хозяйства. Мною разрабатывается такой тезис: предприятие является носителем и общественного, и личного интереса, а сам смысл хозяйствования заключается в согласовании интересов. Я придерживаюсь мнения, что следует говорить и о государственном хозяйствовании, и о муниципальном хозяйствовании, имея в виду, что и государство, и муниципалитеты — это важные субъекты национальной экономики.

Большое значение в течение последних 50 лет мною придается теме пространственной экономики, в особенности вопросу формирования макро-регионов. Выдвигается интересная тема интеграционного потенциала региона, а также разности экономических потенциалов регионов, уровней их экономического развития. Одни регионы более продвинуты в рыночном

плане (это надо определить с помощью ряда индикаторов), другие в этом смысле менее успешны, о чем будут свидетельствовать все те же индикаторы с другой количественной и качественной оценкой. Вводится понятие территориального ресурса, его дефицита или избытка, а в связи с этим проблема капитализации территории, оценки ее инновационного потенциала и др.

Одним словом, тем и идей достаточно не только для одного человека, но и для целого научного коллектива.

Мне бы хотелось пожелать коллегам, студентам и тем, кто работает в области экономики, активнее формировать свой творческий потенциал и придерживаться идеи критического подхода к тому, с чем мы соприкасаемся. Я не успел коснуться вопроса развития экономических воззрений, но хотел бы обратить внимание на необходимость пристального изучения русского экономического наследия. Ведь если внимательно ознакомиться с русской экономической мыслью, то можно прийти к выводу, что «мы не лыком шить». Важна и научность, но важны и патриотический момент, уважение к своей истории и гордость русского человека за то, что он живет в России, а его страна имеет богатейшую историю.

Есть прямой смысл интересоваться многим и многим, это не просто расширяет горизонты, но обогащает жизнь исследователя, он становится ценнее для окружающих.

РЕЦЕНЗИИ

Б. Д. Бабаев

Рец. на кн.: Пефтиев В. И. Размышления над загадками экономики: избранное : сборник статей. Ярославль : ЯГПУ, 2013. 217 с.

У меня на рабочем столе очередная книга коллеги из Ярославля, профессора Владимира Ильича Пефтиева. Какая по счету: 21-я или 27-я? Подсчеты дарителя и получателя не совпадают. Получается на круг каждый год — по книге (с 1990 г.). Чем вызвана издательская гиперактивность автора, с которым личные и творческие контакты поддерживаются на протяжении десятилетий? Очевидно, что коллега не бросает вызов ближайшему окружению, и тем более это не графоманство. Публикации Пефтиева аргументированы, хотя и весьма спорны. Взаимные реплики при встречах (короткие, но прицельные) позволяют снять отдельные покровы с нетривиальной манеры присутствия ярославского профессора в научном сообществе. В. И. Пефтиев восхищается традицией ученых Франции писать много для образованных людей, излагать авторскую позицию доступно, не увлекаясь «птичьим» языком научнообразных трактатов. Отсюда и жанр эссе (размышления), столь непривычный для старожилов советской эпохи. К тому же турбулентность происходящего в России (лавина перемен, эмоциональность дискуссий) толкает к быстроте реакций ученых и публицистов на злобу дня. Допускаю, что автором движет стремление провинциала избежать забвения в условиях монополизма научных школ Москвы и Санкт-Петербурга. История, ее уроки обнадеживают: каждая книга — рано или поздно — найдет своего читателя.

Автор избегает придавать своим книжным публикациям статус монографии и довольствуется нейтральным, без повышенных обязательств жанром. Подобная осторожность понятна в отношении глобализации — феномена наивысшего класса сложности. Поверхностному читателю может показаться, что ярославский коллега привержен течению и «без берегов», т. е. без идентификации научных интересов. По рубрикам рецензируемой книги (5) прослеживаются научные приоритеты В. И. Пефтиева на протяжении 25 лет (советский период — особый сюжет). Об этом убеждаешься после ознакомления с библиографическим указателем за 1965—2010 гг. (Ярославль : ЯГПУ, 2011. 35 с.) По всей вероятности, В. И. Пефтиев исходит из философской метафоры — ризома (термин из философии), обозначающей цикл сочинений со множеством корней крупномасштабного феномена, но цельного по своей природе. Подход к научным размышлениям необычный, без устойчивой апробации в России. Во Франции и Италии имеется немало публикаций подобной методологической ориентации.

Очередная книга В. И. Пефтиева предстает как сборник наиболее значимых статей автора за последние 5 лет, изданных в «Вестниках» Ярославля. Информационный повод и рациональные основания — вновь вернуться к тематике статей, которые «пропали» по разным мотивам в базе данных РИНЦ и не попали в научный оборот цитирования. Похвальная инициатива, но она

© Бабаев Б. Д., 2014

не заменяет полнокровную монографию. Автор книги поделился с автором рецензии ближайшим проектом — написать и опубликовать научную монографию по экономической истории России рубежа XIX—XX вв.: реформы экономической мысли (институциональные аспекты). Статья (пусть даже опубликованная в издании, входящем в перечень ВАК) при всей своей самоценности для автора и круга его читателей лишь приближается к стандартам концептуальности, т. е. выдвижения идеи, выходящей за привычные границы обоснования и понимания сущностных черт конкретного явления.

Каждый, кто знаком с публикациями В. И. Пефтиева, найдет нечто интересное для вдумчивого чтения и неспешных размышлений. Интересен, на наш взгляд, тезис о либеральном этатизме. Об этом автор пишет в отдельной статье (с. 52—62), считая эту «гибридность» приметой переходной эпохи, свидетельством незавершенности процесса трансформации экономики и общества в постсоветской России. Либеральный этатизм, по нашему мнению, — это особенность экономической политики, а не глубинная основа (одна из таковых) общественного воспроизводства. К тому же в дуальной структуре после прохождения поворотной точки (бифуркаций) нелинейность (многовекторность) исчезает и обнажается ведущая сила: государство или бизнес. Обмен мнениями и аргументацией должен быть продолжен. Мы не можем согласиться с тезисом В. И. Пефтиева о том, что в XXI в. исчерпал свой потенциал подход К. Маркса к товару как элементарной клеточке буржуазности общества (с. 201).

Опыт новейших публикаций дает определенные шансы для интегративных знаний (рубрика 2), но очевидны и ограничения в применении этого инструмента познания к другим проблемным полям, кроме нефтегазового комплекса России и мира. Об этом мы уже высказывались на страницах «Вестника» Ивановского государственного университета.

А. Б. Берендеева, Н. В. Коровьева

Рец. на монографию: Захаров П. Н., Кузьмина Л. В. Взаимодействие элементов пенитенциарной системы с бизнес-структурами: принципы, тенденции, перспективы. Владимир : ВООО ВОИ, 2014. 180 с.

Монография Захарова П. Н., Кузьминой Л. В. «Взаимодействие элементов пенитенциарной системы с бизнес-структурами: принципы, тенденции, перспективы» посвящена поиску решений на разных уровнях функционирования — региональном, локальном и индивидуальном. Задача на региональном уровне заключается в формировании перспективных решений в области взаимодействия федеральных структур (Федеральной службы исполнения наказаний России — ФСИН), региональных и муниципальных властей, бизнес-структур и общественных объединений. В результате данного взаимодействия возникают предпосылки повышения активности и результативности подсистем, входящих в региональную хозяйственную систему ввиду углубления методического обоснования, описывающего механизмы ресурс-

© Берендеева А. Б., Коровьева Н. В., 2014

ного обеспечения в процессе управления данными процессами с позиций привлечения элементов пенитенциарной системы территориально располагающихся в конкретном регионе.

Локальная состоит в повышении эффективности хозяйственной и коммерческой деятельности исправительных учреждений, снижении безработицы среди спецконтингента на время отбывания наказаний и обеспечении вхождения данных учреждений в экономическую среду региона. Индивидуальная заключается в социальной адаптации осужденного, отбывшего наказание в виде лишения свободы, через его трудоустройство после освобождения на актуальном для региона рабочем месте. В процессе отбывания наказания закладываются компетенции, позволяющие освободившемуся обеспечить самозанятость, с параллельным созданием дополнительных рабочих мест. В результате возможно получение эффекта в виде сокращения нетрудоустроенных осужденных, отбывших наказание, относящихся к группе трудоспособного населения, увеличения числа малых и средних предприятий с руководителями, ориентирующимися на развитие инноваций, снижения криминальной ситуации, повышения уровня выплаченных исполнительных листов по алиментам или возмещению ущерба.

Авторами монографии обоснован ряд решений исследовательских задач по развитию инновационных проектов, реализуемых региональными бизнес-структурами на основе привлечения элементов национальной пенитенциарной системы. Разработаны предложения для практической реализации решений выявленных проблем, позволяющих на практике упростить процесс синтеза и последующей диффузии инноваций в рамках конкретного региона. Заложена возможность для территориальных управлений ФСИН России оценки и ранжирования исправительных учреждений по уровню инновационной активности. С помощью модели Дюпона определена экономическая эффективность внедрения на практике всего комплекса решений. Материалы монографии рекомендованы для использования при подготовке специалистов ФСИН России, органов исполнительной власти субъектов, в региональной профессиональной деятельности представителей бизнес-структур.

Материал, изложенный в монографии, имеет высокий теоретический и практический уровень, определяемый не только систематизацией основных принципов развития региональных бизнес-структур и тенденций управления конкурентоспособностью региональных бизнес-структур с привлечением пенитенциарной системы, но и определением перспектив повышения конкурентоспособности региональных бизнес-структур с привлечением пенитенциарной системы.

Хорошо структурирован материал монографии: содержание разделено на три главы, каждая из которых представлена текстовым материалом, состоящим из трех параграфов. Отличительной особенностью рассматриваемой монографии является обилие иллюстративного материала, что обеспечивает образное восприятие материала и прочное его закрепление в памяти читателей. Научный стиль изложения материала подкреплен ссылками на первоисточники современных отечественных и зарубежных авторов, работающих в области региональной экономики.

ББК 65.261.94

Т. М. Корягина

СБЕРЕЖЕНИЯ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АСПЕКТОВ

Представлен авторский взгляд на понимание категории сбережений в рамках взаимосвязи политико-экономического и институционального подходов, показана крайняя необходимость и значимость такой позиции. Выделены девять содержательно-функциональных характеристик сбережений, что дает возможность сформировать многоаспектную и целостную теорию сбережений.

Ключевые слова: сбережения, политэкономический подход, институциональный подход, экономические отношения, институциональная среда, инвестиции.

The article presents the author's view on the understanding of the savings category in the frames of interrelation between political-economic and institutional approaches and shows the urgent necessity and importance of this position. Nine content-functional characteristics of savings are identified, that makes the formation of a multi-faceted and comprehensive theory of savings possible.

Key words: savings, political-economic approach, institutional approach, economic relations, institutional environment, investments.

Изучение процессов сбережения в современных условиях вызывает растущий теоретический и практический интерес во многом вследствие того, что они занимают особое место среди экономических явлений. Прежде всего, на сегодняшний день стабильный рост российской экономики невозможен без масштабного привлечения инвестиционных ресурсов, в число важнейших источников которых входят сбережения. Одновременно показателем реализации одной из основных целей экономической политики государства является рост благосостояния граждан страны, во многом определяемый объемом сбережений.

Сбережения, на наш взгляд, есть феномен, исследование которого связано по меньшей мере с семью важнейшими направлениями экономической мысли. Так, сбережения, их место и роль в жизни общества, влияние на экономическое развитие в различных ипостасях рассматриваются [2]: 1) в рамках теории общественного воспроизводства (здесь мы исходим из того, что общественное воспроизводство структурное, многоуровневое, в связи с чем представляется возможным выделение следующих подходов в его раскрытии: во-первых, субъектного — анализ с позиции основных субъектов экономики: государства, предприятия, домашнего хозяйства; во-вторых, функционального — общественное воспроизводство рассматривается во всем богатстве своих функций; в-третьих, фондового — в плоскости разграничения воспроизводственных фондов различного назначения); 2) в рамках теории общественного

© Корягина Т. М., 2014

благополучия (основное внимание сосредоточено на проблеме достижения достойного уровня и качества жизни); 3) в рамках теории экономического роста (рассмотрение типов и механизмов экономического развития с актуализацией вопросов преобладания инновационного его вида в ключевых модернизации народного хозяйства); 4) в рамках теории мотивационного механизма; 5) в рамках темы «Финансы и общество» (с учетом выделения таких структурных элементов, как финансы страны, финансы региона, финансы предприятий, финансы домашнего хозяйства); 6) в рамках теории домашнего хозяйства; 7) в рамках регионального хозяйства.

Заметим, что поиск наиболее удачного определения экономической категории сбережений на сегодняшний день является актуальным вопросом. Мы пришли к выводу, что с содержательно-функциональной стороны сбережения нельзя определить однозначно, понятие сбережений многозначно. На основе анализа литературы и с учетом собственного осмысления темы мы выделяем девять содержательно-функциональных характеристик данного понятия (см.: [3, 4]): 1) сбережения как излишек доходов (разница между доходами и текущими расходами), выраженный в денежной форме; 2) сбережения как отложенный спрос, включающий в себя отложенное потребление и отложенные инвестиции; 3) сбережения как совокупность фондов; 4) сбережения как ресурс; 5) сбережения как страховой запас (резерв) в условиях неопределенности и риска; 6) сбережения как мотив деятельности; 7) сбережения как инвестиции (в рамках макроэкономического подхода); 8) сбережения как капитальная стоимость; 9) сбережения как экономическое отношение. Таким образом, экономический смысл сбережений оказывается многозначным, зависит от объекта и целей исследования.

На наш взгляд, вышепредставленный ракурс рассуждений позволяет сделать вывод о многоаспектности категории сбережений и констатировать возможные междисциплинарные подходы (правовой статус сбережений, экономическое поведение сберегателей, сберегательные стратегии населения) с учетом содержательно-структурного, функционального и поведенческого аспектов. В общем формируется многоаспектная, многофункциональная и вместе с тем целостная теория сбережений.

В целом мы исходим из того, что сбережения следует рассматривать в рамках двух основных подходов: политико-экономического и институционального (т. е. как экономическую категорию и как институт).

Взгляд на сбережения как экономическую категорию может быть выражен в двух направлениях — натуралистическом (когда сбережения представляют собой лишь свободную сумму денег) и политико-экономическом (когда сбережения являются непосредственным участником экономического процесса). В связи с этим, по нашему мнению, сбережения есть, во-первых, свободная сумма денежных средств, оставшихся в результате распределения дохода, и, во-вторых, экономические отношения, складывающиеся между тремя основными участниками — сберегателем, финансовым посредником и пользователем, при этом сберегатель преследует цели сохранения и преумножения стоимости, финансовый посредник — цель получения дохода в результате разницы между стоимостью полученных и стоимостью предоставленных ресурсов, пользователь (предприниматель) — цели использования временно предоставленных денежных средств и получения дохода от них на основе организации какой-либо экономической деятельности при условии их возврата в определенные сроки и на установленных условиях.

Ценность данной трактовки сбережений может быть аргументирована следующим: 1) происходит разведение политико-экономической и натуралистической точек зрения; 2) сбережения показаны как экономический процесс; 3) присутствует указание на источник их возврата и прирастания; 4) введена кругооборотная схема функционирования сбережений; 5) сбережения представлены как потенциальная, а затем и реальная форма капитала.

С позиции политической экономии, на наш взгляд, сбережения выступают как объективное экономическое отношение — экономическая категория (взаимосвязь объективного и субъективного фактора в формировании сбережений; сбережения как единство содержания и формы; расширительная трактовка функционального назначения сбережений — инвестиции, погашение долгов, расходы будущих периодов; сберегательная составляющая стоимости рабочей силы наемного работника; сбережения как сильнодействующий фактор активизации трудовой и собственнической сторон жизнедеятельности населения и одновременно как источник финансирования экономического роста; различие в теории сбережений микро- (сбережения в будущем периоде используются на домашние инвестиции, на отложенные потребительские нужды, на другие цели, например возврат долгов) и макроэкономического подходов — кругооборот сбережений, реализующий себя через систему коммерческих банков и парабанков; конкуренция сберегательных альтернатив; экономический закон сохранения сбережений как стоимости и их приумножения — действует и на микро-, и на макроуровне).

В институциональной экономике сбережения трактуются в качестве института с его правилами и нормами, стимулами и понуждениями выполнять эти нормы и правила. В целом сбережения как институт должны обозначить те условия, которые благоприятствуют формированию и использованию сбережений. Тема сбережений в границах институционализма носит приглушенный характер и детально не разрабатывается, а основное внимание уделяется таким институциональным моментам, как права собственности и обмен ими, контрактные отношения, трансакционные издержки [1, с. 28].

С позиции институционализма мы выделяем следующие моменты, связанные со сбережениями. 1. Применительно к России можно сказать, что институциональная среда характеризуется незавершенностью относительно, во-первых, фактора доверия, во-вторых, мобилизации имеющихся у населения денег в фонды финансирования экономики, в-третьих, доступа к кредитному ресурсу. 2. Запрос институциональной среды направлен то, чтобы любое «сберегательное действие» рассматривалось как некий контракт, взаимовыгодный для участников и в то же время повышающий ответственность друг перед другом. В России сберегатель, по существу, бесправен в его отношениях с коммерческим банком, что вызывает необходимость совершенствования законодательства, ибо, по сути, контракта как такового нет. 3. Доказано: для того чтобы «сберегательное действие» реально понимать как контракт, необходимо опираться на взаимосвязь категорий стимулирования и принуждения, так как без этого нельзя добиться эффективного соблюдения институциональных норм. 4. Фактор экономического поведения людей надлежит рассматривать не только в связи с такими вопросами, как недостаточная финансовая грамотность населения России, но и учитывая особенности традиционного российского менталитета, понимающего роль достатка, но не склонного ориентироваться исключительно на барыш и спекулятивные сделки.

Таким образом, рассмотрение сбережений в единстве политико-экономического (как объективных экономических отношений с учетом функционального

момента) и институционального аспектов (как экономическое поведение субъектов с учетом механизмов, обеспечивающих тот или иной его тип) дает возможность, во-первых, соединить присущую политэкономии абстрактность суждений с практическим смыслом институтов как норм и правил хозяйственного поведения субъектов, во-вторых, обеспечить единство объективного и субъективного факторов в изучении феномена сбережений, в-третьих, провести разграничительную линию между уровнем домашнего хозяйства и уровнем национальной экономики (двухуровневость категории сбережений).

Библиографический список

1. Бабаев Б. Д., Роднина А. Ю. Кругооборот кредитного ресурса: взаимосвязь политэкономического и институционального аспектов. М. : КНОРУС, 2013. 226 с.
2. Бабаев Б. Д., Роднина А. Ю., Корягина Т. М. Сбережения как объект многоплановых исследований // Materiály IX mezinárodní vědecko-praktická conference «Zprávy vědecké ideje — 2013». Praha : Education and Science s.r.o., 2013. D. 7 : Ekonomické vědy. S. 11—13.
3. Роднина А. Ю., Корягина Т. М. О наиболее значимых научных трактовках сбережений как рыночного феномена // Экономика образования. 2011. № 5. С. 112—115.
4. Роднина А. Ю., Корягина Т. М. Об основных научных трактовках сбережений как рыночного феномена // Вестник ОрелГИЭТ. 2013. № 1 (23). С. 98—100.

ББК 65.412

Е. В. Шабанова

ПОВЫШЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК НА УРОВНЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Исследованы некоторые направления повышения надежности планирования в системе государственных и муниципальных закупок на уровне экономики региона.

Ключевые слова: экономика, управление.

Some directions of the growth of the planning reliability in the system of the state and municipal procurement at the level of the regional economy were studied in this article.

Key words: economics, management.

Совершенствование системы государственных и муниципальных закупок прежде всего обуславливается функционированием нового института, связанного с планированием и прогнозированием в данной социально-экономической сфере. В связи с этим крайне актуальным представляется рассмотрение проблематики надежности планирования государственных и муниципальных закупок [1, 3, 4]. Особую важность данная проблематика представляет на уровне экономики региона, так как именно в мезоэкономической плоскости эффективное взаимодействие государственных и

муниципальных органов с бизнес-структурами обеспечивает реальное развитие социально-экономической сферы.

Несмотря на позитивные изменения в сфере планирования и прогнозирования государственных и муниципальных закупок, действующее законодательство [5] не содержит положений, обеспечивающих надежность планирования. Хотя именно планирование выступает важнейшей функцией управления региональной экономики. Именно с помощью планирования определяются наиболее привлекательные перспективы развития социально-экономической сферы регионов.

Поэтому, с нашей точки зрения, в рамках действующего законодательства [5] необходимо отразить особенности трех основных видов планирования (стратегического, среднесрочного, тактического). Кроме того, целесообразно уделить особое внимание надежности, которая характеризует эффективность функционирования во времени.

Показатели надежности и сбоя рассматриваются как взаимно противоположные события, т. е. если надежность системы составляет девять десятых, то это значит, что вероятность нормальной работы (работы в соответствии с заданной целью) равна 90 %, а вероятность сбоя — 10 % [6].

В результате надежность в планировании можно определить как гарантию выполнения плана, что означает соответствие фактических результатов запланированным показателям. При этом для учета факторов надежности в процедурах планирования необходима формальная запись показателя надежности реализации планового решения, позволяющая количественно оценивать данную надежность [2].

Возможный подход к разработке таких показателей основан на использовании аналогов показателей надежности, применяемых в технических системах [1, 6].

Важнейшим является показатель потенциальной надежности [6]

$$q_k = q(P_k \geq P_k^0),$$

где q_k — потенциальная надежность (надежность) выполнения планового решения по k -му показателю;

$q(A)$ — вероятность события A ;

P_k — вероятное фактическое значение k -го показателя. На стадии принятия решения оно является случайной величиной, конкретная реализация которой будет зависеть от фактических условий;

P_k^0 — плановое задание по k -му показателю развития или функционирования системы.

Противоположное событие можно рассматривать как отказ в экономической системе. Другой важной характеристикой надежности систем является функция интенсивности отказов. Ее можно интерпретировать как условную плотность вероятности отказа однородного элемента системы в момент t , считая, что до этого момента он функционировал безотказно [6].

В связи с этим отметим, что действующее законодательство предполагает перечень легально устанавливаемых отказов. Так, например, планы закупок подлежат изменению при необходимости:

1) приведения их в соответствие с государственными программами Российской Федерации, целевыми программами, планами и программами

развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, иными документами программно-целевого планирования, утвержденными (одобренными) в установленном порядке;

2) приведения их в соответствие с законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, законами о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, законами о бюджете субъекта Российской Федерации и бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период), решением об утверждении (изменении) местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

3) реализации федеральных законов, решений, поручений (указаний) Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации, решений высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, главы муниципального образования.

Таким образом, уделяя особое внимание процессам планирования и прогнозирования государственных и муниципальных закупок, законодатель не в полной мере учитывает необходимость определения надежности этих инструментов на уровне экономики региона, что, с нашей точки зрения, возможно осуществить на основе вышерассмотренных подходов.

Библиографический список

1. *Егоров В. Н.* Экономические проблемы надежности производственных систем. М. : Легпромбытиздат, 1990. 79 с.
2. *Егоров В. Н., Маринцев Д. А.* К проблеме моделирования инвестиционных рисков в текстильной промышленности // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2003. № 1. С. 9—12.
3. *Егоров В. Н., Маринцев Д. А.* Общая теория фирмы в контексте проблем экономической надежности // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. 2009. № 9. С. 34—38.
4. *Маринцев Д. А.* Взаимосвязь системно-функциональной теории предприятия (фирмы) и методологии принятия экономико-управленческих решений хозяйствующими субъектами // Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 4. С. 150—152.
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ // Российская газета. 2013. 12 апр.
6. *Соколов В. Г., Смирнов В. А.* Исследование гибкости и надежности экономических систем. Новосибирск : Наука, 1990. 259 с.

ПАМЯТНЫЕ СТРАНИЦЫ

В ПАМЯТЬ О Б. И. МАЛЕНЬКОВЕ

Борис Иванович Маленьков остался в памяти тех, кто знал и уважал его как человека с твердой жизненной позицией, невероятно сильной волей, мощнейшей энергетикой, пронзительной харизматичностью и неистребимым внутренним магнетизмом, притягивающим к нему людей. Он сделал себя сам огромными затратами сил и энергии и черпал вдохновение в своих достижениях. Он всегда был руководителем — по жизни, по должности, по своей внутренней природе, и обладал способностью находить взаимопонимание с самыми разными людьми. Это был профессионал с большой буквы, которого боготворили студенты и аспиранты, уважали преподаватели.

Борис Иванович родился 12 ноября 1938 г. в Кинешемском районе Ивановской области. В 1963 г. окончил Ивановский педагогический институт им. Д. А. Фурманова по специальности «Русский язык и литература»; после окончания вуза до 1972 г. трудился учителем, завучем, директором школы в Кинешме.

С 1975 г. работал на кафедре политической экономии в должностях доцента, профессора и с 1979 г. на экономическом факультете Ивановского государственного университета в должности заместителя декана.

Имея педагогическое образование, он умел найти подход к любому человеку. С кем-то разговаривал по-отечески заботливо, доброжелательно; с кем-то твердо, даже жестко. Но всегда внимательно выслушивал собеседника, проникался его проблемами и заботами, в любую минуту был готов поддержать, помочь, если была такая возможность. Он знал про студентов и преподавателей факультета практически всё (семейное положение, существующие житейские проблемы, успехи в учебе, работе и общественной жизни). К нему можно было прийти за мудрым советом, чтобы найти разрешение какой-либо сложной ситуации. Он всегда умел найти правильное решение. Удивительно, как он мог держать всё в голове и сердце!

Борис Иванович Маленьков был мастером по-булгаковски, в самом высоком смысле этого слова. Его мастерство распространялось буквально на всё — начиная с учебно-методической и административной работы и заканчивая повседневными хозяйственными вопросами, на которые он всегда знал ответ. Он умел делать практически всё, причем делать талантливо, быстро и оригинально. У него была невероятная способность легко, оперативно и правильно принимать сложнейшие решения, предвидя их последствия. Именно поэтому, более двух десятилетий, он был бессменным замдекана экономического факультета, принимая на себя решение многих стратегических задач и текущих проблем.

Он был требователен к себе и окружающим, ратовал за трудовую и учебную дисциплину, был нетерпим к нерадивым студентам. Любую работу выполнял тщательно, с любовью и высокой ответственностью, будь то подготовка учебного пособия, отзыва, методических рекомендаций или закупка

продуктов для ужина. Как добросовестно он готовил стенд к юбилею кафедры политической экономии, кропотливо, старательно изготавливая необходимые компоненты (рамки, заголовки и т. п.), отбирая и редактируя материалы в свободное от работы время (а его было так немного!).

С Борисом Ивановичем Маленьковым была связана целая эпоха становления и развития факультета, формирования его позитивного имиджа, философии, ценностей и внутренней корпоративной культуры. Во многом именно благодаря его мудрой политике, в том числе и в отношении преподавательского состава, визитной карточкой экономического факультета был высокий уровень подготовки специалистов, их популярность и востребованность в различных отраслях промышленности Ивановского региона. Его оптимизм, уверенность в себе, своих силах, правильности выбранного пути, стали главными условиями жизненного успеха и карьерного роста как сотрудников факультета, так и студентов.

Выпускники экономического факультета разных лет на своих встречах всегда вспоминают Бориса Ивановича Маленькова, называя его самым ярким преподавателем 1980—2000-х гг. Равнодушных в отношении него никогда не было.

Умер 25 декабря 2007 года.

Е. Е. Николаева, Е. Е. Иродова

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ КАСТЫ УЧЕНЫХ (Светлой памяти С. Б. Круглова посвящается)*

Как известно, качественная оценка любого человеческого общества, его устойчивость и жизнеспособность обусловлена, в первую очередь, факторами внутреннего развития. Она тем выше, чем выше уровень исповедуемой этим обществом морали и духовной и интеллектуальной культуры. Остановимся на аспектах духовной и интеллектуальной культуры, которая напрямую связана с развитием науки.

В современном российском обществе принципиально сменилась система ценностей, что повлияло на снижение роли науки в общественном развитии. За последние 20 лет в России произошли глубокие изменения или полная замена парадигмы научного знания в большинстве предметных областей социально-экономических наук. Это наглядно проявляется в студенческой среде. Как показали наши исследования, в условиях российских реформ сменились образовательные ориентации. В частности, крайне мало выпускников вузов намерены идти «в науку», большинство предпочитают высокодоходные рабочие места статусным, но менее оплачиваемым. В настоящее время крайне редко можно наблюдать конкурсы в аспирантуру, а аспирантами и соискателями ученой степени становятся далеко не лучшие выпускники вузов. Из современной молодежи, по причине падения престижности профессии вузовского преподавателя, мало кто намерен разделять его «нищенский» образ жизни.

* Автор выражает признательность доценту Ивановского филиала РГТЭУ, канд. хим. наук Михаилу Васильевичу Воронину за материалы и содействие при подготовке данной публикации.

В целях развития у студентов и аспирантов интереса к науке и научному сообществу приведем отдельные биографические факты, ранее не известные, и результаты научной деятельности Сергея Борисовича Круглова, выпускника экономического факультета, первого аспиранта и докторанта, защитившего кандидатскую и докторскую диссертации в диссертационном совете по экономическим наукам при Ивановском госуниверситете. О жизни и деятельности С. Б. Круглова в 2005 г. вышла книга воспоминаний его супруги и единомышленников.

В вышеуказанной книге воспоминаний отражена в большей степени одна сторона личной жизни Сергея Борисовича и явно недостаточно связь его с корнями по линии матери Кругловой (Кольцовой) Марии Ивановны. Эта связь, как будет показано ниже, способствовала формированию Сергея Борисовича Круглова как исследователя. Его мать была выпускницей математического факультета Ивановского педагогического института, работала учительницей математики в одной из школ г. Иваново. Ее родители (для Сергея Борисовича дедушка и бабушка) Кольцовы Иван Калистратович и Марина Дмитриевна, родом из с. Жадинское Гаврилово-Посадского района, отец был участником ВОВ, имел ранения. Они работали в некогда знаменитом колхозе «Заря», имели личное образцовое хозяйство, держали корову и другую живность, занимались пчеловодством, разводили лошадей на продажу.

Сергей с малых лет проводил лето у бабушки с дедушкой. Связь с родными краями не терял, даже став студентом и ученым. Любил рыбалку, хорошо изучил рыбные места на р. Ирмес и Нерль. Будучи студентом, увлекался подводной охотой. Был заядлым грибником. В жаденской роще и в лесном массиве у д. Маньково у него имелись свои грибные места. Эти особенности и способствовали формированию его как целеустремленного, увлеченного исследователя.

В сельский быт Сергей пытался внести элементы новизны — занимался активным поиском борьбы с вредными насекомыми и сорняками. В огороде у дедушки были опытные делянки, вместе с двоюродным братом Ворониным Василием Михайловичем охотно ставил опыты, связанные с селекцией, проводил эксперименты по выведению новых культурных сортов и новым агротехническим приемам ухода за растениями. Их увлеченность повлияла на выбор профессии В. М. Ворониным, он стал первоклассным агрономом, а Сергей Борисович — новатором. Сергей Борисович не чурался тяжелого крестьянского труда, косил траву, сушил и заготавливал сено и т. д. Он воспринимал себя как часть природы, любил шутить, что приехал в деревню «набраться сил». В своих размышлениях пытался смоделировать общественное развитие по законам природы.

Благодаря Сергею Борисовичу двоюродный племянник Воронин Михаил Васильевич в некоторой степени продолжил его научную стезю. В 1995 г. поступил в аспирантуру при Ивановском госуниверситете и в 1999 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию. В дальнейшем, благодаря Сергею Борисовичу, он стал преподавателем Ивановского филиала РГТЭУ, а впоследствии — доцентом.

Для С. Б. Круглова, по мнению В. Н. Егорова (ректора ИвГУ), «смыслом жизни и музой является Ее Величество Наука», поэтому время измерялось для него по-иному, в отличие от простых смертных. Сошлемся на позицию выдающегося ученого И. Р. Пригожина, который, имея в виду необходимость выявления природы объективно реального времени, писал,

что «главное сейчас в науке — переоткрытие времени, выход его на первый план». Близкое по смыслу утверждение можно найти в трудах С. Глазьева, предложившего новый формат технологических укладов в известной стратегии трех академиков до 2020 г. Речь идет о функциональном времени, образуемом в результате последовательной смены состояний конкретного процесса. Поскольку объекты и их состояние образуют собственное время с момента своего возникновения и до воплощения их материального содержания в последующие объекты, время всегда настоящее. Так называемое прошлое и будущее времена статуса реальности не имеют.

Результатом деятельности ученых является выдвижение и воплощение идей, способных изменить материальную природу общества не только в течение своей жизни, но и после смерти. Поэтому функциональное время всецело зависит от изменений, происходящих в конкретных материальных объектах на всем протяжении реализации идей ученого.

Как известно, С. Б. Круглов в своих исследованиях (80—90-е гг. прошлого века), посвященных моральному старению техники, а также в последующих трудах выдвигал идеи, которые согласуются с базовыми признаками инновационной экономики, востребованной в настоящее время. Речь, прежде всего, идет о высоком уровне образования и науки, замещении капитала, инициации новых рынков, конкуренции и обосновании высокого спроса на инновации. Сергей Борисович расширил категориальный аппарат, ввел понятия, относительно новые для своего времени — «адаптационное поведение», «социорегулятивные механизмы», «оптимистическо-пессимистические ожидания» и др. Б. Д. Бабаев, выступивший с предисловием к монографии С. Б. Круглова и В. И. Разгона «Моральное старение техники и инвестиции в основной капитал», писал: «Подобный подход в его развернутом виде мне как политэконому неизвестен в отечественной экономико-теоретической литературе».

Сергея Борисовича отличали не только нетрадиционные подходы, но и оригинальные тезисы, предлагаемые им для обсуждения. На математическом и физическом факультетах до сего времени популярна его идея относительно того, что если при существующих технологиях всё трудоспособное население планеты будет работать ежедневно по 15 мин., то это позволит поддерживать достигнутый уровень и качество жизни.

Концептуальные положения, выдвинутые С. Б. Кругловым в области общественного воспроизводства, послужили основой формирования научной школы одноименного названия при кафедре экономической теории ИвГУ. В 2002 г. он был включен в состав комиссии по разработке региональных программ стратегического развития Ивановской области.

Работники кафедры экономической теории, сохраняя светлый образ Сергея Борисовича Круглова, своими научными трудами продолжают его творческий путь.

Не претендуя на оригинальность, с известной долей иронии предлагаем посмотреть на проблемы современной науки и вузовской жизни его глазами.

От преподавателей вузов и ученых в настоящее время требуется:

1. Повысить значимость циркуляров и требований, стандартов и нормативов, паспортов бакалавров, магистров и аспирантов и учебно-методических комплексов, содержащих модули компетенций и т. д.

2. Пересмотреть нормативы и требования в части повышения зарплаты и доведения ее в вузах до средней по экономике региона, что предполагает

не платить за ученые степени и звания, научные статьи и монографии и требовать их издание за счет средств самих преподавателей и ученых.

3. Обеспечить поддержку неких псевдоинновационных процессов, квазимодернизационных проектов, умирающих бизнес-структур и т. д.

4. При сокращении грантов расширить участие преподавателей и ученых в их разработке и реализации.

5. Добиться повышения рейтинга преподавателей, ограничившись скромной доплатой за возможность вообще работать в вузе.

А. И. Новиков

ВОСПОМИНАНИЯ О С. Б. КРУГЛОВЕ

Сергей Борисович Круглов был человеком необыкновенным, удивлявшим окружающих своими энциклопедическими знаниями, невероятными талантами и профессиональным мастерством. Научная идея была для него той идеальной формой существования, которая постоянно заставляла двигаться вперед. Его искренний интерес к эволюционной экономике, теории систем, проблемам самоорганизации и саморазвития неслучаен. Логика внутренней самодостаточности позволила ему самостоятельно пройти весь путь написания диссертации, избежав заимствования чужих идей. В этой работе он отвечал на главный вопрос своей жизни — о механизмах цивилизационного развития. Многомерность его природы, еще острее обнаружившая себя в период подготовки диссертации, переросла в глобальное противоречие с ограниченными возможностями, которые предоставляла ему окружающая действительность. Ощущение того, что ему было тесно в земной жизни, неявно, но присутствовало во всем, что он делал, к чему прикасался. Он неосознанно искал новые, непознанные официальной наукой измерения, которые бы соответствовали тонким граням его сложной внутренней организации. И, наверное, он нашел свой «грааль», шагнув сквозь время в вечность сияющего над нами вселенского пространства...

Е. Е. Иродова

Сведения об авторах

- АЛЕКСЕЕВА Наталья Андреевна** кандидат экономических наук, ассистент кафедры экономической теории, Ярославский государственный технический университет.
ashatan1985@mail.ru
- БАБАЕВ Бронислав Дмитриевич** доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Ивановский государственный университет.
politeconom@rambler.ru
- БОНДЫРЕВА Ирина Борисовна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Ярославский государственный технический университет.
(4852) 44-03-79
- БОРОВКОВА Наталия Владимировна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Ивановский государственный университет.
politeconom@rambler.ru
- ГОЙХЕР Олег Лазаревич** доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и стратегического управления, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.
strateg@vlsu.ru
- ГОРДЕЕВ Артем Анатольевич** аспирант кафедры экономической теории, Ярославский государственный технический университет.
(4852) 44-12-50
- ГОРДЕЕВ Валерий Александрович** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Ярославский государственный технический университет.
vagordeev@rambler.ru
- ГУНДОРОВА Марина Александровна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления инвестициями и инновациями, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.
eur@vlsu.ru
- ДОВГОПОЛАЯ Наталья Валерьевна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, статистики и информационных технологий, Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. Д. К. Беляева.
dovgorolaya@yandex.ru
- ДУДЯШОВА Валентина Павловна** доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления, Костромской государственный технологический университет.
management@kstu.edu.ru

- ЕРЕМИН Виктор Николаевич** доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Ивановский государственный университет. kaf_management@mail.ru
- ЕРЕМИНА Елена Викторовна** кандидат экономических наук, доцент кафедры алгебры и математической логики, заместитель декана факультета математики и компьютерных наук, Ивановский государственный университет. (4932) 30-02-42
- ЗАХАРОВ Павел Николаевич** доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и менеджмента, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. (4922) 47-76-90
- ИБРАГИМОВА Розалия Савиевна** доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и организации предпринимательства, Ивановский государственный университет. igozalia@hotmail.ru
- ПРОДОВА Елена Евгеньевна** доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Ивановский государственный университет. elirodova@yandex.ru
- КОРЯГИНА Татьяна Михайловна** кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов и банковского дела, Ивановский государственный университет. tatyana1888@gmail.com
- ЛЕБЕДЕВА Наталья Вениаминовна** кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и управления на предприятии, Московский государственный индустриальный университет (Кинешемский филиал, Ивановская область). kineshma.msiu@rambler.ru
- МЕЛИХОВСКИЙ Виктор Михайлович** доктор экономических наук, профессор кафедры информационных и сетевых технологий, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. melikhovsky@mail.ru
- НИКОЛАЕВА Елена Евгеньевна** кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории, Ивановский государственный университет. politeconom@rambler.ru
- НОВИКОВ Александр Иванович** доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Ивановский государственный университет. politeconom@rambler.ru

- ПЕФТИЕВ Владимир Ильич** доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. (4852) 30-44-43
- ПОЛЗУНОВА Наталья Николаевна** кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. managvlgu33@mail.ru
- РОДИНА Галина Алексеевна** доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Ярославский государственный технический университет, директор Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве РФ. GARodina@fa.ru
- РОДНИНА Анна Юрьевна** кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, Ивановский государственный университет. anna.godnina@mail.ru
- РОМАНОВА Ольга Сергеевна** кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин, Ивановский государственный политехнический университет. olga_romanova79@mail.ru
- САВИН Валентин Эдуардович** кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, Ивановский государственный университет. valentin.savin.29@mail.ru
- СОРОКИНА Елена Викторовна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации предпринимательства, Ивановский государственный университет. 4061@mail.ru
- ФРАЙМОВИЧ Денис Юрьевич** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления инвестициями и инновациями, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. eup@vlsu.ru
- ШАБАНОВА Елена Владимировна** соискатель кафедры экономического анализа и бухгалтерского учета, Ивановский государственный университет; первый заместитель, «Дирекция Департамента образования г. Москвы». shev74@yandex.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

«ВЕСТНИКА ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»

1. В журнал принимаются материалы в электронном виде на дискете стандартного формата с приложением одного экземпляра распечатки на белой бумаге.

Максимальный размер статьи — 1,0 авт. л. (20 страниц текста через 1,5 интервала, 30 строк на странице формата А4, не более 65 знаков в строке, выполненного в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman или Times New Roman Cyr, кегль 14), сообщения — 0,5 авт. л. (10 страниц).

2. Материал для журнала должен быть оформлен в следующей последовательности: (для естественных и технических специальностей), (в библиографическом отделе библиотеки ИвГУ); на русском и английском языках: (объемом 10—15 строк), ; (сообщения).

3. Библиографические источники должны быть пронумерованы в алфавитном порядке, ссылки даются в тексте статьи в скобках в строгом соответствии с пристатейным списком литературы. Библиографическое описание литературных источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТами 7.1—2003, 7.0.5—2008. В каждом пункте библиографического списка, составленного в алфавитном порядке (сначала произведения на русском языке, затем на иностранном), приводится одна работа. В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс — даты обращения.

4. Фотографии, прилагаемые к статье, должны быть черно-белыми, контрастными, рисунки — четкими.

5. В конце представленных материалов следует указать полный почтовый адрес автора, его телефон, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание, должность. Материал должен быть подписан всеми авторами.

6. Направление в редакцию ранее опубликованных и принятых к печати в других изданиях работ не допускается.

7. Редакция оставляет за собой право осуществлять литературную правку, коррекмирование и сокращение текстов статей.

8. Рукописи аспирантов публикуются бесплатно.

ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

1. Статьи авторов, являющихся преподавателями, сотрудниками или обучающимися ИвГУ, принимаются редакционной коллегией соответствующей серии (выпуска) на основании письменного решения (рекомендации) кафедры или научного подразделения ИвГУ и рецензии доктора наук, не являющегося научным руководителем (консультантом), руководителем или сотрудником кафедры или подразделения, где работает автор.

2. Статьи авторов, не работающих и не обучающихся в ИвГУ, принимаются редакционной коллегией соответствующей серии (выпуска) на основании рекомендации их вуза или научного учреждения и рецензии доктора наук, работающего в ИвГУ.

3. Поступившие статьи проходят далее рецензирование одного из членов редколлегии соответствующей серии (выпуска), являющегося специалистом в данной области.

4. Статья принимается к публикации при наличии двух положительных рецензий и положительного решения редколлегии серии (выпуска). Порядок и очередность публикации статьи определяются в зависимости от объема публикуемых материалов и тематики выпуска.

5. В случае отклонения статьи автору направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

**ВЕСТНИК
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия «Экономика»
2014. Вып. 2 (22). Экономика**

Дата выхода в свет 25.12.2014 г.

Формат $70 \times 108^{1/16}$. Бумага писчая. Печать плоская.

Усл. печ. л. 7,2. Уч.-изд. л. 6,0. Тираж 100 экз. Заказ № 257. Цена свободная

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39

☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru