

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
МИХАЛЕВСКОЙ АННЫ СЕРГЕЕВНЫ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК
«МИФ И НАУКА: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 09.00.11 – СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ.

Человек как центральное существо всеединого универсума может существовать только среди себе подобных, в социуме, и его бытийная ситуация в её широких социальных связях представляет собой философскую проблему, важную не только в теоретическом, но и в практическом отношении.

Поскольку использование традиционных философских концептов, онтологически и социально детерминированных, темпорально и территориально специализировано, то перед лицом новых задач ситуация, как справедливо указывает диссертант, вынуждает к существенным эпистемологическим реконструктивным затратам, и возникает необходимость преодолеть сложившиеся схемы анализа социальной реальности для объяснения происходящих в современном обществе неординарных социальных процессов с актуализацией разных символических фигур культуры.

Действительно, в настоящее время социальная практика и сращенная с ней философская рефлексия вступили в качественно новый этап, особенность которого ощутима и осознаваема как необходимость изменения социокультурной парадигмы, полагаемой в основу трансформаций сферы существования индивида и сообщества.

Таким образом, понятийная переориентация трактовки понятия «миф» в контексте заявленной темы исследования действительно позволяет по-новому систематизировать проблематику выяснения тенденций и перспектив через конструирование и внедрение новых смысловых пространств, обустраивающих на философском уровне нуждающиеся в удовлетворении коммуникативных притязаний социальные новообразования.

Пожалуй, действительно, именно метафизическая, если не сказать: мифологическая, составляющая человека является самой важной для понимания его сущности, его бытийной конституции в её онтологических связях.

Эти проблемы важны и должны быть проанализированы вновь и вновь теоретически и практически с той тщательностью, которая востребована новой современной ситуацией человека. О понимании значимости проблемы, о конструктивном продвижении в её решениях свидетельствует представленный автореферат.

По итогам своих исследований автором реферата опубликованы содержательные научные труды в специализированных авторитетных изданиях, в которых отражены и апробированы его концептуальные подходы.

За пределами рассмотрения, обозначенного в автореферате, оказались отраженные в нашей литературе по затронутой проблематике гносеологически существенные концепции Лосева А.Ф. (концепция «абсолютной мифологии», концепция мифа С.А.Азаренко, взгляды зарубежных авторов К.Леви-Стросса и

т.п.). Из автореферата неясно, что сам автор непосредственно понимает под мифом и мифологией.

Однако вышеизложенные недостатки не снижают общей положительной оценки выполненной работы. По содержанию и научно-практической значимости полученных результатов работа Михалевской А.С. соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Складывается твёрдое убеждение, что представленное исследование является важным вкладом в развитие отечественной социально-философской мысли, оно востребовано, злободневно, способно выступать не столько теоретическим материалом, сколько практическим инструментарием в российском социальном строительстве.

Михалевская Анна Сергеевна безусловно заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук.

ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ФИЛОСОФИИ
ФГОУ ВПО «КОСТРОМСКАЯ ГСХА»
КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК ДОЦЕНТ

«___» 20__ г.

Подпись Гринько В.С. заверяю:



Гринько В.С.

В.С. Гринько