

ISSN 2307-1966

НООСФЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ



ТЕМА НОМЕРА
**УНИВЕРСИТЕТОЛОГИЯ ГОРОДА ИВАНОВА:
ЭЛЕМЕНТЫ, СТРУКТУРЫ, КОНЦЕПТЫ**

НООСФЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Российский научный журнал (основан в 2003 году)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) как сетевое издание
Реестровая запись Эл № ФС77-78954 от 07 августа 2020 г.

2025

Сетевое издание

Вып. 2

Учредитель ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Редколлегия:

Д. Г. Смирнов, д-р филос. наук
(главный редактор)
(Россия, Иваново)
М. В. Жульков, канд. филос. наук
(ответственный секретарь)
(Россия, Иваново)
М. А. Меликян, канд. филос. наук
(технический секретарь)
(Россия, Иваново)
Г. П. Аксенов, канд. геогр. наук
(Россия, Москва)
П. А. Белоусов, канд. филос. наук
(Россия, Владимир)
А. Г. Гачева, д-р филол. наук
(Россия, Москва)
Н. Н. Лещина, д-р культурологии
(Россия, Ярославль)
Т. Н. Соснина, д-р филос. наук
(Россия, Самара)

Редсовет:

О. А. Базалук, д-р филос. наук
(Украина, Киев)
А. В. Бразин, д-р филос. наук
(Россия, Иваново)
О. А. Габриелян, д-р филос. наук
(Россия, Симферополь)
В. А. Грачев, д-р техн. наук
(Россия, Москва)
Т. С. Злотникова, д-р искусствоведения
(Россия, Ярославль)
Н. Н. Кожеников, д-р филос. наук
(Россия, Якутск)
Сильвия Минева, д-р филос. наук
(Болгария, София)
В. В. Мантатов, д-р филос. наук
(Россия, Улан-Удэ)
Зоран Милошевич, д-р полит. наук
(Сербия, Белград)
С. В. Орлов, д-р филос. наук
(Россия, Санкт-Петербург)
Г. С. Смирнов, д-р филос. наук
(Россия, Иваново)
В. С. Фунтусов, канд. филос. наук
(Россия, Владивосток)

Адрес редакции:
153025 Ивановская обл., г. Иваново,
ул. Тимирязева, 5
Тел. (4932) 30-02-16
E-mail: nocnoos@ivanovo.ac.ru

Электронная копия выпуска доступна
на сайтах: <http://glonoos.com>
www.ivanovo.ac.ru, www.elibrary.ru
<https://cyberleninka.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛОНКА

Университетология в интеллектуальной истории: опыт
региональной реконструкции 3

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Лазаревич Д. Сербско-белорусские научные и культурные
связи: избранная персонология народной дипломатии 5

«ГУМАНИТАРНАЯ» ИСТОРИЯ ИВАНОВСКОЙ НАУКИ

Тюленев В. М. Размышления о «поздней Античности»
в Ивановском университете 19
Цветков Ю. Л. Традиции кафедры зарубежной литературы
в НОЦ «Художественное слово в пространстве культуры» 29
Черноперов В. Л., Усманов С. М. Ивановский государственный
университет — признанный центр изучения
интеллигенции и интеллектуалов 39

НАУЧНАЯ ПЕРСОНОЛОГИЯ ГОРОДА ИВАНОВА

Клюев М. В. Юрий Георгиевич Ерыкалов: ученый
и администратор 49
Кузьмина О. В., Поцелуев Е. Л. А. В. Хохлов (1927—2015) —
офицер милиции, преподаватель, руководитель кафедры
и ученый 54
Кустова Т. П., Кочетова Л. Б. Краткий очерк научной
и педагогической деятельности профессора Л. В. Курицына
(1932—2024) 62
Усольцева Н. В., Жукова Л. Н. Профессор Игорь Григорьевич
Чистяков — основатель в СССР научной школы по жидким
кристаллам 73

АНТОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Бетильмерзаева М. М. Становление и развитие региональ-
ной философской мысли: на примере Чеченской
Республики 88

Информация для авторов 101

Точка зрения авторов публикаций может не совпадать с мнением редколлегии и редсовета.
Перепечатка без разрешения редакции журнала «Ноосферные исследования» не допускается

NOOSPHERIC STUDIES

Russian scientific journal (founded in 2003)

The journal is registered in the Federal Agency for the Oversight in the Sphere of Communication, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor) as an online edition
Registry entry Эл № ФЧ77-78954 of August 07, 2020

2025

Online edition

Vol. 2

Founder Ivanovo State University

Editorial Board:

D. G. Smirnov, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Chief Editor)
(Russia, Ivanovo)
M. V. Zhulkov, Cand. of Sc. (Philosophy)
(executive secretary)
(Russia, Ivanovo)
M. A. Melikyan, Cand. of Sc. (Philosophy)
(technical secretary)
(Russia, Ivanovo)
G. P. Aksenov, Cand. of Sc. (Geography)
(Russia, Moscow)
P. A. Belousov, Cand. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Vladimir)
A. G. Gacheva, Dr. of Sc. (Philology)
(Russia, Moscow)
N. N. Letina, Dr. of Sc. (Culturology)
(Russia, Yaroslavl)
T. N. Sosnina, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Samara)

Editorial Council:

O. A. Bazaluk, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Ukraine, Kiev)
A. V. Bragin, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Ivanovo)
O. A. Gabrielyan, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Simferopol)
V. A. Grachev, Dr. of Sc. (Technology)
(Russia, Moscow)
T. S. Zlotnikova, Dr. of Sc. (Art history)
(Russia, Yaroslavl)
N. N. Kozhevnikov, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Yakutsk)
Sylvia Mineva, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Bulgaria, Sofia)
V. V. Mantatov, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Ulan-Ude)
Zoran Milosevic, Dr. of Sc. (Politics)
(Serbia, Belgrade)
S. V. Orlov, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Saint-Petersburg)
G. S. Smirnov, Dr. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Ivanovo)
V. S. Funtusov, Cand. of Sc. (Philosophy)
(Russia, Vladivostok)

Editorial address:

153025 Ivanovo region, Ivanovo,
Timiryazev str., 5
Phone. (4932) 30-02-16
E-mail: noconoos@ivanovo.ac.ru

Electronic copy of articles posted on sites:
<http://glonoos.com>
www.ivanovo.ac.ru, www.elibrary.ru
<https://cyberleninka.ru>

CONTENT

EDITORIAL COLUMN

Universitetology in the intellectual history: an experience of regional reconstruction 3

GLOBAL INTELLECTUAL HISTORY

Lazarević D. Serbian-belarusian scientific and cultural relations: selected personology of public diplomacy 5

THE "HUMANITARIAN" HISTORY OF IVANOV SCIENCE

Tyulenev V. M. Reflections on "Late Antiquity" at Ivanovo University 19

Tsvetkov Ju. L. Traditions of the department of foreign literature at the scientific and educational center "Artistic word in the cultural space" 29

Chernopetrov V. L., Usmanov S. M. Ivanovo State University — a recognized center for the study of intelligentsia and intellectuals 39

SCIENTIFIC PERSONOLOGY OF IVANOVO

Klyuev M. V. Yuri Georgievich Yerykalov: scientist and administrator 49

Kuzmina O. V., Potseluev E. L. A. V. Khokhlov (1927—2015) — police officer, lecturer, head of the department and scientist 54

Kustova T. P., Kochetova L. B. A brief sketch of scientific and pedagogical activities of professor L. V. Kuritsyn (1932—2024) 62

Usol'tseva N. V., Zhykova L. N. Professor Igor Grigorievich Chistyakov — founder of the scientific school on liquid crystals in the USSR 73

ANTHOLOGY OF REGIONAL PHILOSOPHY

Betilmerzaeva M. M. Formation and development of regional philosophical thought: on the example of the Chechen Republic 88

Information for the authors 101

The author's point of view may not coincide with the opinion of the editorial board and editorial council.
Any reprints without editorial office permission are not allowed

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛОНКА

УНИВЕРСИТЕТОЛОГИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

Юбилейные даты действительно становятся стимулом для развития «науки об университете» [Иванова, Мягков, 2015]. Собственно, так, наверное, и родилась университетология — «наука» о концептах, структуре и элементах уникального актора духовного производства. Это одновременно и концепция живой истории универсариев [там же: 386] — преподавателей (иногда говорят только о профессорах), студентов (которых часто вообще выносят за скобки) — и их идей, которые изменяют малую, а иногда и большую историю, историю персональную и историю социальную.

Глобальная университетология — дело будущего¹, а вот локальная университетология уже давно бытийствует в пространстве региональной интеллектуальной (или ноосферной) истории [Парадигмы..., 2017]. В понимаемой так истории университет, или шире — высшая школа, оказываются системообразующими факторами социокультурной динамики [Смирнов, 2024], меняющей лик города и региона.

Университетология рождается не только на пересечении истории и социологии², ее предметное поле значительно богаче и включает философию, политологию, семиологию, антропологию, экономику, демографию: «...сегодня образ Университета, оказавшегося в фокусе пересечения разных и, как правило, конкурентных исследовательских перспектив и подходов, становится все более многозначным и трудно поддающимся фиксации» [Репина, 2018: 11].

Эвристичное соотношение университетологии и университетомании [Колесников, 2020] обращает внимание на ситуацию «войны против всех». В рамках ноосферного дискурса позволим себе небольшое дополнение: университет — это не только *война против*, но и *война за* — за смыслы, за естественную разумность, за идентичность. Во многом — война с самим собой. С позиции системного подхода главный вопрос университетологии — это вопрос концептов, целей и смыслов бытия университета в «микромире повседневности», одновременно включенном в мегамир идентичности.

Именно «с такой меркой» подошли к феномену высшей школы 6—7 февраля 2025 года в Ивановском государственном университете, где прошла межрегиональная (но при этом с международным участием) научная конференция «Университетология [города] Иванова: элементы, структуры, концепты», ставшая финальным аккордом 50-летнего юбилея ИвГУ и 105-летнего юбилея высшего образования в регионе³.

¹ В этом ключе университетология предполагает «фундаментальное переосмысление в целом миссии ученого сообщества в реформировании России — она ставит вопрос об обретении современным “сословием русских профессоров” глобальной позитивной идентичности» [Смирнов, 2021: 131].

² Как, например, постулирует Ася Петухова [Петухова А. Наука о профессорах // Коммерсант. 2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4661743>].

³ Заметим при этом, что «для Ивановского края эта специфика связана с тем, что родившаяся в 1905 году во время 72-дневной забастовки ивановских ткачей идея народного университета в 1918 году ... осуществилась в рождении политехнического и педагогического институтов...» [Смирнов, 2024: 6].

Текущий номер журнала начинает знакомить читателей с избранными материалами прошедшей конференции, которые реконструируют университетскую историю ивановского региона.

Библиографический список / References

- Иванова Т. Н., Мягков Г. П. Юбилейные даты как стимул развития «университетологии»: об одном издании к 40-летию Омского госуниверситета // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 384—389.
- (Ivanova T. N., Myagkov G. P. Anniversary dates as a stimulus for the development of “university studies”: about one publication for the 40th anniversary of Omsk State University, *Dialogue with Time*, 2015, iss. 52, pp. 384—389. — In Russ.)
- Колесников С. А. Университет: от фундамента к руинам... и — обратно? (К вопросу о соотносительности «университетологии» Гегеля и «университетомании» Б. Ридингса) // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2020. Т. 6, № 4. С. 22—30. DOI: 10.18413/2408-932X2020-6-4-0-4
- (Kolesnikov S. A. University: from foundation to ruins... and back? (On the issue of the relationship between Hegel's “universityology” and B. Readings's “universityomachy”), *Scientific Result. Social and Humanitarian Research*, 2020, vol. 6, no. 4, pp. 22—30. — In Russ.)
- Репина Л. П. О предметном поле университетологии // Запад — Восток. 2018. № 11. С. 9—12. DOI: 10.30914/2227-6874-2018-11-9-12.
- (Repina L. P. On the subject field of university studies, *West — East*, 2018, no. 11, pp. 9—12. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. «Глобальный профессор» в зеркале методологического супрематизма: русская репрезентация [Рец. на кн.: Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов: кол. монография / пер. с нем. К. Левинсона; пер. с польск. Д. Добровольского; под ред. Е. А. Вишленковой, И. М. Савельевой]. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 386 с. // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 123—131. DOI 10.46725/IW.2021.1.7.
- (Smirnov G. S. “Global professor” in the mirror of methodological suprematism: russian representation [Review of the book: Vishlenkova E. A., Savelyeva I. M. (eds.) *The Estate of Russian Professors. Creators of Statuses and Meanings*. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2013. 386 p.], *Intelligentsia and the World*, 2021, no. 1, pp. 123—131. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. Образование ноосферы: школа — лицей — университет как пространство человеческой революции. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024. 292 с.
- (Smirnov G. S. *Formation of the Noosphere: School — Lyceum — University as a Space for Human Revolution*, Ivanovo, 2024. 292 p. — In Russ.)
- Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сборник статей: в 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. Чебоксары: ИД «Среда», 2017. 424 с.
- (Shirokov O. N., Ivanova T. N., Ageeva N. N., Krasnova M. N. (eds.) *Paradigms of University History and Prospects for University Studies* (to the 50th anniversary of the Chuvash State University named after I. N. Ulyanov). In 2 volumes. T. 1, Cheboksary, 2017, 424 p. — In Russ.)

Д. Г. Смирнов

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Научная статья

УДК [327:7:001.89](497.11+476)

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.5-18

Д. Лазаревич

СЕРБСКО-БЕЛОРУССКИЕ НАУЧНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ: ИЗБРАННАЯ ПЕРСОНОЛОГИЯ НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ

Светлой памяти профессора Ивана Чароты (1952—2024)

Аннотация: Предложенный текст представляет собой глубокий анализ сербско-белорусских отношений в области науки и культуры. Он охватывает период с момента обретения Беларусью независимости, анализируя динамику отношений между двумя странами, включая периоды сближения и отдаления. Отдельный раздел посвящен анализу сотрудничества ученых двух стран в области социальных наук. Особое внимание уделяется роли доктора социологических наук Зорана Милошевича и его вкладу в развитие этих связей. Подробно рассматривается вклад доктора филологических наук Ивана Чароты в развитие белорусско-сербских литературных отношений, включая его переводы и научные работы. Автор подчеркивает важность народной дипломатии в укреплении культурных связей, особенно в условиях политической нестабильности. Текст завершается размышлениями о будущем белорусско-сербских отношений и роли отдельных личностей в их развитии.

Ключевые слова: белорусско-сербские научные связи, белорусско-сербские культурные связи, народная дипломатия, Зоран Милошевич, Иван Чарота, социальные науки, гуманитарные науки.

Ссылка для цитирования: Лазаревич Д. Сербско-белорусские научные и культурные связи: избранная персонология народной дипломатии // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 5—18.

Original article

D. Lazarević

SERBIAN-BELARUSIAN SCIENTIFIC AND CULTURAL RELATIONS: SELECTED PERSONALITIES OF PUBLIC DIPLOMACY

In loving memory of Professor Ivan Charota (1952—2024)

Abstract. The proposed text is an in-depth analysis of Serbian-Belarusian relations in the field of science and culture. The text covers the period since Belarus gained independence, analyzing the dynamics of relations between the two countries, including periods of rapprochement and estrangement. A separate section is devoted to the analysis of cooperation between scientists of the two countries in the field of social sciences. Particular attention is paid to the role of Doctor of Sociology Zoran Milosevic and his contribution to the

© Лазаревич Д., 2025

Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 5—18 •

development of these relations. The contribution of Doctor of Philology Ivan Charota to the development of Belarusian-Serbian literary relations, including his translations and scientific works, is considered in detail. The author emphasizes the importance of public diplomacy in strengthening cultural ties, especially in conditions of political instability. The text ends with reflections on the future of Belarusian-Serbian relations and the role of individuals in their development.

Keywords: Belarusian-Serbian scientific relations, cultural relations, public diplomacy, Dr. Zoran Milošević, Dr. Ivan A. Charota, social sciences, humanities.

Citation Link: Lazarević D. (2025) Serbian-belarusian scientific and cultural relations: selected personology of public diplomacy, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 5—18.

«Для меня стало привычкой, а возможно, и стала моей профессиональной деформацией необходимость доказывать, что южнославянско-восточнославянские связи и даже сербско-белорусские связи не относятся к тому, что сербы называют “невидимым чудом”. Эти связи еще не исследованы, ими еще никто не занимался. Я сам этим похвастаться не могу. Я собрал корпус фактов, которые будут освещены только в будущем...».

*Иван Алексеевич Чарота (1952—2024)
доктор филологических наук, профессор,
академик Сербской академии наук и искусств
[Чарота, 1994: 38—41]*

Введение. Когда мы говорим о белорусско-сербских отношениях, лучше всего начинать с 1991 года и обретения Белоруссией независимости от Советского Союза. При этом их можно разделить на два этапа: отношения Союзной Республики Югославии и Республики Беларусь (1994—2003 гг.); отношения между Республикой Сербия и Республикой Беларусь (2004 — настоящее время).

Хотя первый упомянутый период короче, он более интересен, поскольку отношения между двумя государствами позитивно регулировались правовыми положениями¹. Сотрудничество предусматривалось на всех уровнях, в том числе и культурном, причем в 1999 году было принято Решение о присоединении Союзной Республики Югославии к Альянсу России и Беларуси². Решение содержало три пункта, первые два из которых гласят следующее:

1. Союзная Республика Югославия заявляет о своем присоединении к Союзу России и Беларуси.

2. Союзная Республика Югославия заявляет, что принимает цели и принципы Союза России и Беларуси и принимает на себя в полном объеме обязательства, вытекающие из Соглашения и Устава Союза России и Беларуси.

¹ Протокол о сарадњи између Националне скупштине Републике Белорусије и Савезне скупштине Савезне Републике Југославије // Службени гласник СРЈ. 1998. Бр. 59 (4 децембар).

² Решение о присоединении Союзной Республики Югославии к Альянсу России и Беларуси // Службени лист СРЈ. 1999. Бр. 25 (12 април).

Поэтому цели и принципы, упомянутые в решении, касаются не только политических условий, но и всех других, в том числе, конечно, культурных. Именно культура формирует людей, определяет их и делает такими, какие они есть, и представляет собой смесь цивилизационного наследия, искусства, образа жизни, устоявшихся взглядов и мнений.

Распространение культуры одного народа и передача ее другому является предметом многих исследований. На территориях бывшей Югославии наибольшее влияние, безусловно, оказывает западная (американская) псевдокультура, быстро распространяющаяся так называемой мягкой силой. Если верить Джозефу Наю, мягкая сила реализуется через привлекательность, симпатию, и кажется, что Америка разработала эту хорошую технику и навязала себя нам через кино и музыкальную индустрию, а также через литературу и искусство путем пропаганды образа жизни и своих взглядов на мир. На Балканах также можно говорить о российской мягкой силе³. Однако эта мягкая сила гораздо слабей и меньше американской.

Период правления Слободана Милошевича был отмечен стремлением приблизить Союзную Республику Югославию (СРЮ) к России и Беларуси. Следует признать, что укрепление культурных связей было реальностью, политическая и экономическая близость также была реальностью, но территориальное объединение — нет, поскольку СРЮ не граничила с вышеупомянутыми странами [Лазаревич, 2024в: 27].

После насильственного государственного переворота в октябре 2000 года и прихода к главе страны коалиции ДОС (Демократическая оппозиция Сербии), СРЮ стала дистанцироваться от России и Беларуси, отказавшись от идеи объединения. Новая власть переориентировалась на европейские ценности, то есть западные, и в последующие годы русский язык и литература «изгоняются» из школ и дистанцируются от восточнославянских братьев по всем вопросам, не только политическим.

Таким образом, в 2022 году в Сербии произошло нечто неожиданное: после традиционно крепких дружественных связей с Республикой Беларусь Сербия обрушила на нее несколько пакетов экономических санкций, соответствующих требованиям Евросоюза. Весьма симптоматичное явление в сербской политической реальности — санкции против братского и дружественного народа ради сближения с народами, противоположными нам.

Примем во внимание Стратегию развития культуры Республики Сербия, которая обновляется каждый год, но не предусматривает культурного сотрудничества с Республикой Беларусь (как не предусматривает этого и с Россией). В принятом проекте Стратегии на период 2020—2029 годов сербско-российское или сербско-белорусское сотрудничество нигде не упоминается, и ничего связанного с ним не определено в Стратегии⁴.

Кроме того, если мы посмотрим документ «Стратегические приоритеты развития культуры Республики Сербия на 2021—2025 годы», то увидим, что

³ Примем во внимание существование Российского центра науки и культуры, так называемого «Русского дома» в Белграде и других организаций, способствующих развитию братства и дружбы между двумя народами.

⁴ Стратегија razvoja kulture 2020—2029. URL: <https://www.kultura.gov.rs/extfile/sr/3993/strategija-razvoja-kulture-od-2020--do-2029-godine.pdf> (приступлено 26.02.2025).

сотрудничество с ЮНЕСКО оценивается очень высоко, в нем упоминается существование культурных и информационных центров Сербии в Париже и Пекине (и необходимость их «более серьезного снабжения»), а также открытие центров в Берлине, Москве и Лондоне⁵. Стратегические приоритеты кажутся несколько наивными, напечатанными на 13 страницах и без ключевых, актуальных вопросов, таких как: сохранение кириллицы, сохранение сербской национальной идентичности и ее распространение, укрепление братских и дружественных отношений со славянскими народами и т. д.

Поэтому современная политика очень недальновидна с точки зрения культуры и ее специфических потребностей. Однако этот недостаток все же привел к одному положительному моменту, который станет основой этой работы, а именно — народная дипломатия. Концепция народной дипломатии нашла свое место в современной российской науке, но не прижилась в сербской науке. И люди имеют возможность «исправить» или дополнить политические недостатки, возвращая и развивая что-то своей собственной волей и стараниями.

Усилиями отдельных лиц сербско-белорусские связи сохраняются в том размахе и великолепии, в каком мы их знаем сегодня. Это личности, которые работают во всех сферах культуры — литературе, искусстве, научной мысли, образовании — без проектов, грантов и бюджетных средств (в отличие от своих прозападных «коллег»). В чем сила народной дипломатии, видно по ее результатам. Белорусско-сербские отношения являются хорошим примером этого.

Методология. В данной работе применяется междисциплинарный подход, который объединяет анализ исторических, политических, культурных и научных аспектов сербско-белорусских отношений. Используются различные методы исследования: исторический анализ (на основе релевантных исторических источников, правовых актов и документов), сравнительный анализ (сопоставление белорусско-сербских культурных и научных связей с динамикой сербско-западных отношений), кейс-стади (приведение конкретных примеров успешного сотрудничества), социологические методы исследования для сбора данных из живых источников. Цель исследования — представить динамику белорусско-сербских связей в области культуры и социальных наук.

Научные связи: социальные науки (Зоран Милошевич). В отличие от белорусско-сербских литературных связей, которые имели своих выдающихся деятелей, представителей народной дипломатии⁶, вопрос научных связей между двумя братскими народами остается почти без ответа. Никто раньше, до этого момента этим вопросом не занимался.

Что касается социальных наук (прежде всего политических), то одним из немногих сербских ученых, занимающихся восточнославянскими, а в том числе и белорусскими проблемами, безусловно, является доктор социологических наук Зоран Милошевич. С начала 2000-х годов он пытался добиться от учреждения,

⁵ Стратешки приоритети razvoja kulture Републике Србије од 2021. до 2025. године. URL: <https://www.kultura.gov.rs/extfile/sr/6132/Strate%C5%A1ki%20prioriteti%20razvoja%20kulture.pdf> (приступљено 26.02.2025).

⁶ Например, поэтесса Десанка Максимович (1898—1993), культурный деятель Момчило Джеркович (1931—2021), доктор филологических наук и переводчик Миодраг Сибинович (1937—2020) с сербской стороны и доктор филологических наук, профессор Иван Чарота (1952—2024) из Беларуси.

в котором он работал, Института политических исследований в Белграде, подписать соглашение о сотрудничестве с белорусскими учреждениями науки⁷.

Среди белорусских ученых, деятелей образования и культуры он нашел не только ценных сотрудников, но и верных друзей, которые во многом вдохновили направление его исследований: К. В. Шевченко, В. И. Ермолович, Л. Е. Криштапович, протоиерей А. А. Романчук, а также доктор филологии, профессор И. А. Чарота, с которым сотрудничал даже в области социальных наук.

За последние двадцать лет вклад З. Милошевича в белорусско-сербские научные связи впечатляет. Знание русского языка позволило ему участвовать в многочисленных научных конференциях в Беларуси, а своих белорусских коллег он старался приглашать на научные встречи в Сербии, которые сам организовывал, иногда в очень сложных обстоятельствах. Милошевич публиковал труды белорусских ученых в сборниках материалов конференций, иногда в оригинале, а иногда и в переводе [Милошевић, 2005, 2006, 2008, 2015а, 2015б, 2016, 2019, 2020а, 2020б, 2021, 2022а, 2023в, 2024а]. Достигнутые им результаты беспрецедентны в сфере белорусско-сербских научных связей.

Примем во внимание также продукцию издательства «Центр академического слова» в городе Шабац, основателем и руководителем которого был З. Милошевич. В этот период переводятся на сербский язык и печатаются научные исследования И. А. Чароты и К. В. Шевченко, из которых книга Чароты была чрезвычайно заметной и единственной в научном пространстве, которая представила историю белорусско-сербских культурных связей [Чарота, 2016; Шевченко, 2017]. Те же авторы опубликовали свои научные монографии в Институте политических исследований в том же порядке: И. А. Чарота: «Взгляды одного белоруса-белосерба: очерки и исследования» [Чарота, 2023а], и К. В. Шевченко: «Пражская весна и НАТО бомбы» [Шевченко, 2024].

Обратим внимание на сборник научных трудов на русском языке: «Православный Белорусско-Балканский сборник», посвященный митрополиту Литовскому и Виленскому Иосифу Семашко (1798—1868). Первоначально доклады были представлены на научной конференции в Минской духовной семинарии в декабре 2023 года. Имея опыт и занимая почетное место на подобных мероприятиях, З. Милошевич оказался в роли редактора сборника, формируя и систематизируя тексты в книге и давая концептуальное решение обложки [Милошевич, 2024].

Научный вклад З. Милошевича привлекает внимание в Сербии и за рубежом. За последние два года его книги появились в Ираке, России, Беларуси, Республике Сербской и Черногории [Милошевич, 2022б, 2023а, 2023б, 2024б, 2024вг]. Российские, белорусские и сербские коллеги пишут рецензии на его книги, а также проводят анализ его геополитической мысли [Шевченко, 2023; Чарота, 2023б; Лазаревич, 2023; Лазаревић, 2024а; Иванников, 2024].

И. А. Чарота о Милошевиче писал, что он человек, который работает на «защиту сербского рода и славянского племени» [Чарота, 2023б: 5]. Автор утверждает, что почти во всех публикациях Милошевича совокупный исторический опыт сербского народа используется в самых разных формах с множеством

⁷ Именно таким образом было налажено сотрудничество с Белорусским государственным университетом (БГУ) и Минской духовной академией.

сравнений и типологических обобщений, которые помогают трезво оценивать геополитическую реальность. Похожее мнение можно услышать и от его коллеги, К. В. Шевченко. Он оценивает Милошевича как ученого-гуманиста энциклопедического профиля и признанного эксперта в области социальных наук, говоря, что в своей профессиональной карьере он занимался «наиболее проблемными аспектами истории, культуры и современного положения Сербии и других славянских стран» [Шевченко, 2023: 9].

В конце 2024 года Милошевич подготовил еще один сборник: «Международные интеграции как инструмент геополитики» по итогам международной научной конференции, состоявшейся 25 и 26 ноября в Белграде [Милошевић и Лазаревић, 2024], значительная часть материалов которого посвящена объединению славянских народов, особенно во взаимоотношениях Сербии — России — Беларуси, включая их исторические территории, которые сегодня принадлежат другим странам. В сборнике опубликованы статьи авторов из Беларуси: К. В. Шевченко, И. А. Чарота, А. А. Загорнов и Л. Е. Криштапович.

Еще одна книга издана Институтом политических исследований, Белград, по итогам белорусско-сербского научного объединения «Война за жизнь — Беларусь во Второй мировой войне» Виктора Ермоловича [Ермолович, 2024]. Редактор книги З. Милошевич и представители посольства Беларуси в Сербии участвовали в ее издании и даже продвижении [Лазаревић, 2024б: 205—206]. Книга символически подготовлена к 80-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских оккупантов.

Поскольку народная дипломатия по объединению белорусских и сербских ученых существует, мы ожидаем, что она будет продолжаться в том же духе и в будущем.

Культурные (литературные) связи (Иван Чарота). Белорусско-сербские культурные и научные связи невозможно исследовать без обращения к трудам Ивана Алексеевича Чароты, доктора филологических наук, профессора филологического факультета Белорусского государственного университета (БГУ) на протяжении многих десятилетий. Его творческий путь длился более 50 лет, а оставленные им труды напрямую связаны с социальными и гуманитарными науками в России, Белоруссии и Сербии, а шире — со всем славянским миром.

И. А. Чарота родился 16 сентября 1952 года в деревне Лишики, Кобрин, Брестская область в Белоруссии, а скоропостижно скончался 7 ноября 2024 года в Минске. До последнего дня своей жизни он читал лекции по сербскому языку и литературе сербским студентам филологического факультета и боролся за соединение своей родины, Беларуси, со страной, которую он после нее любил больше всего, — Сербией.

О Чароте писали, что он был ведущим белорусским югослави́стом, то есть сербистом, с впечатляющей биографией, которой редко мог похвастаться белорусский профессор или ученый. Кандидатскую диссертацию он защитил в Ленинграде в 1986 году, а докторскую — в Минске в 1998 году — обе по темам югославской литературы. Свои научные интересы он сосредоточил прежде всего на литературе и культуре славянских народов, которые в дальнейшем сузились исключительно до сербской литературы и культуры. Чарота был автором, редактором и переводчиком 145 книг и брошюр, а также написал 640 научных работ, в основном связанных с филологическими, политическими и культурными темами [Чарота, 2023а: 249].

Чарота был членом Союза писателей Советского Союза, а после его распада — членом Союза писателей Белоруссии, Союза писателей России и Союза писателей Сербии. Почти 30 лет он возглавлял Бюро художественного перевода и литературных связей Союза писателей Беларуси. Переводил литературные и научные тексты с сербского, хорватского, словенского, македонского, польского и других языков на белорусский и русский, а также с белорусского и русского на сербский язык.

Чарота был членом 11 редакций периодических изданий (6 — за пределами Беларуси), научным консультантом Белорусской энциклопедии; секретарем Библейской комиссии Белорусского экзархата Русской православной церкви и ответственным редактором журнала «Православие» [Лазаревич, 2019: 53]. В Сербии он участвовал в работе редакций многих научных журналов и альманахов. Помимо прочего, он был иностранным членом совета журнала «Сербская политическая мысль» (2023—2024), сотрудником Института политических исследований в Белграде, а также иностранным членом совета «Ежегодника» в издании Института детской литературы в Белграде (2019—2024). Он также был главным и ответственным редактором электронной библиотеки сербско-белорусских отношений «Проект Растко — Беларусь» (2020—2024) [Лазаревич, 2021: 64—65; Чарота, 2020а]. 5 ноября 2009 года И. А. Чарота стал членом Сербской академии наук и искусств [Чарота, 2017].

За свою литературную и научную деятельность он неоднократно награждался, был лауреатом многочисленных медалей и орденов Беларуси, России и Сербии, а также других стран. Дважды (в 2003 и 2019) награжден наградой Республики Беларусь «За духовное возрождение», является лауреатом ордена Святого Саввы 3-й степени, врученного Сербской православной церковью (2004), ордена Преподобного Сергия Радонежского 3-й степени от русской православной церкви (2002), ордена Святого Кирилла Туровского 2-й степени от Белорусской православной церкви (2012), Премии Брачи Карича (2014) по рекомендации Посольства Беларуси в Сербии и многих других. За последние годы он получил ряд высоких наград: Медаль Святой Софии Слуцкой от Белорусского Экзархата Русской православной церкви (2022), Грамоту Святого Саввы Института политических исследований в Белграде (2023), Золотой значок Сербской диаспоры в Словении за заслуги в области культуры (2023). Последняя награда Чароти была вручена Евразийским фондом из Казахстана — Золотая медаль за труд на протяжении всей жизни (2024).

За время своей богатой переводческой деятельности Чарота перевел более 1200 стихотворений, рассказов, отрывков из романов сербских авторов. Благодаря его усилиям в государственных издательствах Беларуси изданы книги выдающихся сербских поэтов и прозаиков: Йована Йовановича Змая, Йована Дучича, Иво Андрича, Бранислава Нушича, Рада Дринаца, Добрицы Чосича, Зорана Гавриловича, Миры Радоевич, Любодрага Димича, Момира Лазича, Драгана Лакичевича, Драгослава Михайловича, Миры Алечкович, Десанке Максимович, Гроздана Олуйич, Горана Петровича, Лиляне Хабьянович Джурович, Невене Витошевич Чеклич, Радомира Андрича; а также видных богословов и священнослужителей: Сербского Патриарха Павла, Николая Велимировича, Юстина Поповича, Марко С. Марковича, Тадея Штрбуловича и многих других.

В Сербии Иван Чарота стал известен как редактор «Антологии белорусской поэзии», переведенной доктором Миодрагом Сибиновичем (1937—2020)

[Чарота, 1993]. Книга издана Сербской литературной ассоциацией. Второе, дополненное издание того же издательства вышло в 2012 году [Чарота, 2012; Чарота, 2023: 229—232]. Данные публикации поддержаны Посольством Республики Беларусь в Сербии.

В последние пять лет его жизни мы могли читать очень интересные произведения на сербском языке, в основном его редакционные работы. В 2019 году он подготовил для белорусской и сербской публики исключительный труд — «Антологию белорусской христианской поэзии» [Чарота, 2019]. Издание на белорусском языке вышло в 2001 году и было посвящено двухтысячелетию существования христианства [Чарота, 2001]. В 2020 году профессор Чарота редактировал книгу «Золотая птица — белорусские народные сказки», изданную Союзом поэтических творцов в Сербии [Чарота, 2020б]; а также поэтический сборник Янко Купалы «Наследие» [Чарота, 2020в]. В следующем, 2021 году, вышел сборник «Живая вода — белорусские народные предания и легенды» [Чарота, 2021]. В 2024 году Институт детской литературы в Белграде издал «Слово добра и мудрости — антология белорусской детской литературы» [Чарота, 2024].

Особое внимание привлекает политическая мысль Ивана Чароты. В 2000 году Православное братство Архистратига Михаила опубликовало книгу «Косовская битва продолжается», которую Чарота составил, отредактировал и перевел некоторые части с сербского языка [Чарота, 2000]. Книга издана на двух языках, на русском и белорусском, и представляет собой обращение к согражданам-белорусам и презентацию сербско-косовской проблемы. Чарота рассматривал Косово и Метохию исключительно как колыбель и сокровище сербской духовности, а миф о Косовской битве, точнее, выборе царя Лазаря между Царством Небесным и Царством Земным, как миф, поддерживавший сербский народ и определивший его дальнейшую судьбу. Он также выразил сожаление по поводу того, что у белорусов нет своей «Косовской битвы», которая бы более ярко объяснила их судьбу и роль в мире.

Частой темой его научных работ были понятия сербского народа (Сербия, Югославия, Косово и Метохия и др.) у восточных славян. Он пытался соединить, то есть объединить восточнославянский и южнославянский миры, показав, насколько глубоки их культурные и исторические связи, и доказав, что между ними существует неразрывное единство.

Последние два года жизни И. А. Чароты также принесли свои плоды. Институт политических исследований в Белграде опубликовал сборник научных статей профессора под названием: «Взгляды белоруса-белосерба» [Чарота, 2023а]. Он также участвовал в создании научных сборников Института политических исследований в Белграде: «Сербско-болгарские отношения — проблемы и перспективы сотрудничества» и «Международные интеграции как инструмент геополитики» [Милошевић, 2024а; Милошевић и Лазаревић, 2024].

В конце 2024 года в Белграде вышла последняя книга под редакцией Ивана Чароты: «Слово доброе и мудрое — антология белорусской литературы для детей», которая могла бы стать предметом более масштабного исследования в будущем. Именно эта антология является произведением огромной важности, поскольку всесторонне показывает развитие белорусской литературы для детей от ее зарождения до наших дней.

Не существует меры, которая могла бы достоверно отразить вклад профессора Чароты за пять десятилетий работы. Одной статьи недостаточно, чтобы даже кратко перечислить все его достижения и культурные богатства, которые он оставил будущим поколениям Сербии и Беларуси.

Важно отметить, что с профессором И. А. Чаротом были связаны многие другие субъекты белорусско-сербских отношений. Поскольку речь идет о наших современниках, на них остановимся очень кратко. Сотрудник Чароты Момчило Джеркович оставил большой след в сербской культуре как писатель, переводчик и издатель, и мы помним его как одного из первых сербских белорусистов. Он переводил стихи с русского языка (как, скажем, Десанка Максимович и еще несколько переводчиков). Благодаря его усилиям на сербском языке были опубликованы книги Максима Танка и Аркадия Куляшова [Ђерковић, 1985, Пајковић и Ђерковић, 1974], а также серия переводов белорусской литературы в сербских периодических изданиях.

Свой след в области белорусистики оставил и известный сербский славист доктор Миодраг Сибинович. Его самый известный вклад — перевод «Антологии белорусской поэзии» [Чарота, 1993; Чарота, 2012]. Сибинович переводил напрямую с белорусского языка, без подстрочников на русском языке, а также изучал белорусскую литературу посредством своих научных работ. Под конец жизни он завершил перевод сборника стихов белорусского поэта Эдуарда Акулина «Плаштаница», который был посмертно опубликован на сайте Проекта Растко [Сибиновић, 2020]. (Продолжатель переводческого дела доктора Миодрага Сибиновича в Сербии также является автором этих строк).

Для белорусской сербистики уход профессора Чароты — это невосполнимая утрата, и нет специалиста, который мог бы его достойно заменить. Его современники, позволим себе сказать, еще не осознают, какой у них был великий человек, и лишь в будущем осознают утрату.

Однако осталось немало учеников профессора Чароты, которые сохраняют о нем память и продолжают его дело. Например, Светлана Голяк работает в Белграде иностранным лектором белорусского языка, а на филологическом факультете в Минске сербский язык преподает Анна Наумова. Людмила Циманович и Никита Спрунчук в 2010-х работали в Белграде в качестве иностранных лекторов. Все упомянутые специалисты — ученики профессора Чароты.

Заключение. Несмотря на политические колебания и внешнее давление, культурные связи между Беларусью и Сербией продолжают укрепляться благодаря усилиям отдельных энтузиастов. Народная дипломатия, основанная на личных инициативах и общественных движениях, демонстрирует, что подлинные отношения между народами не зависят от государственных решений. Белорусско-сербские культурные связи — яркий пример того, как гражданское общество может преодолевать политические разногласия. Будущее этих отношений зависит от нас самих, от нашей готовности поддерживать и развивать то, что нас объединяет: общая история, культура и духовные ценности.

Деятельность таких ученых, как доктор Зоран Милошевич, стала катализатором развития белорусско-сербских научных связей в области социальных наук. Его настойчивость, эрудиция и глубокая преданность делу позволили преодолеть многие препятствия и создать прочную основу для сотрудничества между учеными двух стран. Труды Милошевича не только обогатили научное

знание, но и способствовали укреплению культурных и исторических связей между Беларусью и Сербией.

Фигура Ивана Чароты стала символом глубоких и многогранных культурных связей между Беларусью и Сербией. Его вклад в развитие белорусско-сербских литературных отношений трудно переоценить. Благодаря его усилиям сербские читатели получили возможность познакомиться с богатейшим наследием белорусской литературы, а белорусские — с сербской. Чарота не просто переводил тексты, он создавал мост между двумя культурами, способствуя взаимопониманию и укреплению дружбы между народами. Его наследие будет служить вдохновением для будущих поколений переводчиков, литературоведов и всех, кто интересуется славянскими культурами.

Библиографический список / References

- Ђерковић М. (прир.) Преписка с временем / Максим Танк. Београд: Ново дело, 1985.
(Đerković M. (ed.) *Correspondence with Time* / Maksim Tank, Belgrade: Novo Delo, 1985. — In Serb.)
- Иванников И. Политические, исторические и социологические взгляды Зорана Милошевича и их влияние на развитие политической науки // Спутник высшей школы. 2024. Вып. 1 (16). С. 11—18.
(Ivannikov I. Political, historical, and sociological views of Zoran Milošević and their influence on the development of political science, *Sputnik of Higher Education*, 2024, no. 1 (16), pp. 11—18. — In Russ.)
- Јермолевич В. Рат за живот — Белорусија у Другом светском рату. Београд: Институт за политичке студије, 2024. 206 с.
(Yermolovich V. *War for Life — Belarus in World War II*, Belgrade, 2024, 206 p. — In Serb.)
- Лазаревић Д. Нови Завет на белоруском језику — питање апсолутне преданости // Звездани колодвор. 2019. Год V, бр. 18. С. 53.
(Lazarević D. The New Testament in the Belarusian language — a question of absolute devotion, *Starry Station*, 2019, vol. V, no. 18, p. 53. — In Serb.)
- Лазаревић Д. Зашто Пројекат Растко — Белорусија? // Звездани колодвор. 2021. Год. VII, бр. 22. С. 64—65.
(Lazarević D. Why the Rastko Project — Belarus?, *Starry Station*, 2021, vol. VII, no. 22, pp. 64—65. — In Serb.)
- Лазаревич Д. Геополитическая мысль доктора Зорана Милошевича // Культура. Политика. Понимание: материалы X Международной научной конференции (к 10-летию Института межкультурной коммуникации и международных отношений НИУ БелГУ). Белгород: БелГУ, 2023. С. 27—31.
(Lazarevich D. Geopolitical Thought of Dr. Zoran Milošević, in *Culture. Politics. Understanding*, Belgorod, 2023, pp. 27—31. — In Russ.)
- Лазаревић Д. И разум и душа у служби науке — непоновљива стваралачка личност др Зорана Милошевића // Светост — култура — геополитика. Зворник: Асоглас, 2024а. С. 7—18.
(Lazarević D. Both Reason and Soul in the Service of Science — The Unique Creative Personality of Dr. Zoran Milošević, *Holiness — Culture — Geopolitics*, Zvornik, 2024, pp. 7—18. — In Serb.)

Лазаревић Д. Улога Виктора Јермоловича у белоруско-српским научним везама // Рат за живот — Белорусије у Другом светском рату. Београд: Институт за политичке студије, 2024б. С. 203—206.

(Lazarević D. The Role of Viktor Yermolovich in Belarusian-Serbian Scientific Relations, in *War for Life — Belarus in World War II*, Belgrade, 2024, pp. 203—206. — In Serb.)

Лазаревић Д. Политичке околности интеграција СР Југославије у Савез Русије и Белорусије // Међународне интеграције као инструмент геополитике. Београд: Институт за политичке студије, 2024в. С. 25—42.

(Lazarević D. Political Circumstances of integrating FR Yugoslavia into the Union of Russia and Belarus, in *International Integrations As A Geopolitical Instrument*, Belgrad, 2024, pp. 25—42. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Унија: политика Римокатоличке цркве према православним Словенима. Београд: Институт за политичке студије, 2005. 335 с.

(Milošević Z. (ed.) *The Union: The Policy of the Roman Catholic Church Towards Orthodox Slavs*, Belgrade, 2005, 335 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Јединство православних Словена, књ. 1. Источно Сарајево: Филозофски факултет, 2006. 328 с.

(Milošević Z. (ed.) *The Unity of Orthodox Slavs*, vol. 1, East Sarajevo, 2006, 328 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Јединство православних Словена, књ. 2. Београд: Институт за политичке студије, 2008. 256 с.

(Milošević Z. (ed.) *The Unity of Orthodox Slavs*, vol. 2, Belgrade, 2008, 256 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Национални идентитет и међународне интеграције. Београд: Институт за политичке студије, 2015а. 467 с.

(Milošević Z. (ed.) *National Identity and International Integrations*, Belgrade, 2015, 467 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Унија: политика Римокатоличке цркве према православним Словенима. Београд: Институт за политичке студије, 2015б. 374 с.

(Milošević Z. (ed.) *The Union: The Policy of the Roman Catholic Church Towards Orthodox Slavs*, Belgrade, 2015, 374 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Србија и Евроазијски савез. Шабац: Центар академске речи; Београд: Међународна словенска академија, Српско одељење, 2016. 288 с.

(Milošević Z. (ed.) *Serbia and the Eurasian Union*, Šabac; Belgrade, 2016, 288 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Православље и идентитет православних народа: материјали са националне конференције са међународним учешћем. Београд: Институт за политичке студије, 2019. 430 с.

(Milošević Z. (ed.) *Orthodoxy and the Identity of Orthodox Nations*, Belgrade, 2019, 430 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Светост и идентитет: улога светаца и светости у формирању идентитета православних народа: тематски зборник. Београд: Институт за политичке студије, 2020а. 369 с.

(Milošević Z. (ed.) *Holiness and Identity: The Role of Saints and Holiness in the Formation of the Identity of Orthodox Nations*, Belgrade, 2020, 369 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир.) Говор мржње и култура памћења: тематски зборник. Београд: Институт за политичке студије, 2020б. 499 с.

(Milošević Z. (ed.) *Hate Speech and the Culture of Memory*, Belgrade, 2020, 499 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир) Светост и дух времена: зборник радова са међународне научне конференције одржане [у Глушцима] 6—8 августа 2021 године. Београд: Институт за политичке студије; Црна Бара: Удружење Милош Милојевић, 2021. 381 с.

(Milošević Z. (ed.) *Holiness and the Spirit of Time*, Belgrade, 2021, 381 p. — In Serb.)

Милошевић З. (прир) Историја као инструмент геополитике: зборник радова са међународне научне конференције одржане у Београду 14—15 марта 2022. године. Београд: Институт за политичке студије, 2022а. 711 с.

(Milošević Z. (ed.) *History as a Geopolitical Instrument*, Belgrade, 2022, 711 p. — In Serb.)

Милошевић З. Муслимани — терористи или жртве запада. Багдад, 2022б.

(Milošević Z. *Muslims — Terrorists or Victims of the West*, Baghdad, 2022. — In Arabic)

Милошевич З. Геополитика 1. СПб.: Свежий взгляд, 2023а. 282 с.

(Milošević Z. *Geopolitics 1*, Saint Petersburg, 2023, 282 p. — In Russ.)

Милошевич З. Геополитика 2. Минск: Белпринт, 2023б. 208 с.

(Milošević Z. *Geopolitics 2*, Minsk: Belprint, 2023, 208 p. — In Russ.)

Милошевић З. (прир) Међународна конференција Српско-бугарски односи — питања сарадње и перспектива. Београд: Институт за политичке студије, 2024а. 366 с.

(Milošević Z. (ed.) *International Conference Serbian-Bulgarian Relations — Issues of Cooperation and Perspectives*, Belgrade, 2024, 366 p. — In Serb.)

Милошевич З. (ред.) Православный белорусско-балканский сборник: материалы Международной научной конференции XVI Чтения памяти митрополита Литовского и Виленского Иосифа (Семашко, 1798—1868). Белград: Институт политических исследований; Жировичи; Минск: Синодальная историческая комиссия Белорусской Православной Церкви, 2024б. 236 с.

(Milošević Z. (ed.) *Orthodox Belarusian-Balkan Collection*, Belgrade; Minsk, 2024, 236 p. — In Serb.)

Милошевић З. Светост — култура — геополитика: Сусрет који води ка Спасењу. Зворник: АСоглас, 2024в. 306 с.

(Milošević Z. *Holiness — Culture — Geopolitics: A Meeting Leading to Salvation*, Zvornik, 2024, 306 p. — In Serb.)

Милошевић З. Религија и политика. Подгорица: Матица српска — Друштво чланова у Црној Гори, 2024г. 399 с.

(Milošević Z. *Religion and Politics*, Podgorica, 2024, 399 p. — In Serb.)

Милошевић З., Лазаревић Д. (прир.) Међународне интеграције као инструмент геополитике — зборник радова са научне конференције. Београд: Институт за политичке студије, 2024. 467 с.

(Milošević Z., Lazarević D. (eds.) *International Integrations as a Geopolitical Instrument*, Belgrade, 2024, 467 p. — In Serb.)

Милошевић З., Стојадиновић М. (прир) Европа и Дунав: Дунав у геополитичким стратегијама европских држава: зборник радова са међународне научне конференције одржане 26—27 јуна 2023 године у Београду. Београд: Институт за политичке студије, 2023. 463 с.

(Milošević Z., Stojadinović M. (eds.) *Europe and the Danube: The Danube in the Geopolitical Strategies of European States*, Belgrade, 2023, 463 p. — In Serb.)

Пајковић Р., Ђерковић М. (прир.) Белоруске брезе / Кулешов Аркадиј. Београд: Петар Кочић, 1974.

(Pajković R., Đerković M. (eds.) *Belarusian Birches*, Belgrade, 1974. — In Serb.)

Сибиновић М. (прир.) Плаштаница / Едуард Акулин. Београд, 2020.

(Sibinović M. (ed.) *Shroud*, Belgrade, 2020. — In Serb.)

Чарота И. А. (прир.) Антологија белоруске књижевности. Београд: Српска књижевна задруга, 1993.

(Charota I. A. (ed.) *Anthology of Belarusian Literature*, Belgrade, 1993. — In Serb.)

Чарота И. А. Интервју // Погледи. Крушевац, 1994. С. 38—41.

(Charota I. A. Interview, in *Pogledi*, Kruševac, 1994, pp. 38—41. — In Serb.)

Чарота И. А. (ред.) Косовская битва продолжается. Минск: Православное братство во имя Архистратига Михаила, 2000.

(Charota I. A. (ed.) *The Battle of Kosovo Continues*. Minsk, 2000. — In Russ.)

Чарота И. А. (ред.) Навстречу Духу. Антология белорусской христианской поэзии. Минск, 2001.

(Charota I. A. (ed.) *Towards the Spirit. Anthology of Belarusian Christian Poetry*. Minsk, 2001. — In Russ.)

Чарота И. А. (прир.) Антологија белоруске књижевности. Београд: Српска књижевна задруга, 2012. 230 с.

(Charota I. A. (ed.) *Anthology of Belarusian Literature*, Belgrade, 2012, 230 p. — In Serb.)

Чарота И. А. Белорусија и Србија — трагом узајамног упознавања и деловања. Шабац: Центар академске речи, 2016. 290 с.

(Charota I. A. *Belarus and Serbia — Tracing Mutual Acquaintance and Cooperation*, Šabac, 2016, 290 p. — In Serb.)

Чарота И. А. Белоруско-српски односи као научни проблем [приступна беседа одржана у САНУ, 26 октобра 2015 године]. Београд: САНУ, 2017. С. 55—68.

(Charota I. A. *Belarusian-Serbian Relations as a Scientific Problem*, Belgrade, 2017, pp. 55—68. — In Serb.)

Чарота И. А. (прир.). У сусрет Духу — антологија белоруске хришћанске поезије. Београд: Компутех, 2019.

(Charota I. A. (ed.). *Towards the Spirit — Anthology of Belarusian Christian Poetry*, Belgrade, 2019. — In Serb.)

Чарота И. А. Уводна реч за Пројекат Растко — Белорусија // Пројекат Растко — Белорусија, 2020а. <https://www.rastko.rs/rastko-by/>

(Charota I. A. Foreword to Project Rastko — Belarus, in *Project Rastko — Belarus*, 2020. <https://www.rastko.rs/rastko-by/>. — In Serb.)

Чарота И. А. (прир.) Златна птица — белоруске народне бајке. Београд: Удружење поетских стваралаца, 2020б. 245 с.

(Charota I. A. (ed.) *Golden Bird — Belarusian Folk Tales*, Belgrade, 2020, 245 p. — In Serb.)

Чарота И. А. (прир.) Наслеђе — избор из поезије / Јанко Купала. Београд: Алма, 2020в. 262 с.

(Charota I. A. (ed.) *Heritage — Selected Poetry / Janko Kupala*. Belgrade: Alma, 2020, 262 p. — In Serb.)

Чарота И. А. (прир.) Жива вода — белоруска народна предања и легенде. Београд: Алма, 2021.

(Charota I. A. (ed.) *Living Water — Belarusian Folk Traditions and Legends*, Belgrade, 2021. — In Serb.)

Чарота И. А. Видици једног Белоруса-Белосрбина — есеји и студије. Београд: Институт за политичке студије, 2023а. 261 с.

(Charota I. A. *Horizons of a Belarusian-Serbian — Essays and Studies*, Belgrade, 2023, 261 p. — In Serb.)

Чарота И. А. В защиту рода сербского и родства славянского // Милошевич З. Геополитика 2. Минск: Белпринт, 2023б. С. 5—11.

(Charota I. A. In Defense of the Serbian People and Slavic Kinship, in Milošević Z. *Geopolitics 2*, Minsk, 2023, pp. 5—11. — In Serb.)

Чарота И. А. (прир.) Реч доброте и мудрости: Антологија белоруске књижевности за децу. Београд: Институт за дечију књижевност, 2024. 362 с.

(Charota I. A. (ed.) *Word of Kindness and Wisdom: An Anthology of Belarusian Literature for Children*, Belgrade, 2024, 362 p. — In Serb.)

Шевченко К. В. Научные труды профессора Зорана Милошевича и их значение для России // Милошевич З. Геополитика 1. СПб.: Свежий взгляд, 2023. С. 9—14.

(Shevchenko K. V. *The Scientific Works of Professor Zoran Milošević and their Significance for Russia*, in Milošević Z. *Geopolitics 1*, St. Petersburg, 2023, pp. 9—14. — In Russ.)

Шевченко К. В. Лужичкосрпско питање и Чехословачка 1945—1948. Шабац: Центар академске речи, 2017. 319 с.

(Shevchenko K. V. *The Lusatian Serbian Question and Czechoslovakia 1945—1948*, Šabac, 2017, 319 p. — In Serb.)

Шевченко К. В. Прашко пролеће. Чеси и НАТО бомбе. Београд: Институт за политичке студије, 2024. 171 с.

(Shevchenko K. V. *The Prague Spring. Czechs and NATO Bombs*, Belgrade: Institute for Political Studies, 2024, 171 p. — In Serb.)

Статья поступила в редакцию 03.11.2024; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 03.11.2024; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Лазаревич Даяна М. — докторант филологических наук. Институт политических исследований, Белград, Сербия, dajanalazarevic93@gmail.com

Lazarevic Dayana M. — PhD in Philology, Institute of Political Studies, Serbia, Belgrade, dajanalazarevic93@gmail.com

«ГУМАНИТАРНАЯ» ИСТОРИЯ ИВАНОВСКОЙ НАУКИ

Научная статья

УДК [378.1(091):94(3)](470.315)

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.19-28

В. М. Тюленев

РАЗМЫШЛЕНИЯ О «ПОЗДНЕЙ АНТИЧНОСТИ» В ИВАНОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Аннотация. В статье говорится о традициях изучения позднеантичного общества, сложившихся в Ивановском университете, и о тех перспективах, которые открываются с учетом накопленного опыта. Проводится мысль о том, что на формирование этого научного направления оказали влияние культурно-исторические процессы, происходившие в стране на рубеже XX—XXI вв., а именно рост интереса к истории христианства и церкви, появление новых методологических подходов в исторической науке, возникновение и развитие негосударственного книгоиздательства. Особое внимание в статье уделено вкладу И. В. Кривушина в становление школы изучения поздней Античности на кафедре истории древнего мира и средних веков. При этом акцент сделан не на публикации результатов научных исследований, а на изменения в подходах к прочтению текстов. В статье также сказано о подготовке переводов позднеантичных текстов сотрудниками кафедры и важности переводческой деятельности. Показано значение научного альманаха «Cursor mundi» для интеллектуального взаимодействия и подготовки научных кадров.

Ключевые слова: поздняя Античность, научное направление, методология, переводы, книгоиздательство.

Ссылка для цитирования: Тюленев В. М. Размышления о «поздней Античности» в Ивановском университете // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 19—28.

Original article

V. M. Tyulenev

REFLECTIONS ON “LATE ANTIQUITY” AT IVANOV UNIVERSITY

Abstract. The article discusses the traditions of studying late antique society that have developed at Ivanovo University and the prospects that open up given the accumulated experience. It is suggested that the development of this scientific field was influenced by the cultural and historical processes that took place in the country at the turn of the 20th and 21st centuries, namely the growing interest in the history of Christianity and the Church, the emergence of new methodological approaches in historical science, and the emergence and development of non-governmental publishing. Particular attention is paid to the contribution of I. V. Krivushin to the formation of the school of studying Late Antiquity at the Department of Ancient World and Middle Ages History. The emphasis is placed not on the publication of research results, but on

© Тюленев В. М., 2025

Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 19—28 •

changes in approaches to reading texts. The article also discusses the preparation of translations of late antique texts by the department staff and the importance of translation activities. The importance of the scientific almanac “Cursor Mundi” for intellectual interaction and training of scientific personnel is shown.

Keywords: Late Antiquity, scientific direction, methodology, translations, book publishing.

Citation Link: Tyulenev V. M. (2025) Reflections on “Late Antiquity” at Ivanovo University, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 19—28.

Не так давно мои ученики уже высказались по поводу изучения поздней Античности в стенах Ивановского университета [Пикин, Бабина, Манукян, 2023], и можно было бы обойтись без еще одного очерка, адресовав заинтересованного читателя к их статье. Тем не менее мне хотелось бы, не повторяя основных положений упомянутой статьи, поговорить о некоторых, как представляется, важных составляющих той истории, которая длится уже примерно тридцать лет и связана с превращением Иванова в один из региональных центров изучения позднеантичного наследия.

Начать же следует с того, что своим рождением научное направление, о котором пойдет речь, обязано Ивану Владимировичу Кривушину, приехавшему в Ивановский университет в 1992 году уже в качестве кандидата исторических наук, специалиста по ранневизантийской историографии. Уже первые его педагогические шаги говорили о намерении создать научную школу, в рамках которой изучались бы вопросы историописания и конфликтологии. По большому счету, ни о какой поздней Античности как особом историческом периоде и ни о каких особенностях позднеантичного социума речи тогда не шло. Предметом изучения стало именно историческое сознание в доиндустриальных обществах. Для небольшой кафедры, которую И. В. Кривушин возглавил, такой подход с упором на проблему, а не на эпоху, пожалуй, был вполне целесообразным. Именно он позволял вести предметный диалог, в котором могли бы участвовать и антиковеды, и медиевисты, и специалисты по Ренессансу. Публикации, выходявшие во второй половине 1990-х — начале 2000-х гг. на кафедре истории древнего мира и средних веков, явно говорили о стремлении создать общее предметное поле, не ограниченное одной эпохой [Историческая мысль..., 1998; Формы исторического... 2000].

Говоря об изучении в то время на кафедре исторической литературы поздней Античности и отраженного в ней сознания, следует обратить внимание на три важных обстоятельства, сыгравших, как мне представляется, ключевую роль в становлении научного направления и определивших его развитие на годы вперед. Обращение к позднеантичной христианской литературе (а именно о ней следует говорить в первую очередь) совпало с важнейшими социокультурными изменениями в стране. Во-первых, на конец 1980-х — начало 1990-х годов приходится возрождение интереса к истории церкви и к христианской литературе, в том числе к ранней патристике. Во-вторых, это было время методологического плюрализма в отечественной исторической науке, связанного, в частности, с рождением новой культурной и новой интеллектуальной истории, с влиянием постструктурализма и лингвистического поворота, и пр. В-третьих, на начало 1990-х приходятся первые успехи негосударственного книгоиздательства.

О первом факторе, в немалой степени обеспечившем устойчивое развитие позднеантичных штудий в России вообще (не только в Ивановском университете), в этой статье подробно писать нет смысла. Этот интеллектуальный разворот очевиден, а определение его природы требует гораздо более серьезного, по крайней мере, отдельного разговора. О влиянии же двух других факторов сказать нужно.

Если рассматривать опыт изучения позднеантичной исторической мысли и литературы в Иванове, ориентируясь только на библиографические списки, то следует признать, что усилиями И. В. Кривушина и его учеников, к которым, естественно, я отношу и себя, были проведены исследования, позволившие увидеть как становление церковной историографии, так и сохранение в условиях медленной христианизации традиций римского (языческого) историописания. Вышел ряд монографий, проведено несколько научных семинаров, защищено пять (если считать докторскую самого Ивана Владимировича) диссертаций.

Однако, говоря о роли И. В. Кривушина в становлении научного направления, внимание в первую очередь следует обратить на методологические новации. Важно не только то, что церковно-исторические нарративы IV—VI вв., по сути, не изучались со времен А. П. Лебедева и были проанализированы И. В. Кривушиным, важно то, что был предложен принципиально иной взгляд на эти нарративы, которые переставали быть текстами, несущими информацию о событиях прошлого или отражающими экклесиологию автора или его теологию. И. В. Кривушин в своих работах стремился показать, что исторические нарративы рассказывают не о том, что «было на самом деле», а позволяют увидеть, как прошлое конструировалось посредством языка автора и через текст утверждалось в сознании читателей, формируя тем самым историческую память. И. В. Кривушин учил расшифровывать текст, ища в нем смыслы, порой неочевидные даже для самого автора текста. Этот привычный, пожалуй, для сегодняшней науки подход, предполагающий не только считывание эксплицитно выраженной мысли, но и выявление идеи, имплицитно присутствующей в тексте, был для российской исторической науки конца XX века явно новаторским.

Именно такой подход давал возможность обнаружить в едином тексте несколько, порой, казалось бы, конфликтующих друг с другом концепций. Так, предварительные оговорки о ветхозаветном прошлом, сделанные Евсевием Кесарийским в начале его «Церковной истории», позволяли выявить у него несколько вариантов понимания этого прошлого. Оказалось, что оно представлялось автору IV века и в позитивном ключе (условно «прогресс»), и в негативном («регресс»), это ветхозаветное время разворачивалось и как линейное, и в виде большого цикла, наконец, это прошлое заключало прообразы того, что было явлено уже по пришествии Христа [Кривушин, 1995: 12—22].

Если говорить о влиянии конкретных работ И. В. Кривушина на мое личное становление как исследователя, то, кроме его книг по церковной историографии [Кривушин, 1995; Кривушин, 1998], надо назвать монографию, посвященную политическим конфликтам в «Истории» Феофилакта Симокатты [Кривушин, 1996], но особо — его совместную с А. Б. Ксенофоновым статью, в которой был проанализирован рассказ Геродота о Фермопильском сражении [Кривушин, Ксенофонов, 2000]. Мне довелось читать эту статью в машинописи (впоследствии этот черновой текст оказался утрачен, и авторам для публикации пришлось воспроизводить его по памяти), и она поистине перевернула мои

представления о том, как следует работать с историческим нарративом. Наверное, именно с тех пор мне стало не так важно, что́ было в прошлом, тем более что чаще всего мы не можем с уверенностью сказать не только, что́ именно было, но и было ли это вообще; зато стало важным увидеть, как интеллектуалы прошлого вольно или невольно формируют в своих текстах либо прошлое, либо собственное настоящее, которое со временем неизбежно становится прошлым.

Именно такое отношение к античным текстам я пытаюсь передать уже своим ученикам, и, как кажется, некоторые успехи в этом есть. Как бы ни стремился Э. М. Манукян разобраться прежде всего в мире «социального», определив особенности интеграции позднеримской аристократии в клир на примере Сидония Аполлинария и его окружения, он вынужден был анализировать не только социальные практики и стратегии поведения, но и преломление их в языке и сознании, говорить о репрезентации образа епископа в письмах Сидония [Манукян, 2015] и об отражении в языке этих писем способов интеграции римской аристократии в епископат [Манукян, 2020].

Исследования А. А. Бабиной, посвященные проблемам восприятия святости в латинской агиографии IV—V вв., в еще большей степени потребовали работы с текстами как таковыми и с языком этих текстов [Бабина, 2018; Бабина, 2021]. Дело в том, что любые попытки увидеть святых мужей (*holy men*, о которых писал Питер Браун) в окружающем их социальном пространстве разбиваются словно бы о некий экран, о текст, в котором мы обнаруживаем не только и не столько самого святого, но прежде всего автора житийного рассказа, его представления о том, каким должен быть святой, о том, как и с помощью каких риторических инструментов его следует изображать. Разумеется, подобного рода исследования не уведут нас в мир чистых абстракций. Во-первых, образы, рождаемые агиографами, не могут не отражать идеи и ценности своего времени, а потому представляют собой элементы культуры; во-вторых, не будем забывать о том, что и сами рассказы о святых епископах формировали у читателей представления о святом и невольно конструировали поведенческие стереотипы.

Еще легче важность работы с образами понять на примере проводимых в настоящее время на кафедре исследований В. Е. Цивилевой, изучающей отношения между христианами и иудеями на позднеантичном Западе. Начав работу с попыток увидеть, как действительно строились эти отношения, насколько они были напряженными, нам неизбежно пришлось учесть природу текстов, из которых мы черпаем сведения о самом этом межконфессиональном диалоге. Внимание к топике, к образности языка житийных, исторических и поэтических произведений все больше заставляет говорить о том, какие формы отношений между христианами и иудеями предлагали церковные писатели и проповедники [Тюленев, Цивилева, 2024]. Изложенные в источниках истории о крещении иудеев, о чудесах, явленных в этот момент, об умиротворении епископом негодующей на иудеев толпы становились примерами (*exempla*), которые, в свою очередь, формировали поведенческие практики. По сути, исследование начинает сводиться не к анализу отношений, а к установлению того, какими церковные авторы хотели видеть эти взаимоотношения и на какие формы отношений ориентировали окружающих.

Работа с текстом, естественно, предполагает его прочтение в оригинале, что, в свою очередь, требует достаточной языковой подготовки, знания древних языков. И тут уместно вспомнить, что еще в 1980-е годы в университет приехали

работать два филолога-классика, представители ленинградской филологической школы, Валентина Ивановна Страдымова и Людмила Алексеевна Самуткина. Именно они взяли на себя преподавание латинского языка, курс изучения которого занимал у студентов-историков два семестра. Без заложенного ими фундамента построить какое бы то ни было здание вряд ли бы получилось. К сожалению, в нашем небольшом региональном университете не сложилось традиции преподавания и изучения древнегреческого языка. Факультативные занятия Л. А. Самуткиной по нему очень скоро сошли на нет, а из выпускников кафедры, самостоятельно освоивших древнегреческий, можно назвать только С. М. Прокопьева, защитившего диссертацию по историческим представлениям Оригена Александрийского [Прокопьев, 2005].

Работа с древними языками очень скоро перестала играть исключительно вспомогательную роль при проведении исследований. Важной частью научной работы на кафедре по освоению позднеантичного литературного наследия стала подготовка переводов самих этих текстов. И тут нельзя не вспомнить о третьем факторе, поспособствовавшем становлению позднеантичных штудий в университете, а именно о влиянии на гуманитарные науки того импульса, который был дан появлением в стране большого количества книжных издательств, часть которых ориентировалась на выпуск научной и научно-популярной литературы.

О тех перспективах, которые оказались открыты для гуманитариев вообще и историков в частности благодаря развитию негосударственного книгоиздательства, я надеюсь, еще будет сказано кем-то из специалистов. В данном же случае позволю себе высказать лишь несколько соображений. Безусловным явлением в книгоиздательском деле второй половины девяностых и начала двухтысячных стало питерское издательство «Алетейя», которое выпускало нескольких книжных серий, самыми яркими из которых стали, пожалуй, «Византийская библиотека» и «Античная библиотека» (несмотря на публикацию монографий, акцент в обеих сериях делался именно не издание переводов). Наше сотрудничество с этим издательством, которое началось с И. В. Кривушина и благодаря ему, складывалось по-разному, и вряд ли его можно назвать оптимальным. Обеим сторонам есть что предъявить в качестве претензий: и качество переводов оставляло желать лучшего (говорю, прежде всего, о себе), и качество редакторской и корректорской работы. И тем не менее это сотрудничество принесло свои весьма ощутимые плоды. Исчез актуальный особенно для девяностых годов вопрос о презентации результатов научной деятельности (а изданы были не только переводы, но и монографии), более того, издательства (речь не только и не столько про «Алетейю») сами стали определять повестку научной деятельности, предлагая работу над конкретными текстами, что стало особенно очевидным сейчас.

Прежде чем говорить о том, что удалось издать ивановским историкам, хотелось бы высказать свое отношение к самому феномену переводческого бума, начавшегося примерно с середины 90-х годов XX века. Во многом придется согласиться с позицией А. И. Сидорова, высказанной им осенью 2021 года на конференции «Переводы в истории Средневековья и в работе медиевиста» и в опубликованной позже статье [Сидоров, 2022]. Конечно, вряд ли, как пишет Александр Иванович, сам этот бум спровоцирован методологическим кризисом в исторической науке, а работа над переводами предоставила некий «островок спасения, где сохраняется относительная академическая стабильность» [там же:

52]. Но безусловно то, что осуществление переводов для дальнейшего их издания превратилось в отдельный самостоятельный вид научной работы историка и отчасти стало ответом на снижение уровня лингвистической подготовки гуманитариев; как верно и то, что высказывание в виде перевода и комментированного издания текстов позволяет историку расширить читательскую аудиторию [там же: 51—52]. В этом плане я уверен, что исследователь-переводчик выполняет важную просветительскую функцию. В то время как рассуждения о скрытых смыслах, заключенных, например, в кратких эпиграммах Эннодия, могут быть интересны лишь немногим специалистам, число которых исчерпывается единицами (в лучшем случае, десятками), переводы способны заинтересовать довольно широкий круг читателей — от студентов светских и духовных учебных заведений до «просвещенных» обывателей. И это с самого начала прекрасно сознавали книгоиздатели, с гораздо большей готовностью публиковавшие тексты источников, нежели монографические исследования. Поэтому, если искать секрет «переводческого бума», то не надо забывать о собственно спросе, на который реагировал книгоиздательский бизнес.

Однако, говоря о важности переводческой деятельности, хотелось бы обратить внимание еще на один аспект. Занятия переводами в ходе учебного процесса (прежде всего, при написании выпускных работ) дают студентам не только навык работы с языком и текстом, но и рождают в них ощущение успеха в научной деятельности. Поэтому редколлегия альманаха «Cursor mundi», о котором будет кратко сказано чуть ниже, дает возможность студентам апробировать свои переводы.

Пока же есть смысл вспомнить о результатах сотрудничества с «Алетейей» и выделившимся из нее «Издательством Олега Абышко». За пятнадцать лет (с 1998 по 2013 г.) ивановцы смогли опубликовать там четыре монографии, посвященные истории исторической мысли поздней Античности [Кривушин, 1998; Тюленев, 2000; Кареев, 2004; Тюленев, 2005], а также издать труды Лактанция, Арнобия, Орозия и Эннодия (перевод В. М. Тюленева), Евтропия (перевод Д. В. Кареева и Л. А. Самуткиной), Евагрия Схоластика (перевод И. В. Кривушина), несколько книг «Пасхальной хроники» (перевод Л. А. Самуткиной). Отголоски давнего сотрудничества слышны до сих пор: переводы Лактанция, например, повторно выпустило сначала издательство «Дарь», а потом «Пальмира», к сожалению, даже не уведомив переводчика.

Если говорить о моем личном опыте, то период сотрудничества с «Алетейей» принес не только опыт, но и некоторую узнаваемость. Совсем не исследователем-историком, а переводчиком церковных авторов я был представлен А. Р. Фокиным, одним из ведущих специалистов по западной патристике, на судьбоносной, как оказалось, для меня международной конференции в Москве, посвященной Иоанну Кассиану Римлянину. Именно с этой конференции началось непрекращающееся до сих пор сотрудничество с Павлом Кирилловичем Доброцветовым и издательством «Сибирская благовонница». Благодаря этому за десять лет (все началось в конце 2015 г.) удалось поучаствовать (наряду с другими переводчиками) в подготовке к изданию трудов уже названного Иоанна Кассиана Римлянина, Григория Двоеслова (папа Григорий I), Псевдо-Афанасия, самостоятельно (без партнеров) перевести несколько сочинений Августина Блаженного («Толкование на Евангелие от Иоанна», «Толкование на Первое послание Иоанна», «О нагорной проповеди Господа», «О попечении

в отношении усопших», «О благе супружества»). Вскоре началось сотрудничество с «Центром изучения патристики и христианской древности» при Московской Духовной академии, результатом чего стала не только публикация толкований Августина на апостольское «Послание к римлянам» в журнале «Библия и христианские древности», но и, что особенно важно, книжное издание «Наставлений о науках божественных и светских» Кассиодора Сенатора.

Однако следует вернуться к кафедральным делам, поскольку для понимания как достижений в изучении поздней Античности, так и перспектив этого направления особого упоминания заслуживает издаваемый с 2008 года научный альманах, посвященный проблемам исторической антропологии, «Cursor mundi». Альманах задумывался как издание, способное связать воедино разные, хотя и близкие научные интересы на кафедре, связанные с историей и культурой поздней Античности, англосаксонской Британии, Ренессанса. Каждое из этих направлений до сих пор (а вышло 15 выпусков) так или иначе получает отражение на страницах альманаха. Говоря же в данном случае об изучении поздней Античности, хотелось бы остановиться на том, что сделано представителями ивановской «школы». «Cursor mundi» с определенными оговорками вполне можно воспринимать как зеркало, отражающее ее достижения. Чтобы не перегружать статью ссылками и не увеличивать и без того объемный библиографический список, я лишь назову основные изучаемые проблемы, а заинтересованного читателя отошлю к странице альманаха на платформе e-library.

Вопросы, которые были подняты и в определенной степени разработаны ивановскими специалистами по истории поздней Античности, можно объединить в несколько тематических блоков. Изучением феномена святости на позднеантичном Западе занимается А. А. Бабина, защитившая в 2023 г. кандидатскую диссертацию. Вопросы, касающиеся судьбы позднеантичной школы и образования, на несколько лет стали предметом моих собственных исследований, и книжка «Римская школа на позднеантичном латинском Западе» (2019 г.) в некотором смысле подытожила эту работу. Посольские практики периода поздней Античности изучает А. В. Пикин, защитивший по этой теме кандидатскую диссертацию в 2016 году, и отрадно, что, перебравшись в настоящее время в Москву, А. В. Пикин старается не терять связи со своим университетом. Судьбу позднеантичной аристократии, ее интеграции в церковь, как уже было сказано выше, пытался осмыслить Э. М. Манукян, весьма способный исследователь, так и не доведший, к сожалению, свои изыскания до уровня диссертации. Наконец, в настоящий момент перипетии иудео-христианского диалога на позднеантичном Западе исследует В. Е. Цивилева. Не будем забывать о том, что благодаря ивановским антиковедам на страницах альманаха впервые «заговорили порусски» Мартин Брагский, Евхерий Лионский, Констанций Лионский, Эннодий, Цезария Младшая, появились переводы писем Севера Меноркского, Сидония Аполлинария, Кассиодора, Григория I, что для небольшого коллектива кафедры, на которой научный поиск ведется в других направлениях, весьма недурно.

Что же касается перспектив изучения поздней Античности на кафедре, они во многом зависят от внешних факторов. Очень важным шагом в jcvskybbb позднеантичного общества стало проведение всероссийской конференции «Закат Древнего мира», организованной Институтом всеобщей истории и Российский государственным гуманитарным университетом (2023, 2024 гг.), которая объединила историков, философов, филологов, искусствоведов, теологов

и других специалистов. Эта конференция, как кажется, вполне может дать шанс не только для консолидации российских специалистов по истории поздней Античности, но и стимулировать интерес к этому направлению в региональных образовательных центрах, в том числе и нашем университете. Для нас же самих принципиальным является превращение альманаха «Cursor mundi» в полноценный журнал. Он, конечно, не может стать изданием, ориентированным исключительно на позднеантичную проблематику, но, пока в стране нет специализированного журнала по этому периоду, он мог бы предоставить площадку для многих наших коллег. И, разумеется, судьба «поздней Античности» в Иванове напрямую зависит от уровня исторического образования в университете. Как и многие вузы, где ведется подготовка профессиональных историков, мы столкнулись с сокращением часов, выделяемых на изучение латинского языка, всеобщей истории, в том числе античной и средневековой. Беглое и поверхностное изучение малознакомой для выпускника современной школы культуры не позволяет сформировать у него устойчивого интереса к древности, обращение к которой в сознании студента, скорее, ассоциируется с трудностями. Но мы надеемся, что кинетическая энергия, которой обладает сформировавшееся в университете научное направление, позволит ему стабильно развиваться, принося свои плоды.

Библиографический список / References

- Бабина А. А. Образ святого-епископа в «Житии св. Германа Осерского» // *Cursor Mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения*. 2018. № 10. С. 5—22.
(Babina A. A. The Image of the Holy Bishop in Vita Germani Episcopi Autissiodorensis, *Cursor Mundi: the Man of the Classical Antiquity, Middle Ages and Renaissance*, 2018, no. 10, pp. 5—22. — In Russ.)
- Бабина А. А. Святые у трона: модели взаимодействия святых и светской власти в латинской агиографии IV—VI вв. // *Интеллигенция и мир*. 2021. № 4. С. 72—93.
(Babina A. A. The Saints at the Throne: Models of interaction between saints and secular power in the Latin hagiography of the IV—VI centuries, *Intelligentsia and the World*, 2021, no. 4, pp. 72—93. — In Russ.)
- Историческая мысль в Византии и на средневековом Западе / под ред. И. В. Кривушина. Иваново, 1998. 203 с.
(Krivushin I. V. (ed). *Historical thought in Byzantium and the Medieval West*, Ivanovo, 1998. 203 p. — In Russ.)
- Кареев Д. В. Позднеримская историография перед вызовом времени: Евтропий и его «Бревиарий от основания Города». СПб.: Алетейя, 2004. 248 с.
(Kareev D. V. *Late Roman historiography before the challenge of time: Eutropius and his “Breviary from the Foundation of the city”*, Saint Petersburg, 2004. 248 p. — In Russ.)
- Кривушин И. В. История между порядком и хаосом: Концепция политических конфликтов Феофилакты Симокатты. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1996. 130 с.
(Krivushin I. V. *History between the Order and the Chaos. The Political Conflicts Conception by Theophylactes Simocatta*, Ivanovo, 1996. 130 p. — In Russ.)
- Кривушин И. В. Ранневизантийская церковная историография. СПб.: Алетейя, 1998. 253 с.
(Krivushin I. V. *The Church Historiography of Early Byzantium*. Saint Petersburg, 1998. 253 p. — In Russ.)

- Кривушин И. В. Рождение церковной историографии. Евсевий Кесарийский. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1995. 68 с.
(Krivushin I. V. *The Birth of Church Historiography. Eusebius of Caesarea*. Ivanovo, 1995. 68 p. — In Russ.)
- Кривушин И. В., Ксенофонов А. Б. Фермопильская битва в изображении Геродота // Клио. 2000. № 1 (10). С. 82—88.
(Krivushin I. V., Ksenofontov A. B. The Battle of Thermopylae in the Image of Herodotus, *Klio*, 2000, no. 1 (10), pp. 82—88. — In Russ.)
- Манукян Э. М. Стать своим среди своих: методы адаптации и служения Сидония Аполлинария на епископском престоле // *Cursor Mundi: человек Античности, Средневековья и Возрождения*. 2020. № 11. С. 47—83.
(Manukyan E. M. Sidonius's Methods of Adaption and Serving on the Episcopal See, *Cursor Mundi: the Man of the Classical Antiquity, Middle Ages and Renaissance*, 2020, no. 11, pp. 47—83. — In Russ.)
- Манукян Э. М. Episcopus bonus: эпистолярная репрезентация образа у Сидония Аполлинария // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2015. № 7 (204). С. 58—64.
(Manukyan E. M. Episcopus bonus: epistolary representation of image at Sidonius Apollinaris, *Belgorod State University Scientific Bulletin. History Political science*, 2015, no. 7 (204), pp. 58—64. — In Russ.)
- Пикин А. В., Бабина А. А., Манукян Э. М. Изучение Поздней Античности в стенах Ивановского университета // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Специальный выпуск. С. 104—115.
(Pikin A. V., Babina A. A., Manukyan E. M. Studying of the Late Antiquity in the Ivanovo University, *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2023, Special issue, pp. 104—115. — In Russ.)
- Прокопьев С. М. Историческая концепция Оригена Александрийского: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Моск. гос. университет. М., 2005. 205 с.
(Prokopiev S. M. *The Historical Concept of Origen of Alexandria. (Diss.)*. Moscow, 2005. 205 p. — In Russ.)
- Сидоров А. И. Антикризисная вакцина: зачем медиевисты переводят и публикуют свои источники (заметки на полях читательской конференции журнала «Средние века») // Средние века. 2022. № 83 (1). С. 38—55.
(Sidorov A. I. Anti-crisis vaccine: why Medievalists translate and publish their Sources (Notes on the Margins of the Readers' Conference of the Revue «Middle Ages»), *Srednie veka*, 2022, no. 83 (1), pp. 38—55. — In Russ.)
- Тюленев В. М., Цивилева В. Е. Иудейская тема в позднеантичной галльской литературной традиции // Вестник ПСТГУ. Серия II, История. История русской православной Церкви. 2024. Вып. 118. С. 27—41.
(Tyulenev V. M., Tsvileva V. E. The Jewish Theme in the Late Antique Gallic Literary Tradition, *Vestnik Pravoslavnogo SviatoTikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Seriya II: Istorii. Istorii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi*, 2024, no. 118, pp. 27—41. — In Russ.)
- Тюленев В. М. Лактанций: христианский историк на перекрестке эпох. СПб.: Алетея, 2000. 320 с.
(Tyulenev V. M. *Lactantius: the Christian Historian on the Crossroads of Epoch*, Saint Petersburg, 2000. 320 p. — In Russ.)

Тюленев В. М. Рождение латинской христианской историографии: С приложением перевода «Церковной истории» Руфина Аквилейского. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2005. 288 с.

(Tyulenev V. M. *The Birth of the Latin Christian Historiography with translation of the "Church History" by Rufinus of Aquileia*. Saint Petersburg, 2005, 288 p. — In Russ.)

Формы исторического сознания от поздней Античности до эпохи Возрождения (Исследования и тексты) / под ред. И. В. Кривушина. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. 286 с.

(Krivushin I. V. (ed.) *Forms of historical consciousness from Late Antiquity to the Renaissance (Studies and texts)*, Ivanovo, 2000, 286 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 15.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Тюленев Владимир Михайлович — доктор исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений, Институт гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, tyulenev.vl@yandex.ru

Tyulenev Vladimir Mikhailovich — Doctor of Science (History), Head of the Department of General History and International Relations, Institute of Humanites, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, tyulenev.vl@yandex.ru

Научная статья

УДК 378.14(470.315)

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.29-38

Ю. Л. Цветков

ТРАДИЦИИ КАФЕДРЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В НОЦ ИВГУ «ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ»

Аннотация. Целью исследования является сопоставление кадрового, научного и публикационного потенциала кафедры зарубежной литературы (1977—2019) и ее преемницы — кафедры зарубежной филологии ИвГУ. Преобразование Ивановского государственного педагогического института им. Д. А. Фурманова в университет пятьдесят лет тому назад поставило новые задачи по качественному обновлению профессорско-преподавательских кадров, эффективности учебного процесса и научной работы. Тематика научных исследований кафедры была определена ее первым заведующим профессором В. Н. Шейнкером: европейский и американский литературный процесс двух последних столетий в аспектах поэтики и национального своеобразия. Первые сборники научных статей под названием «Национальная специфика произведений зарубежной литературы XIX—XX веков» сохранили свою научную актуальность, и с 2005 года они стали называться «Художественное слово в пространстве культуры» (8 сборников). Созданная первым заведующим научная школа зарубежного литературоведения в ИвГУ получила признание в филологическом сообществе новой России.

Ключевые слова: кадровый состав кафедры зарубежной литературы, эффективность научных исследований, публикационная активность, актуальность лекций, спецкурсов и ВКР, специализация по зарубежной литературе.

Ссылка для цитирования: Цветков Ю. Л. Традиции кафедры зарубежной литературы в НОЦ ИвГУ «Художественное слово в пространстве культуры» // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 29—38.

Original article

Yu. L. Tsvetkov

TRADITIONS OF THE DEPARTMENT OF FOREIGN LITERATURE AT THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CENTER OF THE IVSU "ARTISTIC WORD IN THE CULTURAL SPACE"

Abstract. The purpose of the study is to compare the personnel, scientific and publication potential of the Department of Foreign Literature (1977—2019) and its successor, the Department of Foreign Philology at IvSU. The purpose of the study is to compare the personnel, scientific and publication potential of the Department of Foreign Literature (1977—2019) and its successor, the Department of Foreign Philology at IvSU. The subject of scientific research of the department was determined by its first head, Professor V. N. Sheinker: the European and American literary process of the last two centuries in the aspects of poetics and national identity. The first collections of scientific articles entitled "National specifics of works of foreign

© Цветков Ю. Л., 2025

literature of the XIX—XX centuries" have retained their scientific relevance, and since 2005 they have been called "The Artistic word in the cultural space" (8 collections). The scientific school of foreign literary studies at IvSU, established by the first head, has received recognition in the philological community of new Russia.

Keywords: the staff of the Department of Foreign Literature, the effectiveness of scientific research, publication activity, the relevance of lectures, special courses and research papers, specialization in foreign literature.

Citation Link: Tsvetkov Ju. L. (1925) Traditions of the department of foreign literature at the scientific and educational center "Artistic word in the cultural space", *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 29—38.

Введение. Кафедра зарубежной литературы в рамках факультета романо-германской филологии ИвГУ просуществовала 42 года. Ее образование было обусловлено преобразованием Ивановского педагогического института им. Д. А. Фурманова и становлением образованного на его базе в 1974 году университета. Датой рождения кафедры зарубежной литературы считается 20 декабря 1977 года. С этого времени она выделилась из состава кафедры советской литературы, возглавляемой заслуженным деятелем науки РСФСР, доктором филологических наук, профессором Павлом Вячеславовичем Куприяновским (1919—2002). В качестве самостоятельной структурной единицы на факультете романо-германской филологии кафедра зарубежной литературы просуществовала до 1 сентября 2019 года, войдя сначала в состав кафедры германо-романских языков и литературы, а с 2020 года стала составной частью кафедры зарубежной филологии Института гуманитарных наук ИвГУ. Полнее всего достижения литературоведов-зарубежников (А. Н. Таганов, Ю. Л. Цветков, И. С. Киселева) отражаются в НОЦ «Художественное слово в пространстве культуры». В настоящее время центр объединяет зарубежных и отечественных литературоведов (Е. М. Тюленева, Н. В. Капустин, О. С. Горелов, О. А. Павловская).

Становление кафедры зарубежной литературы. Светлую память о первом заведующем кафедры зарубежной литературы сохраняют в своих сердцах люди старшего поколения, коллеги, навсегда запомнившие интересные и познавательные лекции доктора филологических наук, профессора Вениамина Наумовича Шейнкера (1925—2003) — одного из выдающихся отечественных американистов, ветерана Великой Отечественной войны, имевшего высокие награды за боевые заслуги. Он зачислен в научный полк ИвГУ. Перед войной В. Н. Шейнкер экстерном окончил школу, после чего поступил на физико-математический факультет Ростовского университета. С началом Великой Отечественной войны он обращался в военкомат с просьбой о призыве в армию, а в начале 1943 года был призван и получил направление на учебу в Харьковское артиллерийское училище.

В звании младшего лейтенанта В. Н. Шейнкер уехал на 1-й Украинский фронт в 289-й гвардейский истребительный противотанковый артиллерийский полк. Был назначен начальником связи полка. В составе полка в ноябре 1943 года участвовал в Киевской наступательной операции. В ходе боев за Днепр был ранен, после лечения в госпитале добился возвращения в свой полк, который был уже в составе 2-го Белорусского фронта. Но ранение дало о себе знать,

и В. Н. Шейнкер вновь попал в госпиталь. После лечения Вениамин Наумович, хорошо знавший немецкий язык, был назначен переводчиком в разведгруппу 10-го артиллерийского корпуса 1-го Украинского фронта. В его составе В. Н. Шейнкер в июле — августе 1944 года принимал участие в Львовско-Сандомирской операции по освобождению областей Украины и Польши.

В 1946 году, после демобилизации в звании гвардии лейтенанта, В. Н. Шейнкер поступил на романо-германское отделение филологического факультета Ленинградского государственного университета. В 1951 году, после окончания университета, один год работал учителем английского и немецкого языка в школе рабочей молодежи в Ленинграде. Без обучения в аспирантуре и докторантуре В. Н. Шейнкер подготовил и защитил кандидатскую диссертацию по теме «Романы Тобайаса Смоллетта» (1958), а затем докторскую диссертацию по теме «Исторический роман Фенимора Купера и некоторые проблемы американской литературы первой половины XIX века» (1973). В 1956—1978 годах работал в Мурманском педагогическом институте, а в 1978—1988 годах был заведующим кафедрой зарубежной литературы Ивановского государственного университета. С 1988 по 2003 год работал в Новгородском государственном университете.

В. Н. Шейнкер — один из виднейших специалистов в области англоязычной литературы, член-корреспондент Академии высшей школы. Область его научных интересов: литература английского Просвещения (Т. Смоллет), английского (В. Скотт), американского романизма (Д. Ф. Купер, Н. Готорн, Э. По) и их влияние на последующую мировую литературу (У. Фолкнер, Ф. С. Фицджеральд и др.). Вениамин Наумович является основателем серии научных сборников кафедры зарубежной литературы ИвГУ «Национальная специфика произведений зарубежной литературы». Под его руководством вышли в свет первые сборники научных статей. Созданная при кафедре зарубежной литературы аспирантура дала свои первые весомые плоды: три аспирантки с успехом защитили кандидатские диссертации: Т. Ю. Введенская «Европейская трилогия Д. Ф. Купера и ее роль в творческой эволюции писателя» (1986), О. Ю. Анцыферова «Поэтика рассказов и повестей Генри Джеймса 1860—1870-х годов (к проблеме множественности точек зрения)» (1989) и И. Н. Багинская «Творчество Р. Г. Даны и американская маринистика первой половины XIX века» (1994).

Под руководством В. Н. Шейнкера собрался круг единомышленников, преподавателей зарубежной литературы. В первые годы приезжала из Москвы читать лекции Клавдия Сергеевна Протасова. Она была в то время известным литературоведом, специалистом по немецкой литературе, кандидатом наук, доцентом и заведовала кафедрой в Городском пединституте [Михальская, 2005].

Яркой личностью в первые годы становления кафедры был Григорий Соломонович Слободкин (1920—1980). Он принадлежал к поколению студентов ИФЛИ довоенного периода и остался в памяти своих сокурсников как влюбленный в литературу и театр студент, а также самобытный актер, с успехом исполнявший роль Протасова в пьесе М. Горького «Дети солнца». О годах совместной учебы с большой теплотой вспоминал литературовед-германист Ю. И. Архипов: «После третьего курса Г. С. Слободкин попал на фронт, сражался, в частности, под Сталинградом, был не раз тяжело ранен. Осенью 1945 года вернулся на родной факультет, который к этому времени влился в состав университета. С отличием окончив университет, Г. С. Слободкин был направлен в Свердловский

педагогический университет, откуда и начался его тридцатитрехлетний путь преподавателя, оборвавшийся в 1980 году уже в Ивановском университете» [Архипов, 1985: 6]. Григорий Соломонович был прекрасным литературоведом и переводчиком. Он подготовил более пятидесяти публикаций в различных изданиях. Его исследовательские интересы были сосредоточены на изучении творчества немецких писателей XVIII—XIX веков. Его книги и переводы открывали для отечественного читателя новые имена, например, кандидатская диссертация: «Жизнь и творчество немецкого писателя-демократа И. Г. Зейме» (1954). Итоговый труд Г. С. Слободкина «Венская народная комедия XIX века» (1985), задуманный как докторская диссертация и посвященный неисследованной ранее австрийской театральной и драматургической традиции, потребовал от ученого двух последних десятилетий плодотворного труда, но так и не был представлен к защите.

Добрыми словами мы вспоминаем Евгения Михайловича Волкова, специалиста по немецкой литературе и любимого студентами декана филологического факультета ИвГУ. Его научная деятельность продолжилась во время становления кафедры зарубежной литературы. Евгений Михайлович — известный специалист по немецкой литературе. Его кандидатская диссертация посвящена роману Теодора Фонтане «Эффи Брист» (1977). Во время работы в ИвГУ в свет вышли его монографии: «Немецкий натурализм. Роман. Повесть. Новелла» (1980), «Развитие теории жанра немецкого романа в XIX веке» (1983). Докторскую диссертацию «Немецкий роман 1870—1910-х годов. Проблемы поэтики» Е. М. Волков защитил в 1994 году, переехав из Иванова в г. Орёл.

Пребывание Вадима Ивановича Яценко (1938—1985) на кафедре зарубежной литературы ИвГУ было непродолжительным, но очень ярким. Его родиной является г. Иркутск, где прошли его детские и юношеские годы. После окончания в 1960 году историко-филологического факультета Иркутского государственного педагогического института он посвятил свою деятельность теме своеобразия южной литературы США. Его первая публикация касалась творчества Эрскина Колдуэлла (1967), а две другие монографии составили основу докторской диссертации, которую он не успел защитить: «Южная школа американского романтизма (1983) и «Литература Юга США. 1865—1900» (1984). К семидесятилетию В. И. Яценко в память об ученом кафедрой зарубежной литературы Ивановского государственного университета с участием членов семьи В. И. Яценко был издан сборник воспоминаний о нем и научных работ его учеников, друзей, единомышленников, а также дочери М. В. Яценко и вдовы Н. Л. Ермолаевой «Америка: слово, образ, судьба» (2008). В рецензии на этот сборник подчеркивается новаторский замысел диссертационного исследования ученого: «В своих статьях и монографиях В. И. Яценко первым в отечественном научном обиходе обратился к истории формирования особого способа литературного мышления, свойственного американскому Югу» [Половинкина, 2009: 95].

С 1988 по 1990 год заведующим кафедрой зарубежной литературы была Нина Александровна Чугунова, кандидат филологических наук, также американист по специализации, выпускница аспирантуры МПГУ. Ее кандидатская диссертация «Художественная проза Карсон Маккаллерс» была защищена в 1979 году. В ИвГУ Нину Александровну помнят как замечательного лектора и методиста, очень требовательного и доброжелательного педагога. Она проработала в вузе до 2002 г. и ушла из жизни в 2021 г. в Ульяновске.

Несколько плодотворных лет проработал на кафедре Никита Германович Сарников (1954—2018), родившийся в г. Муром Владимирской области. Он стал ассистентом кафедры зарубежной литературы ИвГУ после окончания аспирантуры Горьковского государственного педагогического института иностранных языков и защиты в Ленинграде кандидатской диссертации по творчеству французского писателя Жюль Ромена (1986). После нескольких лет работы доцентом на кафедре русской и зарубежной филологии Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых он, как пишет его однокурсник, «...переехал во Францию и с 1989 г. сотрудничал с выходящей в Париже газетой “Русская мысль”, публикуя очерки в различных эмигрантских изданиях. С 1992 г. он работал сотрудником русской редакции на RFI, вел авторские передачи “Париж вчера и сегодня” и “Спортивные хроники”. Никита не пропускал ни одного турнира “Ролан Гаррос”, делал замечательные интервью с российскими и французскими теннисистами. Всегда с присущим ему тонким юмором освещал ежегодную велогонку “Тур де Франс”. До последнего дня он работал над книгой, посвященной истории Парижа. К сожалению, книга еще не вышла в свет. Одна ее глава будет опубликована в сборнике “Из Парижска. Русские страницы”»¹.

Кафедра зарубежной литературы в постперестроечный период. С 1990 по 2004 год кафедру возглавлял доктор филологических наук, профессор Александр Николаевич Таганов, специалист по франкоязычным литературам. Он закончил факультет романо-германской филологии ИвГУ, затем аспирантуру ЛГУ, защитил диссертацию на тему «Андре Вюрмсер — романист и критик (40—70-е года)» (1980) и проходил научную стажировку в Лозаннском университете (Швейцария). В 1996 году была защищена в МПГУ докторская диссертация и опубликована монография «Формирование художественной системы М. Пруста и французская литература на рубеже XIX—XX веков» (1993). Сферой его научных интересов являются мировая и французская литература XIX—XXI веков, литературные связи России и Франции и теоретические проблемы современного литературного процесса. А. Н. Таганов является автором более 200 работ по истории и методике преподавания зарубежной литературы. Среди них — монографии «Марсель Пруст в русском литературном сознании (1920 — 50-е годы)» (2013), «Подпольный человек Ф. М. Достоевского и “Эра подозрения”» Н. Саррот» (2021), «Обретение книги: Марсель Пруст в поисках утраченного времени» (2022), 15 статей в энциклопедии: «Лев Толстой и его современники», главы в 14 коллективных монографиях, а также статьи в различных изданиях, посвященные Шарлю Бодлеру, Оноре де Бальзаку, Стефану Малларме, Альфреду Жарри, Марселю Прусту, Морису Барресу, Жану Кокто, Жан-Полю Сартру, Альберу Камю, Натали Саррот, Фредерику Бегбедеру, Андрею Макину и др. Под руководством А. Н. Таганова защитили кандидатские диссертации: Е. А. Комарова «Роман “Наоборот” в контексте художественного творчества Ж.-К. Гюисманса» (2003), И. А. Казакова «Художественный мир ранней прозы Бориса Виана» (2004), Л. В. Корнилова «Книга А. де Сент-Экзюпери “Цитадель” (проблемы поэтики)» (2004), Т. М. Максимова «”Стихотворения в прозе” Шарля

¹ Соловьёв А. Никита Германович Сарников — Интерактивное сообщество выпускников ГГПИИЯ. URL: <https://nglu-my4room.ru/viewtopic.php?t=1489> (дата обращения: 04.02.2025).

Бодлера. Поэтика жанра» (2011), Е. Б. Воронина «Проблема художественного слова в позднем творчестве Натали Саррот» (2013). Докторскую диссертацию защитила Е. А. Комарова «Смыслообразующая функция хронотопа в эволюции художественного творчества Ж.-К. Гюисманса» (2010). А. Н. Таганов является членом Комиссии по литературе и интеллектуальной культуре Франции при Президиуме РАН. Оргкомитет IX Международного конкурса «Академус» издательского холдинга «ИНФРА-М» назвали А. Н. Таганова победителем в номинации «Гуманитарные науки / Социальные науки» с книгой «Русская литература и Марсель Пруст: влияния, рецепция, типология» (2025).

С 2004 по 2014 год кафедрой заведовала американист, доктор филологических наук, профессор Ольга Юрьевна Анцыферова, продолжающая в настоящее время свою научную и педагогическую деятельность на кафедре истории зарубежных литератур Санкт-Петербургского государственного университета. В 2000 году она защитила в МГУ докторскую диссертацию и опубликовала монографию «Литературная саморефлексия и творчество Генри Джеймса» (2004, 2015). Сфера ее научных интересов — англоязычная литература XIX—XXI вв., теория литературы, компаративные исследования, феминистское и постколониальное литературоведение, англоязычная «университетская проза», афро-американская литература, массовая литература и американская славистика. О. Ю. Анцыферова — автор монографий: «Повести и рассказы Генри Джеймса: от истоков к свершениям» (1998), «Русская литература и художественные искания американских писателей конца XIX века (Г. Джеймс, У. Д. Хоуэллс, С. Крейн)» (2000, 2015), глав в «Истории зарубежной литературы XX века» / под ред. Л. Г. Михайловой, Я. Н. Засурского (2013). В 2012 году в ее редакции вышел сборник научных статей «Америка: литературные и культурные отображения: коллективная монография». Под ее руководством защитили кандидатские диссертации: Т. Н. Шмелева «Художественное воплощение женского самосознания в прозе Кейт Шопен» (2008), Е. В. Душина «Визуальные искусства и проза Генри Джеймса» (2010), М. Н. Павлова «Художественное осмысление науки в творчестве Эдгара По» (2010) и В. П. Чистякова «Проблема литературной саморефлексии в романах В. Набокова “Подлинная жизнь Себастьяна Найта”, “Бледное пламя”, “Смотри на арлекинов!”» (2014).

С 2014 по 2019 год заведующим кафедрой являлся доктор филологических наук, профессор Юрий Леонидович Цветков — выпускник литературного отделения факультета германистики и культуроведения Лейпцигского государственного университета им. К. Маркса (ГДР). После обучения в аспирантуре ЛГУ он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Искусство и действительность в ранних драмах Гуго фон Гофмансталя (мировоззрение и жанр)» (1987). В период подготовки докторской диссертации вышла в свет его монография «Литература венского модерна. Постмодернистский потенциал» (2003). Основные положения диссертации обсуждались на конференциях Международного общества Гуго фон Гофмансталя (Марбах, 1994, Бад Аусзе, 1997, Ваймар, 2000, Вена, 2002), Международного общества Райнера Марии Рильке (Аскона, 2000, Мюнхен, 2002) и во время научных стажировок во Фрайбурге (2001, 2004), Мюнстере (1996), Марбахе (1997, 2000) и Байройте (1999). Область научных интересов Ю. Л. Цветкова охватывает историю австрийской, немецкой и швейцарской литературы, русско-зарубежные литературные связи, поэтологию и нарратологию, а также историю мировой культуры и проектную методику в преподавании

немецкого языка. Ю. Л. Цветков — автор более 450 научных статей и глав в монографиях и учебниках по истории австрийской и немецкой литературы: член редакционной коллегии «Истории австрийской литературы XX века. Т. 1. Конец XIX — середина XX века» (2009). Т. 2. «1945—2000» (2010), глав в монографиях «Литературный процесс в Германии на рубеже XIX—XX веков (течения и направления)» (2014) и «Литература Германии между 1880 и 1945» (2016), а также в «Словаре течений литературы XX века. Россия. Европа, Америка. В двух томах» (2023). Под руководством Ю. Л. Цветкова защитили кандидатские диссертации: И. С. Киселева «Игровое начало комедий Гуго фон Гофманстала» (2002), Т. Г. Барышева «Поэтика художественной модальности ранней новеллистики Артура Шницлера» (2006), Л. Ю. Коршунова «Артур Шницлер и Зигмунд Фрейд: писатели и психологи в контексте австрийской культуры» (2008), а также докторскую диссертацию О. Е. Похаленкова «Мотивные комплексы и повествовательные стратегии романов “потерянного поколения” в контексте военной прозы XX века» (2019). Ю. Л. Цветков — руководитель НОЦ «Художественное слово в пространстве культуры» (в который входят литературоведы кафедры отечественной филологии), член Российского союза германистов (с 2011 по 2015 г. — член Президиума РСГ), а также член Правления Ивановского областного отделения международного общественного фонда «Российский фонд мира».

Людмила Алексеевна Самуткина преподавала античную литературу и вела занятия по древнегреческому и латинскому языкам. Ее фундаментальные знания преподавателя-классика, заложенные во время учебы в ЛГУ, были широко востребованы не только на факультете романо-германской филологии, но и на историческом факультете. Людмила Алексеевна защитила в ЛГУ кандидатскую диссертацию «Плутарх и древнегреческие поэты: проблема поэтического наследия Гомера, Гесиода и Аристофана в творчестве Плутарха» (1987). Ее публикации были высоко оценены в научных кругах: «Бревиарий от основания Города / Евтропий» (2001), «Руководство для чтения Евангелия от Марка на греческом языке» (2004) и «Пасхальная хроника» (2004). Людмила Алексеевна находится сейчас на заслуженном отдыхе, а в соцсети [POISKI.PRO](https://www.poiski.pro) она указала место своей текущей деятельности — СПбГУ.

Несколько лет на кафедре преподавала Полина Владимировна Николаева. Тема ее кандидатской диссертации «Проблемы действительности слова в художественном мире Н. В. Гоголя» (2008).

С 2002 год по настоящее время продолжает свою профессиональную деятельность по истории зарубежной литературы германист, кандидат филологических наук Ирина Станиславовна Киселёва. Она ведет основную аудиторную нагрузку и по праву заслужила авторитет и уважение со стороны студентов всех курсов. Ее энтузиазм и увлеченность зарубежной литературой во многом способствуют выбору студентами бакалавриата дальнейшей специализации по зарубежной литературе с последующим поступлением в магистратуру.

Кафедра зарубежной литературы как выпускающая. Студенты, специализирующиеся по истории зарубежной литературы, участвуют в спецкурсах и спецсеминарах кафедры, пишут курсовые и выпускные квалификационные работы по американской, английской, немецкой, австрийской и французской литературам. Кроме общих курсов по истории мировой (зарубежной) литературы на факультете романо-германской филологии и на кафедре зарубежной

филологии учеными были разработаны авторские курсы: «Методы и приемы анализа литературного произведения» (А. Н. Таганов), «Американская культура в зеркале литературных стилей» (О. Ю. Анцыферова, И. С. Киселева), «Французская культура конца XIX — начала XX века (социальные аспекты)» (А. Н. Таганов), «Экранизация произведений писателей немецкого языка» (Ю. Л. Цветков), «Теоретические проблемы современной зарубежной литературы» (О. Ю. Анцыферова, А. Н. Таганов, Ю. Л. Цветков), спецкурс «Художественное слово в пространстве культуры» (О. Ю. Анцыферова, И. С. Киселева, А. Н. Таганов, Ю. Л. Цветков), «Филология в системе современного гуманитарного знания» для магистров (А. Н. Таганов) и «История философии и литературоведения» для аспирантов (А. Н. Таганов).

Кроме того, преподаватели кафедры читают курсы лекций по истории зарубежной литературы для студентов-журналистов (И. С. Киселёва), лекции по зарубежной журналистике и зарубежным СМИ на отделении журналистики (Ю. Л. Цветков), а также курсы по истории мирового искусства на отделении «Реклама и связи с общественностью» (Ю. Л. Цветков). При кафедре была открыта магистратура по зарубежной литературе, в рамках которой были разработаны авторские курсы по истории отдельных литератур Западной Европы и литературы США (О. Ю. Анцыферова, И. С. Киселева, П. В. Николаева, А. Н. Таганов, Ю. Л. Цветков), истории зарубежного литературоведения (А. Н. Таганов), нарратологии (Ю. Л. Цветков), сравнительному литературоведению (И. С. Киселева, П. В. Николаева) и по викторианской литературе (П. В. Николаева).

На кафедре функционирует аспирантура по специальности 5.9.2 — Литературы народов мира. Ведущие ученые кафедры успешно обеспечивали работу диссертационного Совета Д 212.062.04 по специализации «Литература народов стран зарубежья». К сожалению, сейчас деятельность Совета прекращена.

Сотрудниками кафедры подготовлено более двадцати коллективных монографий, регулярно публиковались статьи в журналах, рекомендованных ВАК (в том числе, «Вопросы литературы», «Вопросы образования», «Личность. Культура. Общество», «Вестник ИвГУ. Гуманитарные науки» и др.). Последняя коллективная монография, составленная уже на кафедре зарубежной филологии «Художественное слово в пространстве культуры: проблемы жанра, поэтики и художественной рецепции» (2021), продолжила серию изданий, хорошо известных специалистам по различным отраслям литературоведения как «Национальная специфика произведений зарубежной литературы XIX—XX веков», издававшихся с 1979 года под руководством В. Н. Шейнкера. С 2005 года издания кафедры получили название «Художественное слово в пространстве культуры». В последующие годы вышли в свет пять сборников научных работ кафедры зарубежной литературы с подзаголовками: «От византийских хроник до постмодернистской литературы» (2005), «Функции и трансформации» (2006), «Материалы Юбилейной международной научной конференции, посвященной 30-летию кафедры зарубежной литературы» (2007), «Национальная специфика, жанровая типология, интертекстуальность» (2008), «Жанр, прием» (2010), «Проблемы игрового начала» (2013), «Контакты и взаимодействия» (2016) и «Интермедialность в контексте исследований зарубежной литературы» (2017).

Кроме того, в 2010—2012 годах кафедра зарубежной литературы опубликовала юбилейные коллективные монографии: «Французский акцент в мировой

культуре. К 60-летию проф. А. Н. Таганова» (2010); «Немецкоязычное духовное наследие в мировой культуре. К 60-летию проф. Ю. Л. Цветкова» (2011) и «Америка: литературные и культурные отображения / под ред. проф. О. Ю. Анцыферовой (2012). Коллективная монография 2017 года явилась итогом двух конференций, проведенных кафедрой зарубежной литературы ИвГУ: «Интермедиальность» (2016) и «Зарубежная литература: взгляд из XXI века. К 40-летию кафедры зарубежной литературы ИвГУ» (2017). Ее авторы — ведущие российские исследователи в области истории и теории литературы, музыковедения и культурологии, а также начинающие исследователи: аспиранты и магистры. Основное место в монографии занимают исследования ученых ивановских вузов, имеющие непосредственное отношение к кафедре зарубежной литературы ИвГУ: вузовское базовое образование, магистратура и аспирантура. Большое число приглашенных ученых объясняется активными профессиональными отношениями членов кафедры с исследователями ведущих вузов России, поэтому география участников, представленных в монографии, весьма обширна: от Санкт-Петербурга до Ульяновска и от Калининграда до Уфы.

Научно-образовательный центр «Художественное слово в пространстве культуры». Отрадно, что в последние годы приобретает положительную динамику интерес к зарубежной литературе со стороны студенчества. Традиционный Студенческий день науки приобрел масштабы Фестиваля молодой науки. Аспиранты, магистранты и студенты получили возможность обсудить доклады на двух научных секциях по зарубежной литературе (одна из них — XIX—XX веков, другая — XX—XXI веков) и опубликовать свои тезисы не только в сборнике «Молодая наука в классическом университете», но и под руководством преподавателей вуза написать статьи в сборник научных трудов «Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации» (РИНЦ). Дипломы об успешном окончании аспирантуры по зарубежной литературе получили О. А. Листопадова, П. А. Хвостов и А. А. Капусткин. Продолжают работу над кандидатскими диссертациями О. Д. Капусткина и А. Е. Суркова. Надеемся, что их работы получат должное завершение.

Вместе с преподавателями старшего поколения в рамках Научно-образовательного центра, носящего традиционное название «Художественное слово в пространстве культуры», студенты, магистранты и аспиранты решают актуальные проблемы современной филологии, концентрируясь на изучении явлений модернизма и постмодернизма в литературе и шире — культуре, что предполагает опору как для теоретических построений участников литературного процесса, так и для их художественных стратегий, при которых писатели внятно очерчивают поле своего творческого поиска. При этом понимание модернизма и постмодернизма не сводится к некоей сумме приемов или эстетических находок. Важнее исследовать, насколько модернизм или постмодернизм как литературно-исторические явления «совпадают» с моделями, разработанными в западном и отечественном литературоведении, и не пребывают ли исследователи модернизма и постмодернизма в плену у теоретической или творческой иллюзии их создателей. Вопрос заключается в том, не стоят ли за этими иллюзиями новые черты или явления литературы XXI века?

История научной жизни кафедры зарубежной литературы и ее преемника — зарубежной филологии — имела и имеет свои периоды подъема и временного спада. Смена поколений, неотвратимо происходящая на кафедре, внушает,

однако, оптимизм. Высокие идеалы отечественного литературоведения, внимание к студенчеству и особая атмосфера кафедрального взаимопонимания, то есть то, что завещали нам основатели нашей кафедры, находят непосредственный отклик в сердцах и умах наших студентов и молодых учёных.

Библиографический список / References

- Архипов Ю. И. От издательства // Слободкин Г. С. Венская народная комедия XIX века. М.: Искусство, 1985. С. 6—7.
(Arkhipov Yu. I. From the publisher, Slobodkin G. S. *Viennese folk comedy of the 19th century*, Moscow, 1985, pp. 6—7. — In Russ.)
- Михальская Н. П. Течёт река... М.: ИМЛИ им. А. М. Горького, 2005. 264 с.
(Mikhalskaya N. P. *The river flows...* Moscow, 2005, 264 p.— In Russ.)
- Половинкина О. И. Рец. на: Америка: слово, образ, судьба: межвузовский сборник научных трудов, посвященный памяти В. И. Яценко. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 290 с. // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. Вып. 1: Филология. С. 95—96.
(Polovinkina O. I. Review on: America: word, image, fate: an interuniversity collection of scientific papers dedicated to the memory of V. I. Yatsenko, *Ivanovo State University Bulletin. Series: Humanities*, 2009, no. 1: Philology, pp. 95—96. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 10.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Цветков Юрий Леонидович — доктор филологических наук, профессор кафедры зарубежной филологии Института гуманитарных наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, jzvetkow@mail.ru

Tsvetkov Yuri Leonidovich — Doctor of Philology, Professor of the Department of Foreign Philology, Institute of Humanities, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, jzvetkow@mail.ru

Научная статья

УДК 378.4(470.315)

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.39-48

В. Л. Черноперов, С. М. Усманов

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ — ПРИЗНАННЫЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ

Аннотация. В статье рассматривается деятельность научной школы по изучению интеллигенции и интеллектуалов в Ивановском государственном университете. Подчеркиваются заслуги в создании и развитии данной научной школы В. С. Меметовым. Авторы также отмечают своеобразие научного наследия В. П. Ракова. Особое внимание уделено исследованию интеллигенции и интеллектуалов в контексте ноосферологии и ее представителей в Ивановском государственном университете. Выделяются некоторые тенденции изучения интеллигенции и интеллектуалов в настоящее время.

Ключевые слова: интеллигенция, интеллектуалы, научная школа В. С. Меметова, ноосферология, Ивановский государственный университет.

Ссылка для цитирования: Черноперов В. Л., Усманов С. М. Ивановский государственный университет — признанный центр изучения интеллигенции и интеллектуалов // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 39—48.

Original article

V. L. Chernoperov, S. M. Usmanov

IVANOVO STATE UNIVERSITY — A RECOGNIZED CENTER FOR THE STUDY OF INTELLIGENTSIA AND INTELLECTUALS

Annotation. The article examines the activities of the scientific school for the study of intellectuals and intellectuals at Ivanovo State University. The merits of V. S. Memetov in the creation and development of this scientific school are emphasized. The authors also note the uniqueness of V. P. Rakov's scientific research. Special attention is paid to the study of intellectuals and intellectuals in the context of noospherology and its representatives at Ivanovo State University. There are some trends in the study of intellectuals and intellectuals at the present time.

Keywords: Intelligentsia, intellectuals, V. S. Memetov scientific school, noospherology, Ivanovo State University.

Citation Link: Chernoperov V. L., Usmanov S. M. (2025) Ivanovo State University — a recognized center for the study of intelligentsia and intellectuals, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 39—48.

Для начала хотелось бы выразить чувство удовлетворения возможностью высказаться еще раз на страницах журнала «Ноосферные исследования». Для авторов этих строк данное издание является очень интересным и привлекательным не только по тематике, и не только потому, что его учредитель — Ивановский государственный университет. И даже не только потому, что интересы авторов — главного редактора журнала «Интеллигенция и мир» и его заместителя часто очень близки по проблематике журналу «Ноосферные исследования». Поясним подробнее. В одном из недавних номеров «Ноосферных исследований» за 2024 год главный редактор журнала Дмитрий Григорьевич Смирнов употребил словосочетание «бутиковый университет» [Смирнов, 2024: 3]. Как понимать это широко разрекламированное англоязычное заимствованное (*boutique university*)?

Некоторые употребляют слова «бутиковый университет» с явным саркастическим подтекстом. Они видят в нем отражение коммерциализации образовательного процесса — вуз как бутик, торгующий одеждой. Действительно, и в нашей стране, и во многих странах современного мира немало учебных заведений, которые по подобию бутиков заняты торговлей своими «сертификатами», в то время как наука и образование их, по сути, занимают очень мало. А если они ими и занимаются, то исключительно в прикладном плане — для удовлетворения сиюминутных запросов рынка. Данные «тренды» и подобная «бутиковая философия» проникала, в том числе, в самые «престижные» университеты.

Авторы статьи убеждены, что Ивановский государственный университет в целом к такому понимаю «бутикового университета» не относится (и не должен относиться!), хотя сама жизнь побуждает его (как и другие университеты) двигаться в этом направлении. В то же время прилагательное «бутиковый» к ИвГУ может быть вполне применимо. Но только в понимании университета как места, куда входят немногие и где эти избранные могут получить высококачественные и эксклюзивные знания и навыки, которые (используем пример с одеждой) помогут им выделиться на фоне выпускников других вузов так же, как девушки или парни в красивых, современных и стильных платьях и костюмах выделяются на фоне толпы, облаченной в серые, однотипные и бесформенные одежды. Такую «бутиковость», или эксклюзивность, Ивановскому государственному университету обеспечивают научные школы, многие из которых существуют десятилетия, продолжают изыскания и традиции своих предшественников и так или иначе достигают немаловажных результатов, которые получают признание специалистов.

В числе таких научных школ — научный центр по изучению интеллигенции. Он был основан три с половиной десятилетия тому назад доктором исторических наук, профессором Валерием Сергеевичем Меметовым (1939—2019). Этот талантливый и внимательный ученый в период крушения партийно-идеологических оков и перехода от советской к российской государственности в конце 1980-х — начале 1990-х годов сумел разглядеть то, что значительная часть интеллектуального сообщества в это время оказалась озабочена поиском ответов на злободневные вопросы о своем прошлом, настоящем и будущем. И не только разглядел, но и попытался дать ответы.

В ИвГУ В. С. Меметов пришел в 1988 году, где последовательно возглавлял кафедры КПСС, политической истории и истории и культуры России. В 1992 году его усилиями при поддержке руководства в университете был создан Межвузовский центр «Политическая культура интеллигенции, ее место

и роль в истории Отечества». Позже он неоднократно менял названия — Межвузовский центр гуманитарного образования по политологии, политической культуре и мировой политике; Научно-исследовательский институт интеллигентоведения; сегодня — это Научно-образовательный центр «Интеллигенция и интеллектуалы в мировой и отечественной истории и политике», руководителями которого являются авторы этих строк

Безусловно, именно В. С. Меметов внес основной вклад в становление и развитие ивановской школы интеллигентоведения. Он организовал научные конференции в ИвГУ по изучению интеллигенции и интеллектуалов. Он основал журнал «Интеллигенция и мир». Это его усилиями г. Иваново превратился как бы в «Мекку интеллигентоведения». Заметим, что такое название дали не в нашем университете, а исследователи из других городов России. С. Н. Полтораки, И. В. Купцова и Г. В. Серебрянская, ссылаясь на челябинского ученого Игоря Вячеславовича Сибирякова, называют Ивановский государственный университет «общероссийской Меккой интеллигентоведения» [Валерий Сергеевич Меметов..., 2020: 15].

В. С. Меметов был не только организатором, но и крупным ученым, пытливым исследователем, неутомимо искавшим новые пути в изучении интеллигенции и интеллектуалов [Меметов, 2008; 2011; 2013; 2016]. Как уже справедливо отмечалось ранее, «В. С. Меметов, кажется, и не стремился — как это иногда встречается у некоторых других авторов — так сказать, извывать фундаментальную теорию прошлого, настоящего и будущего интеллигенции. Напротив, он находился в непрерывном поиске, постоянно выпускал эскизы и наброски (обычно в виде тезисов или кратких вступительных статей), в которых как-то проверял свои предположения, а нередко их и корректировал. Очевидно, что он хорошо понимал: в исследовании интеллигенции нет "простых ответов" на многие вопросы. Вероятно, по этим же мотивам он очень внимательно знакомился с изысканиями других исследователей (в том числе и своих учеников) и постоянно делал к ним отсылки» [Усманов, Калинин, 2021: 59].

Но ивановская школа интеллигентоведения — далеко не один В. С. Меметов. Это хорошо знают в нашем университете, но намного менее известно за его пределами, что вполне понятно: обаяние личности Валерия Сергеевича и его замечательное гостеприимство, его бесспорные лидерские качества так очаровывали наших гостей, что им сложно было разглядеть нечто другое. Тем не менее об этом необходимо высказаться, поскольку речь идет об Ивановском государственном университете в целом.

Прежде всего, следует назвать его «команду» по Центрам и НИИ, которую он сам формировал и сотрудникам которой помогал продвигаться по научной и карьерной лестнице: А. А. Данилов (1959—2015), А. Е. Рябинкин (1955—1998), А. М. Семененко, О. Ю. Олейник и другие, защитившие под руководством В. С. Меметова кандидатские и докторские диссертации, были его верными помощниками во всех его начинаниях. Молодые кадры немало поспособствовали также пробуждению интереса к проблемам истории, настоящего и будущего интеллигенции у ивановской молодежи (см., напр.: [Черноперов, 2022]). Ярким свидетельством поддержки начинаний В. С. Меметова его молодыми учениками являются воспоминания самого мэтра: «Начинали с того, что на деньги, вырученные от полученных ваучеров, мы (С. Моисеев, А. Данилов, А. Рябинкин, В. Веселов, А. Семененко и я) купили бумагу!!! Именно на этой

бумаге издавались первые работы по проблемам истории и теории интеллигенции» [Раскатова, Меметов, 2014: 20].

Речь в отрывке из воспоминаний идет о времени пресловутых ваучеров, благодаря которым, как заявляли проводники ваучеризации страны, граждане России могли получить часть государственной собственности и стать частниками с перспективой обретения материального благополучия. И в это турбулентное время В. С. Меметов и его ученики предпочли материальному духовное, предпочли покупку бумаги для публикации научных трудов (изначально провальный коммерческий проект (!)) соучастию через вложение ваучера в некое прибыльное дело, которое могло бы удовлетворить физиологические потребности.

Важно и то, что на этой приобретенной бумаге были отпечатаны материалы первых научно-теоретических конференций, которые стали регулярно проводится в Ивановском университете с 1989 года. Сначала как всероссийские, затем вышедшие на межгосударственный и, наконец, международный уровень. В 2025 году в ИвГУ запланирована уже XXXV конференция по проблемам интеллигентоведения.

Кроме В. С. Меметова важную роль в развитии ивановской школы интеллигентоведения сыграл доктор филологических наук, профессор Валерий Петрович Раков. Большинству он известен как выдающийся филолог. Но для нас он еще и оригинальный теоретик-интеллигентовед, наследие которого в этом отношении еще мало известно и еще менее осмыслено. Авторы настоящей статьи постарались нечто сделать в данном направлении и привлечь внимание исследователей к разработкам профессора В. П. Ракова, обратившись, в частности, к его «семи тезисам по интеллигентоведению» [Усманов, Черноперов, 2023: 67]. Но ведь ученый сделал намного больше. И до сих пор по сути непрочитанными остаются его труды по «топике интеллигентоведения». В. П. Раков подчеркивал, что расширение научных горизонтов интеллигентоведения предполагает введение новых когнитивно-инструментальных исследовательских ресурсов, синтезирующих достижения истории, философии, богословия, эстетики и филологии, а также использование особого языка — как в научном поиске, так и в интерпретации его результатов [Раков, 2002; 2009].

Существенно то, что в Ивановском государственном университете существует и развивается изучение интеллигенции и интеллектуалов в контексте такой научной дисциплины, как ноосферологи, создателем которой является доктор философских наук, профессор Григорий Станиславович Смирнов. Многие его оригинальные разработки и научные достижения обобщены в монографии «Образование ноосферы: мировая интеллигенция и глобальное сознание» [Смирнов, 2016]. Как нам представляется, она требует большего внимания исследователей хотя бы по своей интеллектуальной насыщенности и богатству новаторских соображений. Для Г. С. Смирнова «процесс становления ноосферы в социально-философском смысле — это последовательный процесс формирования интеллигенции как социального слоя, связанного с духовным производством. Такой взгляд позволяет обнаружить в становлении ноосферы критерий качественного порядка. Становление интеллигенции (в широком смысле слова), исторические эпохи ее формирования можно спроецировать на эпохи становления ноосферы» [Смирнов, 2007: 24]. Из других интеллигентоведческих изысканий Григория Станиславовича нельзя не упомянуть его статью об уже покойном коллеге и друге профессоре Александре Николаевиче Портнове [Смирнов,

2022]. В ней профессор Г. С. Смирнов великолепно формулирует жизненное кредо настоящего интеллигента: «главная работа — это работа, связанная с развитием человеческого потенциала, силы и напряжения разума, очеловечивания человека (...)» [Смирнов, 2022: 112].

В русле этого же — ноосферного — направления исследования интеллигенции и интеллектуалов свою версию бытия интеллигенции в современном мире очень образно и многомерно разрабатывает также доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Ивановского государственного университета Дмитрий Григорьевич Смирнов. Насколько эта версия содержательна, хорошо иллюстрирует один из главных выводов ученого: «В действительности, интеллигенция потому и интеллигенция, что она заставляет себя преодолеть синдром "страуса, прячущего голову в песок". В этом преодолении инстинкта самосохранения в значительной степени заключается смысл "психологической перегрузки (перегрева)", характерного порой для ее некоторых представителей» [Д. Смирнов, 2015: 109].

Несколько особняком в рамках ивановской школы стоят труды доктора исторических наук, профессора Елены Михайловны Раскатовой. Она только с недавнего времени работает в ИвГУ (при всем том, что она выпускница именно нашего университета и раньше участвовала в его научных проектах). В любом случае, научные изыскания Е. М. Раскатовой по проблематике художественной интеллигенции очень ярки, разнообразны и значительны (см., напр.: [Раскатова, 2009]).

Наконец, следует упомянуть и работы авторов статьи. Надеемся, читатели не сочтут нескромностью признание, что оба автора — уже давно сложившиеся ученые, имеющие много самостоятельных публикаций. Среди работ С. М. Усманова можно назвать одну из самых давних — монографию 1998 г. «Безысходные мечтания: русская интеллигенция между Востоком и Западом во второй половине XIX — начале XX столетия» [Усманов, 1998]. У В. Л. Черноперова также сложилась собственная научная позиция в интеллигентоведении, выдержанная в основном в русле деятельностного подхода, которую не раз приходилось отстаивать [Черноперов, 2005; 2017; 2024]. В дальнейшем все-таки именно наши совместные работы в рамках научного проекта ««Российская интеллигенция и европейские интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности XX — начала XXI в.: виртуальность и реальность» (выполнен в 2014—2016 гг.), дали существенно новый научный результат [Черноперов, Усманов 2014; 2016]. Итогом наших изысканий по данному проекту стало создание трех моделей участия российских интеллигентов («хождение во власть», «вечное противостояние», «башня из слоновой кости») и также трех моделей участия западных интеллектуалов («бессильные люди», «независимые эксперты», «аутсайдеры-нонконформисты») в общественно-политической реальности прошлого и начала нынешнего столетий. Чтобы не трактовать о собственных трудах, рассмотрим те оценки, которые дали нашим публикациям другие исследователи.

В рецензии на один из наших трудов нижегородские исследовательницы доктор исторических наук Л. В. Софронова и кандидат исторических наук А. В. Хазина отмечают: «Исследователи (то есть авторы настоящей публикации) определенно разграничивают интеллигентов и интеллектуалов, приводя свои аргументы в пользу вывода о том, что это действительно разные феномены, не

совпадающие как друг с другом, так и с прочими социальными группами современного мира, будь то политическая элита, бюрократия или технократия. Такая определенность нам импонирует еще и потому, что в работах интеллигентов не редкость преобладание слишком общих бездоказательных утверждений. В. Л. Черноперов и С. М. Усманов полагают, что внутри российской интеллигенции происходит постоянное расслоение на "своих" и "чужих". Вместе с тем западные интеллектуалы проявляют себя или как конформисты, или как неконформисты. Если интеллигенты формируются в удалении от власти, то интеллектуалы, включая неконформистов, весьма глубоко интегрированы в существующую политическую систему. Думается, предложенная концепция является действительно новой, оригинальной и старательно аргументированной» [Софронова, Хазина, 2018: 348].

А ученые из Кузбасса, профессора, доктор философских наук Н. Н. Равочкин и доктор педагогических наук В. Н. Бобриков, анализируя вопросы интеллигентоведения в контексте развития интеллектуальных сетей в настоящее время, подчеркивают: «Анализ научных работ показал, что одно из наиболее полных исследований на уровне взаимодействия "интеллектуалы — власть" было проведено В. Л. Черноперовым, С. М. Усмановым и И. А. Будановой» [Равочкин, Бобриков, 2020]. Стоит пояснить, что исследователи из Сибири делают отсылку к одной из наших работ, выполненной с участием нашей коллеги И. А. Будановой — сегодня ответственного секретаря редколлегии журнала «Интеллигенция и мир» [Черноперов, Усманов, Буданова, 2015].

У авторов и читателей журнала «Ноосферные исследования» может возникнуть вполне закономерный вопрос: а почему авторы не назвали труды таких видных представителей ивановской школы интеллигентоведения, как Юрий Михайлович Воронов, Галина Анатольевна Будник, Олег Юрьевич Олейник, Владимир Вячеславович Комиссаров и другие? Ответ здесь прост, хотя и не столь однозначен. Дело в том, что все они трудятся в других учебных заведениях г. Иваново. Но вместе с тем все они и целый ряд других авторов, в том числе Николай Георгиевич Юркин, Александр Константинович Калинин, в течение многих лет успешно трудились и продолжают сотрудничать с интеллигентоведческим центром Ивановского государственного университета. Они не только постоянные и активные организаторы международных интеллигентоведческих конференций, которые проходят в ИВГУ и о которых мы уже упоминали, но и много лет как члены редколлегии журнала «Интеллигенция мир» делают максимум возможного для того, чтобы это издание регулярно выходило в свет. Кроме того, они нередко свои труды публикуют «под шапкой» научного центра. Последний наглядный пример — монография доктора исторических наук, ученика В. С. Меметова, сотрудника НОЦ и члена редколлегии «ИиМ» В. В. Комиссарова [Комиссаров, 2024].

Авторы данной статьи взаимодействие с коллегами очень ценят и надеются развивать его в будущем. Само собой разумеется, все сказанное относится в полной мере и к коллегам из журнала «Ноосферные исследования», как к его организаторам, так и к авторам.

Конечно, мы нацелены на дальнейшее расширение контактов и сотрудничества с учеными из других регионов нашей страны, с зарубежными исследователями. Их уже сейчас немало. Надеемся, что со временем станет еще больше. И это было бы очень полезным для достижения новых полноценных результатов в научном

поиске, поскольку в изучении интеллигенции и интеллектуалов есть еще очень многое, что предстоит открывать и интерпретировать.

Библиографический список / References

- Валерий Сергеевич Меметов: ученый, педагог, организатор: сб. ст. / ред. В. В. Комиссаров. Иваново: Информатика, 2020. 323 с.
(Komissarov V. V. (ed.) *Valery Sergeevich Memetov: scientist, teacher, organizer*, Ivanovo, 2020, 323 p. — In Russ.)
- Комиссаров В. В. Отечественная интеллигенция и научная популяризация в 1945—1985 гг.: монография. Иваново: Информатика, 2024. 216 с.
(Komissarov V. V. *The Russian intelligentsia and scientific popularization in 1945—1985*, Ivanovo, 2024, 216 p. — In Russ.)
- Меметов В. С. Генезис, формирование и деятельность интеллигенции // Проблемы теории и методологии исследования интеллигенции: коллективная монография / под ред. В. С. Меметова. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. С. 14—46.
(Memetov V. S. The genesis, formation and activity of the intelligentsia, in Memetov V. S. (ed.) *Problems of theory and methodology of the intelligentsia research*, Ivanovo, 2008, pp. 14—46. — In Russ.)
- Меметов В. С. Современное интеллектоведение: достижения и сохраняющиеся вопросы // Дискуссионные вопросы современного российского интеллектоведения: материалы XXII Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 22—24 сентября 2011 года / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. С. 3—5.
(Memetov V. S. Modern intellectual studies: achievements and persistent issues, in Memetov V. S. (ed.) *Debatable issues of modern Russian intellectual studies*, Ivanovo, 2011, pp. 3—5. — In Russ.)
- Меметов В. С. На пути развития современного интеллектоведения // Интеллигенция современного мира в ее многообразии: материалы XXIV Междунар. науч.-теорет. конф. Иваново, 26—28 сентября 2013 года / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2013. С. 4—7.
(Memetov V. S. On the way of development of modern intellectual studies, in Memetov V. S. (ed.) *The intelligentsia of the modern world in its diversity*, Ivanovo, 2013, pp. 4—7. — In Russ.)
- Меметов В. С. О понятийных и интеллектно-образующих связях в современном интеллектоведении // Специфика социально-политической активности интеллигенции/интеллектуалов в современном мире: материалы XXVII Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 22—24 сентября 2016 года / отв. ред. В. С. Меметов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. С. 3—5.
(Memetov V. S. On conceptual and intellectual-forming connections in modern intellectual studies, in Memetov V. S. (ed.) *The specifics of the socio-political activity of intellectuals in the modern world*, Ivanovo, 2016, pp. 3—5. — In Russ.)
- Равочкин Н. Н., Бобриков В. Н. Сети интеллектуалов современности в поиске преодоления кризисных тенденций // Социодинамика. 2020. № 7. С. 74—90.
(Ravochkin N. N., Bobrikov V. N. Networks of modern intellectuals in search of overcoming crisis trends, *Sociodynamics*, 2020, no. 7, pp. 74—90. — In Russ.)
- Раков В. П. Интеллигенция и миф // Интеллигенция современной России: духовные процессы, исторические традиции и идеалы: материалы XIII Междунар. науч.-теорет.

- конф., Иваново, 26—28 сентября 2002 года. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. С. 46—48.
- (Rakov V. P. *Intelligentsia and myth*, in *The Intelligentsia of Modern Russia: Spiritual Processes, Historical Traditions and Ideals*, Ivanovo, 2002, 46—48. — In Russ.)
- Раков В. П. О терминологическом языке интеллигентоведения // Интеллигенция: генезис, формирование, становление, развитие и деятельность: материалы XX Междунар. науч.-теорет. конф., Иваново, 24—26 сентября 2009 года. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. С. 24—26.
- (Rakov V. P. The terminological language of intellectual studies, in *Intelligentsia: genesis, formation, formation, development and activity*, Ivanovo, 2009, pp. 24—26. — In Russ.)
- Раскатова Е. М. Власть и художественная интеллигенция позднего социализма: методологические ракурсы современного исследования проблемы // Интеллигенция и мир. 2009. № 2. С. 85—97.
- (Raskatova E. M. Power and the artistic intelligentsia of late Socialism: methodological perspectives of modern problem research, *Intelligentsia and the World*, 2009, no. 2, pp. 85—97. — In Russ.)
- Раскатова Е. М., Меметов В. С. «За эти годы сложилось несколько поколений интеллигентоведов...» (Интервью Е. М. Раскатовой с В. С. Меметовым) // Интеллигенция и мир. 2014. № 1. С. 9—29.
- (Raskatova E. M., Memetov V. S. “Over the years, several generations of intellectuals have developed...” (Interview of E. M. Raskatova with V. S. Memetov), *Intelligentsia and the World*, 2014, no. 1, pp. 9—29. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. Интеллигенция и ноосфера: философско-культурологические проблемы интеллигентоведения. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. 128 с.
- (Smirnov G. S. *Intelligentsia and the noosphere: philosophical and cultural problems of intellectual studies (intelligentovedeniye)*, Ivanovo, 2007, 128 p. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. Образование ноосферы: мировая интеллигенция и глобальное сознание. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. 428 с.
- (Smirnov G. S. *Unfolding of the noosphere: World intelligentsia and global consciousness*, Ivanovo, 2016, 428 p. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. А. Н. Портнов: жизнь философа-интеллектуала в русской провинции // Ноосферные исследования. 2022. Вып. 2. С. 101—114.
- (Smirnov G. S. A. N. Portnov: the life of an intellectual philosopher in a Russian province, *Noospheric studies*, 2022, no. 2, pp. 101—114. — In Russ.)
- Смирнов Д. Г. Интеллигенция как внутренняя форма ноосферной (глобальной истории) // Интеллигенция и мир. 2015. № 3. С. 101—112.
- (Smirnov D. G. *Intelligentsia as an internal form of noospheric (global) history*, *Intelligentsia and the World*, 2015, no. 3, pp. 101—112. — In Russ.)
- Смирнов Д. Г. «Философское междуречье»: магистральность vs региональность // Ноосферные исследования. 2024. Вып. 4. С. 3—4.
- Smirnov D. G. “Philosophical interfluve”: magistracy vs regionality, *Noospheric studies*, 2024, vol. 4, pp. 3—4. — In Russ.)
- Софронова Л. В., Хазина А. В. Интеллигенция и интеллектуалы — такие разные ... и похожие // Диалог со временем. 2018. Вып. 64. С. 346—353.
- (Sofronova L. V., Khazina A. V. *Intelligentsia and intellectuals are so different ... and similar*, *Dialogue with Time*, 2018, iss. 64, pp. 346—353. — In Russ.)

Усманов С. М. Безысходные мечтания: Русская интеллигенция между Востоком и Западом во второй половине XIX — начале XX столетия. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 184 с.

(Usmanov S. M. *Hopeless dreams: The Russian Intelligentsia between East and West in the second half of the XIX — early XX Century*, Ivanovo, 1998, 184 p. — In Russ.)

Усманов С. М., Калинин А. К. Методологические проблемы изучения интеллигенции: между «антитеоретическим консенсусом» и «приближением к универсальности» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 6. С. 58—64.

(Usmanov S. M., Kalinin A. K. Methodological problems of the study of the intelligentsia: Between the “antitheoretical consensus” and “approaching universality”, *Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University*, 2021, no. 6, pp. 58—64. — In Russ.)

Усманов С. М., Черноперов В. Л. Одиночество и (не)свобода: проблемы самоопределения российской интеллигенции в условиях мирового кризиса // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2023. № 2. С. 66—73.

(Usmanov S. M., Chernoperov V. L. Loneliness and (not)freedom: problems of self-determination of the Russian intelligentsia in the context of the global crisis, *Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University*, 2023, no. 2, pp. 66—73. — In Russ.)

Черноперов В. Л. Противоборство «дипломатов ленинской школы» во время советско-германского конфликта 1924 г. // Личность Культура. Общество. 2005. Т. 7, № 2 (26). С. 254—274.

(Chernoperov V. L. The confrontation of “diplomats of the Leninist school” during the Soviet-German conflict of 1924, *Personality. Culture. Society*, 2005, vol. 7, no. 2 (26), pp. 254—274. — In Russ.)

Черноперов В. Л. Интеллигентоведческая проблема «свой» — «чужой» на примере поведения сотрудников Наркомата по иностранным делам РСФСР/СССР в 1920—1930-е гг. // Государство, общество, церковь в истории России XX—XXI веков: материалы XVI Междунар. науч. конф., Иваново, 5—6 апреля 2017 года: в 2 ч. Ч. 2. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2017. С. 481—484.

(Chernoperov V. L. The intellectual problem of “friend” and “stranger” on the example of the behavior of employees of the People's Commissariat for Foreign Affairs of the RSFSR/USSR in the 1920s and 1930s, in *State, society, church in the history of Russia of the XX — XXI centuries*: in 2 parts, part 2, Ivanovo, 2017, pp. 481—484. — In Russ.)

Черноперов В. Л. Круглый стол «Интеллигенция и интеллектуалы в наше время» в редакции газеты «Прямая речь» 6 декабря 1994 г. // Интеллигенция и мир. 2022. № 4. С. 125—156.

(Chernoperov V. L. Round table “Intelligentsia and Intelligence in our time” in the editorial office of the newspaper “Priamaia rech” on December 6, 1994, *Intelligentsia and the World*, 2022, no. 4, pp. 125—156. — in Russ.)

Черноперов В. Л. Противоборство руководителей Советской России по кандидатуре полпреда РСФСР в Германии весной-летом 1921 г. (проблема «свой» — «чужой») // Государство, общество, церковь в истории России XX—XXI веков: материалы XXIII Междунар. науч. конф., Иваново, 27—28 марта 2024 года. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024. С. 553—559.

(Chernoperov V. L. The confrontation of the leaders of Soviet Russia over the candidacy of the plenipotentiary of the RSFSR in Germany in the spring and summer of 1921 (the problem of “friend” — “stranger”), in *State, society, church in the history of Russia of the XX—XXI centuries*, Ivanovo, 2024, pp. 553—559. — in Russ.)

Черноперов В. Л., Усманов С. М. Вместо введения. Российская интеллигенция и западные интеллектуалы в современном мире. Модели социально-политического поведения // Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности: кол. монография / отв. ред. В. С. Меметов, В. Л. Черноперов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. С. 8—28.

(Chernoperov V. L., Usmanov S. M. Instead of an introduction. Russian intelligence and Western intellectuals in the modern world. Models of socio-political behavior, in Memetov V. S., Chernoperov V. L. (eds.) *Intelligentsia and intellectuals in the changing socio-political reality*, Ivanovo, 2014, pp. 8—28. — In Russ.)

Черноперов В. Л., Усманов С. М. Интеллигенция и интеллектуалы в современном мире: самоопределение, социальный профиль, судьба [Глава 1] // Интеллигенция и интеллектуалы — такие разные ... и похожие. Проблемы самоопределения и деятельности в XX — начале XXI века: кол. монография / отв. ред. В. С. Меметов, В. Л. Черноперов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. С. 8—53.

(Chernoperov V. L., Usmanov S. M. Chapter 1: Intelligentsia and intellectuals in the modern world: self-determination, social profile, fate in Memetov V. S., Chernoperov V. L. (eds.) *Intellectuals and intellectuals are so different... and similar. Problems of self — determination and activity in the XX — beginning of the XXI century*, Ivanovo, 2016, pp. 8—53. — In Russ.)

Черноперов В. Л., Усманов С. М., Буданова И. А. Российские интеллигенты и европейские интеллектуалы XX столетия: особенности взаимодействия с обществом и властью // Интеллигенция и мир. 2015. № 4. С. 9—31.

(Chernoperov V. L., Usmanov S. M., Budanova I. A. Russian intellectuals and European intellectuals of the twentieth century: features of interaction with society and government, *Intelligentsia and the World*, 2015, no. 4, pp. 9—31. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 31.01.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 31.01.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторах / Information about the authors

Черноперов Василий Львович — доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, руководитель НОЦ «Интеллигенция и интеллектуалы в мировой и отечественной истории и политике», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, vlchernoperov@rambler.ru

Chernoperov Vasily Lvovich — Doctor of Sciences (History), Professor of the Department of General History and International Relations, Head of the Scientific and Educational Center “Intelligentsia and Intellectuals in World and National History and Politics”, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, vlchernoperov@rambler.ru

Усманов Сергей Михайлович — доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, заместитель руководителя НОЦ «Интеллигенция и интеллектуалы в мировой и отечественной истории и политике», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, ilapsi@yandex.ru

Usmanov Sergey Mikhailovich — Doctor of Sciences (History), Professor of the Department of General History and International Relations, Deputy Head of the Scientific and Educational Center “Intelligentsia and Intellectuals in World and National History and Politics”, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, ilapsi@yandex.ru

НАУЧНАЯ ПЕРСОНОЛОГИЯ ГОРОДА ИВАНОВА

Научная статья

УДК [378.12:001](470.315)

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.49-53

М. В. Клюев

ЮРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ ЕРЫКАЛОВ: УЧЕНЫЙ И АДМИНИСТРАТОР

Аннотация. В фокусе внимания автора статьи — фигура видного ивановского химика Юрия Георгиевича Ерыкалова. Приводится краткая биография, начиная со студенческой скамьи и заканчивая проректорством, с акцентом на судьбоносных моментах, определивших жизненный путь ученого. Раскрыта сущностная связь Юрия Георгиевича с Ивановским государственным университетом, в который он пришел уже доктором наук. Особое внимание обращено на новаторские решения Ю. Г. Ерыкалова в рамках осуществления научных изысканий (в частности, на использование возможностей аналоговой вычислительной машины); зафиксирован научный вклад в отечественную и мировую химическую науку, описаны научные открытия ученого. Сделан вывод о значительном вкладе профессора Ю. Г. Ерыкалова в интеллектуальную историю города и региона, признанном на всероссийском уровне.

Ключевые слова: Юрий Георгиевич Ерыкалов, региональная интеллектуальная история, органическая химия, Ивановский государственный химико-технологический университет, Ивановский государственный университет.

Ссылка для цитирования: Клюев М. В. Юрий Георгиевич Ерыкалов: ученый и администратор // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 49—53.

Original article

M. V. Klyuev

YURI GEORGIEVICH YERYKALOV: SCIENTIST AND ADMINISTRATOR

Abstract. The author of the article focuses on the figure of a prominent Ivanovo chemist Yuri Georgievich Erykalov. A brief biography is given (starting from his student days and ending with his vice-rectorship) with an emphasis on the fateful moments that determined the scientist's life path. The essential connection between Yuri Georgievich and Ivanovo State University, where he came as a doctor of science, is revealed. Particular attention is paid to the innovative solutions of Yu. G. Erykalov in the context of scientific research (in particular, the use of the capabilities of an analog computer); his scientific contribution to domestic and world chemical science is recorded, and scientific discoveries are described. A conclusion is made about the significant contribution of professor Yu. G. Erykalov to the intellectual history of the city and the region, recognized at the all-Russian level.

Keywords: Yuri Georgievich Erykalov, regional intellectual history, organic chemistry, Ivanovo State University of Chemical Technology, Ivanovo State University.

© Клюев М. В., 2025

Citation Link: Klyuev M. V. (2025) Yuri Georgievich Yerykalov: scientist and administrator, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 49—53.

Юрий Георгиевич родился 25 октября 1930 года в г. Любиме Ярославской области. Детские годы пришлось на суровое военное время, семья жила около железнодорожного моста, который непрерывно бомбила немецкая авиация. В 1948 году Юрий Георгиевич поступил в Ивановский химико-технологический институт, после его окончания в 1953-м работал ассистентом на кафедре органической химии ИХТИ, где прошел известную школу химиков-органиков, созданную профессором А. А. Спрысковым¹.

Обучение в аспирантуре завершилось успешной защитой в 1962 году в Московском химико-технологическом институте им. Д. И. Менделеева кандидатской диссертации «Изомеризация дихлорбензолов» [Ерыкалов, 1962], в которой были решены вопросы количественного определения изомеров дихлорбензола, получены константы скорости изомеризации, изучены разнообразные катализаторы изомеризации, а также предложено разделение смеси изомерных дихлорбензолов вымораживанием. Представленный экспериментальный материал был недостаточен, чтобы сделать заключение о механизме реакции изомеризации дихлорбензолов.

В 1964—1965 годах Юрий Георгиевич стажировался в Германской Демократической Республике в Высшей технической школе химии в г. Мерзебург в лаборатории видного органика профессора Г. Беккера [Беккер, 1965]. В результате были опубликованы совместные статьи о реакциях изомеризации и диспропорционирования ди- и трихлорбензолов [Ерыкалов, Спрысков, Беккер, Белокурова, 1968; Ерыкалов, Беккер, Белокурова, 1968].

Дальнейшие работы Юрия Георгиевича и его аспирантов по исследованию высокотемпературной изомеризации ди- и полигалогенароматических соединений были обобщены в докторской диссертации «Исследование изомерных превращений полигалогенароматических соединений в присутствии некоторых сопряженных кислот» [Ерыкалов, 1973], которая и была успешно защищена в ИХТИ в 1973 году.

В этой работе были получены данные о термодинамике процессов изомеризации ароматических галогензамещенных в различных жидких средах, кинетике реакции и механизме миграции атома галогена. Установлено, что в зависимости от условий реакции миграция атома хлора может протекать как внутри-, так и межмолекулярно, причем межмолекулярный перенос становится единственно возможным при высокой температуре и высокой концентрации катализатора. Новаторским было использование возможностей аналоговой вычислительной машины. С ее помощью были обработаны экспериментальные данные и получены константы скорости изомеризации полихлорбензолов при разных температурах. Вычислены энергии активации изомерных превращений в некоторых растворителях. Вычислены значения энтропии активации реакции изоме-

¹ Александр Александрович Спрысков (1904—1979) заведовал кафедрой органической химии ИХТИ с 1948 по 1973 год. Под его руководством были выполнены фундаментальные работы для выяснения деталей механизма электрофильного замещения в ароматических соединениях, прежде всего реакций сульфирования и протодесульфирования аренов. Мировое признание получил предложенный А. А. Спрысковым механизм десульфирования ароматических сульфокислот в водных растворах сильных кислот, то есть гидролиз сульфокислот [Антипин и др., 2017: 1350—1351].

ризации ди-, три- и тетрахлорбензолов, показывающие, что при изомерных превращениях реализуется переходное состояние с высокоупорядоченной конфигурацией. В работе предложен механизм реакции, согласно которому изомерные превращения в слабо сольватирующих средах осуществляются путем 1,2-сдвига атома хлора в переходном состоянии.

В те времена в ИХТИ еще не было приборов для анализа соединений методом ядерного магнитного резонанса (ЯМР), поэтому часть экспериментов по изучению механизма изомеризации Юрий Георгиевич провел в Новосибирском институте органической химии СО АН СССР при поддержке члена-корреспондента, а в будущем академика АН СССР В. А. Коптюга.

В 1973 году профессор А. А. Спрысков вышел на пенсию и заведовать кафедрой органической химии ИХТИ стал профессор Б. Д. Березин (ученик К. Б. Яцимирского). Тематика кафедры поменялась. Преподаватели и сотрудники стали заниматься изучением макрогетероциклических соединений (разнообразных порфиринов, фталоцианинов и др.) и их комплексов. Ю. Г. Ерыкалову предложили возглавить кафедру химической технологии пластических масс. Но эта работа резко отличалась от классической органической химии, и в 1975 году Юрий Георгиевич перешел в ИвГУ, будучи избранным заведующим кафедрой аналитической и физической химии, где преподавали и органическую химию.

Напомним, что в конце 1973 года был подписан Указ об образовании ИвГУ, в 1974 осуществлен первый набор студентов. Тогда была единственная кафедра неорганической химии, в состав которой входили преподаватели, осуществляющие учебный процесс как на химическом, так и на биологическом отделении. По учебному плану студенты сначала изучают неорганическую химию (1 курс), потом аналитическую (2 курс), а органическую химию — на 3-м курсе. Поэтому 7 июля приказом Минвуза РСФСР была организована кафедра органической и биологической химии, а ее заведующим стал Ю. Г. Ерыкалов. В момент основания кафедры в помещении были только стены, потолок и пол, полностью отсутствовали вода, канализация и вентиляция. Усилиями Юрия Георгиевича кафедра в короткий срок была приведена в рабочее состояние и успешно действует по настоящее время. Этому в немалой степени способствовал и удачный подбор Ю. Г. Ерыкаловым преподавательских кадров, а также учебно-вспомогательного персонала.

Основной костяк преподавателей кафедры составили представители школы А. А. Спрыскова: кандидаты химических наук, доценты Нина Ивановна Рудакова, Евгений Николаевич Крылов, Владимир Петрович Лещёв, а Сергей Николаевич Иванов стал работать на кафедре физической химии. Биохимию стала преподавать кандидат медицинских наук Надежда Васильевна Усольцева, которая впоследствии перешла на работу в открытую 3 декабря 1975 года проблемную лабораторию жидких кристаллов (ПЛЖК). Ныне она возглавляет НИИ Наноматериалов ИвГУ.

В 1977 году профессор Р. П. Смирнов перешел в ИХТИ и проректором ИвГУ по научной работе был назначен Ю. Г. Ерыкалов. Трудно переоценить его роль в становлении университета как крупного научного центра. В то время была организована аспирантура, открыты специализированные советы, начала развиваться хозяйственная научная работа.

Договоры позволяли не только заработать внебюджетные деньги для нужд вуза, но и способствовали развитию кафедр, их научных направлений.

На хоздоговорные деньги приобретались реактивы, лабораторная посуда, оборудование, а также выполнялись ремонтные работы. В конце 1970-х — начале 1980-х на кафедре органической и биологической химии проводились исследования в интересах лаборатории комплексных катализаторов Отделения Института химической физики АН СССР в Черноголовке. В этой лаборатории под руководством доктора химических наук, профессора М. Л. Хидекеля и доктора химических наук Р. Н. Любовской вели синтез и исследование органических металлов — сверхпроводящих соединений на основе молекулярных комплексов тетратиофульвалена. Синтез прекурсоров был поручен профессору Ерыкалову и его сотрудникам. В результате были предложены способы синтеза этих прекурсоров, причем принципиальная новизна их была подтверждена авторскими свидетельствами СССР². Был также получен уникальный полимер — полинитрид серы³. Однако перестройка и последующие лихие 1990-е поставили крест на этих уникальных разработках.

Несколько лет, начиная с 1982 года, Ю. Г. Ерыкалов был научным руководителем Проблемной лаборатории жидких кристаллов (ПЛЖК). Он предложил прогнозировать жидкокристаллическое состояние вещества, исходя из строения молекул [Ерыкалов и др., 1990]. В результате Госкомитет по науке и технике поддержал это направление выделением ПЛЖК дополнительного финансирования на 1986—1990 гг. [Койфман и др., 2020].

В 1990 году по состоянию здоровья Юрий Георгиевич оставил пост проректора по научной работе, но до 1996 года продолжал заведовать кафедрой. Следует подчеркнуть, что профессор Ю. Г. Ерыкалов ежегодно, вплоть до своей безвременной кончины 10 апреля 2008 года, читал основной курс органической химии, а также вел семинарские и лабораторные занятия.

На протяжении всей своей педагогической деятельности Юрий Георгиевич много внимания уделял работе со студентами и молодыми учеными, передавал им свой богатый опыт химика-теоретика и химика-экспериментатора. Среди преподавателей и сотрудников кафедры, аспирантов и студентов он пользовался заслуженным уважением и авторитетом. Ю. Г. Ерыкалов — автор более 85 научных работ, в числе которых авторские свидетельства, статьи, методические материалы. Им подготовлено несколько кандидатов химических наук. Его заслуги отмечены орденом Дружбы народов, медалью «Ветеран труда» и многочисленными почетными грамотами и благодарностями Минвуза СССР и Российской Федерации.

Библиографический список / References

Антипин И. С. и др. Органическая химия. История и взаимосвязь университетов России // Журнал органической химии. 2017. Т. 53, вып. 9. С. 1257—1408.

(Antipin I. S. et al. Organic chemistry. history and interrelation of russian universities, *Journal of Organic Chemistry*, 2017, vol. 53, iss. 9, pp. 1257—1408. — In Russ.)

Беккер Г. Введение в электронную теорию органических реакций. М.: Мир, 1965. 447 с.

² Ерыкалов Ю. Г. и др. Авторское свидетельство СССР № 1198076 (1985); Ерыкалов Ю. Г. и др. Авторское свидетельство СССР № 1249905 (1986); Ерыкалов Ю. Г. и др. Авторское свидетельство СССР № 1269475 (1986).

³ Ерыкалов Ю. Г. и др. Авторское свидетельство СССР № 889623 (1981).

(Becker G. *Introduction to the Electronic Theory of Organic Reactions*, Moscow, 1965, 447 p. — In Russ.)

Ерыкалов Ю. Г. Изомеризация дихлорбензолов: автореф. дис. ... канд. хим. наук. М., МИТХТ, 1962. 16 с.

(Erykalov Yu. G. *Isomerization of dichlorobenzenes*: abstract of dissertation ... Candidate of Sciences (Chemistry), Moscow, 1962, 16 p. — In Russ.)

Ерыкалов Ю. Г., Спрысков А. А., Беккер Г., Белокурова А. П. О реакции изомеризации и диспропорционирования трихлорбензолов // Журнал органической химии. 1968. Т. 4. С. 1247.

(Erykalov Yu. G., Spryskov A. A., Bekker G., Belokurova A. P. On the reaction of isomerization and disproportionation of trichlorobenzenes, *Journal of Organic Chemistry*, 1968, vol. 4, p. 1247. — In Russ.)

Ерыкалов Ю. Г., Беккер Г., Белокурова А. П. О реакции изомеризации и диспропорционирования дихлорбензолов // Журнал органической химии. 1968. Т. 4. С. 2126.

(Erykalov Yu. G., Becker G., Belokurova A. P. On the reaction of isomerization and disproportionation of dichlorobenzenes, *Journal of Organic Chemistry*, 1968, vol. 4, p. 2126. — In Russ.)

Ерыкалов Ю. Г. Исследование изомерных превращений полигалоидобензолов в присутствии некоторых сопряженных кислот: дис. ... д-ра хим. наук. Иваново: Иван. гос. химико-технологический университет, 1973. 227 с.

(Erykalov Yu. G. *Study of isomeric transformations of polyhalobenzenes in the presence of some conjugated acids*: dissertation ... Doctor of Sciences (Chemistry), Ivanovo, 1973, 227 p. — In Russ.)

Ерыкалов Ю. Г., Акопова О. Б., Бобров В. И. Анализ необходимых критериев мезогенности стержне- и дискообразных молекул // Журнал физической химии. 1990. Т. 64, № 6. С. 1460—1471.

(Erykalov Yu. G., Akopova O. B., Bobrov V. I. Analysis of the necessary criteria for the mesogenicity of rod- and disk-shaped molecules, *Journal of Physical Chemistry*, 1990, vol. 64, no. 6, pp. 1460—1471. — In Russ.)

Койфман О. И., Ганюшкина В. В., Малясова А. С. Научные школы Ивановского химтех: сквозь призму истории. Иваново: Иван. гос. химико-технологический университет, 2020. 496 с.

(Koifman O. I., Ganyushkina V. V., Malyasova A. S. *Scientific schools of Ivanovo Chemical Technology: through the prism of history*, Ivanovo, 2020, 496 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 11.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Клюев Михаил Васильевич — доктор химических наук, профессор кафедры фундаментальной и прикладной химии, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, klyuev@inbox.ru

Klyuev Mikhail Vasilyevich — Doctor of Sciences (Chemistry), Professor of the Department of Fundamental and Applied Chemistry, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, klyuev@inbox.ru

Научная статья
УДК 929:378.12
DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.54-61

О. В. Кузьмина, Е. Л. Поцелуев

**А. В. ХОХЛОВ (1927—2015) — ОФИЦЕР МИЛИЦИИ,
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, РУКОВОДИТЕЛЬ КАФЕДРЫ И УЧЕНЫЙ**

Аннотация. В фокусе статьи — избранные вехи биографии, в том числе интеллектуальной, участника Великой Отечественной войны, выпускника исторического факультета Ивановского педагогического института им. Д. А. Фурманова, офицера милиции, руководителя одного из отделов внутренних дел в Иванове и Ивановской области, преподавателя «Истории трудового законодательства», «Истории государства и права России», «Церковного права», «Теории государства и права», кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета ИвГУ в 1985—2000 годах, затем — профессора кафедры, ученого-юриста (историка государства и права, отчасти — теоретика государства и права), почетного работника высшего профессионального образования Алексея Владимировича Хохлова (1927—2015).

Ключевые слова: региональная интеллектуальная история, юридическая наука, Алексей Владимирович Хохлов, Ивановский государственный университет, история государства и права России, история трудового законодательства дореволюционной России, церковное право.

Ссылка для цитирования: Кузьмина О. В., Поцелуев Е. Л. А. В. Хохлов (1927—2015) — офицер милиции, преподаватель, руководитель кафедры и ученый // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 54—61.

Original article

O. V. Kuzmina, E. L. Potseluev

**A. V. KHOKHLOV (1927—2015) — POLICE OFFICER, LECTURER,
HEAD OF THE DEPARTMENT AND SCIENTIST**

Abstract. The article focuses on selected milestones in the biography, including intellectual, of a participant in the Great Patriotic War, graduate of the history department of the Ivanovo Pedagogical Institute named after D. A. Furmanov, police officer, head of one of the departments of internal affairs in Ivanovo and the Ivanovo region, teacher of the History of Labor Legislation, History of the State and Law of Russia, Church Law, Theory of State and Law, candidate of legal sciences, associate professor, head of the department of the theory and history of state and law of the law faculty of Ivanovo State University in 1985—2000, then professor of the department, legal scholar (historian of state and law, partly a theorist of state and law), Honorary Worker of Higher Professional Education Alexey Vladimirovich Khokhlov (1927—2015).

© Кузьмина О. В., Поцелуев Е. Л., 2025

Keywords: Alexey Vladimirovich Khokhlov, ACLI, IvSU, history of state and law of Russia, history of labor legislation of pre-revolutionary Russia, church law, legal science.

Citation Link: Kuzmina O. V., Potseluev E. L. (2025) A. V. Khokhlov (1927—2015) — police officer, lecturer, head of the department and scientist, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 54—61.

Введение. В год 80-летия Победы нашей страны над врагом логично вспомнить тех, кто воевал, трудился в тылу, восстанавливал страну, боролся с преступностью, занимался научными исследованиями, готовил кадры дипломированных специалистов. Вспомнить наших предшественников, учителей, ставших коллегами. Воздать должное, в том числе их научно-педагогической деятельности в Ивановском государственном университете.

Героем нашего повествования станет ветеран Великой Отечественной войны¹, награжденный различными медалями², профессиональный юрист и историк³, офицер милиции⁴, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Ивановского государственного университета в 1985—2000 годах, затем профессор кафедры⁵ Алексей Владимирович Хохлов (1927—2015)⁶.

Начало истории⁷. «В 1975 году я работал в Ивановском учебно-консультационном пункте (УКП) Московской школы милиции, расположенном в научном центре УВД Ивановской области (ул. Земляная, д. 6), в звании подполковника милиции. После защиты диссертации и присвоения степени кандидата юридических наук меня стали приглашать работать в университет... профессора (Н. Е. Зиновьев и Э. Н. Пушмин). Я принял предложение и перешел на кафедру теории и истории государства и права, которая была создана одной из первых. Возглавлял ее тогда криминалист В. И. Куклин, который позднее

¹ Поскольку А. В. Хохлов 1927 года рождения, то в Красную Армию он был направлен лишь в конце войны, хотя неоднократно обращался к командованию с просьбой о направлении его в действующую армию.

² А. В. Хохлов удостоен 15 медалей, в том числе и медалью «Почетный работник высшего профессионального образования» [Кузьмина, Поцелуев, 2016: 53].

³ Он закончил Хабаровскую средне-специальную школу милиции, Ивановский филиал Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ), аспирантуру ВЮЗИ и исторический факультет Ивановского педагогического института им. Д. А. Фурманова.

⁴ За его плечами 25 лет службы в органах внутренних дел и путь от участкового уполномоченного до преподавателя-методиста Московской средней школы милиции МВД СССР (Ивановский учебно-консультационный пункт), подполковника внутренних дел.

⁵ А. В. Хохлов работал на юридическом факультете по 2008/2009 учебный год включительно [Поцелуев, Кузьмина, 2015: 13—14].

⁶ В книге К. Е. Балдина «Ивановский государственный университет: очерки истории (1918—1923)» А. В. Хохлов упоминается дважды: как один из преподавателей Ивановского филиала / факультета ВЮЗИ и как участник Великой Отечественной войны, много лет проработавший на руководящих офицерских должностях в органах внутренних дел, руководитель кафедры с 1985 до 2000 года [Балдин, 2023: 342, 418].

⁷ Из выступления А. В. Хохлова 28 сентября 2007 года на Международном научно-теоретическом семинаре «Современные проблемы истории и теории государства и права» (к 30-летию образования кафедры теории и истории государства и права ИвГУ).

перейдет на другую кафедру. Затем мою кандидатуру предложили на должность заведующего кафедрой теории и истории государства и права, которой я руководил 15 лет» [Хохлов, 2007: 3]⁸.

В те годы деканом юридического факультета ИвГУ был Н. Е. Зиновьев, поэтому очень логично, что он пригласил на работу коллегу, успешно защитившего в 1975 году в Москве кандидатскую диссертацию. Тема работы А. В. Хохлова — «Карательный аппарат царизма в борьбе с революцией 1905—1907 годов» [Хохлов, 1975], которая была замечена и высоко оценена еще в советское время [Королева, 1982: 17].

Пространство научного поиска⁹. А. В. Хохлов регулярно публиковался в журнале судейского сообщества Ивановской области «Правосудие», который позже стал называться «Суд и правосудие» и включал тексты об актуальных проблемах теории государства и права (гражданстве, праве и государстве, взаимодействии права и государства, правах человека в истории России и проблемах российской государственности) [Хохлов, 2004а], введении в науку церковного права, возникновении и развитии церковного права в России (X—XX веков) [Хохлов, 2003г], его нормах, структуре и значении в нравственном воспитании молодежи в Российской Федерации [Хохлов, 2001а], значении религии и церковного права в воспитании законопослушных граждан в обществе [Хохлов, 2003а], эволюции понятия «бандитизм» в русском и советском праве [Хохлов, 2004в], о реставрации пореформенной судебной системы в современной России [Хохлов, 2000а; Хохлов, 2003г], а также о волостных судах в Российской империи в конце XIX — начале XX века [Хохлов, Павлова, 2002]. Еще с советских времен А. В. Хохлов изучал и анализировал историю отечественного фабрично-заводского законодательства. В 2001 году выходит его материал по истории трудовых правоотношений в древнерусском и Московском государстве [Хохлов, 2001б], в XVIII — первой половине XIX в. [Хохлов, 2002]. Аналогичные сюжеты фигурировали в двух статьях, написанных в соавторстве с коллегами по кафедре, факультету и студентом-первокурсником, в научно-практическом журнале «Иваново-Вознесенский юридический вестник» [Гусляникова, Хохлов, 2003; Хохлов, Подсыпанин, Захаров, 2003]. Логично, что в журнале «Суд и правосудие» А. В. Хохлов опубликовал несколько статей по отечественной истории правосудия, но необходимо отметить также его материалы по истории уголовного, трудового и церковного права.

А. В. Хохлов активно печатался в межвузовских сборниках научных трудов, которые выходили по инициативе и под редакцией доцента Е. Л. Поцелуева

⁸ С 1977 года до 16 января 1979 года кафедрой теории и истории государства и права руководил талантливый специалист по международному публичному праву Э. А. Пушмин. А с 16 января 1979 года до 25 декабря 1979 года обязанности заведующего исполнял А. В. Хохлов. В этой должности на период с 1979 года по 1985 год его сменил кандидат юридических наук, доцент, криминалист В. И. Куклин. В 1986 году образовалась кафедра уголовного права и процесса, и В. И. Куклин перешел на профильную для него кафедру. Со 2 сентября 1985 года по 2000 год включительно Алексей Владимирович вернулся к руководству кафедрой; то есть действительно 15 лет возглавлял кафедру теории и истории государства и права [Кузьмина, Поцелуев, 2007: 53], был по должности членом Ученого совета факультета.

⁹ Из-за ограниченного объема статьи мы обратимся лишь к публикациям 2000—2010-х годов.

[Хохлов, 2001в; Хохлов, 2003б]. Он активно сотрудничал с кафедрой конституционного, административного и финансового права юридического факультета ИвГУ, публиковался в сборниках материалов межрегиональных и всероссийских научных конференций по приглашению кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой М. Н. Лопатиной. Именно так был опубликован небольшой текст А. В. Хохлова «Реформирование уголовного законодательства в России в начале XX века» [Хохлов, 2003в], в котором автор разобрал причины создания Уголовного Уложения 1903 года, процесс его разработки и принятия, а также ужесточение карательной политики в 1906—1907 годах.

В материалах конференции была напечатаны совместные статьи А. В. Хохлова и Е. Г. Юдина из Ивановского филиала Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний [Хохлов, Юдин 2006; Хохлов, Юдин, 2007¹⁰] — материалы информативные и не утратившие своего познавательного значения для студентов юридических вузов и факультетов, изучающих историю государства и права России. Логическим продолжением стали практико-ориентированные работы [Хохлов, 2009а; Хохлов, 2009б; Хохлов, 2010а].

Последняя известная нам научная публикация Алексея Владимировича относится к 2010 году [Хохлов, 2010б]¹¹.

Вместо заключения. Алексей Владимирович Хохлов — участник Великой Отечественной войны — четверть века боролся с преступностью. Базовые юридическое и историческое образования, практика преподавания историко-правовых дисциплин, правовые научные интересы обеспечили ему достойное место в региональной интеллектуальной истории, истории ивановской юриспруденции.

Ученый-юрист ежегодно выдавал на-гора качественную научную продукцию на страницах журналов «Вестник ИвГУ», «Иваново-Вознесенский юридический вестник», «Суд и правосудие»¹², регулярно выступал на научных конференциях в ИвГУ¹³. В результате, он по существу был и остается в основном ученым регионального масштаба. Исключение — его диссертация и ее автореферат, которые были замечены исследователями еще в советское время и востребованы до сих пор, причем больше не юристами, а историками.

¹⁰ В этом материале допущены неточности при цитировании монографии Н. В. Сеницыной, подготовленной в Институте истории РАН [Сеницына, 1998]: в имени автора и наименовании самой работы [Хохлов, Юдин, 2007: 223]. Тем не менее оцениваем статью положительно, хотя бы по причине наличия в ней ряда конкретных и интересных примеров.

¹¹ Напомним здесь, что А. В. Хохлов — один из авторов учебника «История государства и права России» [Хохлов, 2000б] под редакцией доктора юридических наук, профессора Ю. П. Титова, выдержавшего несколько переизданий.

¹² Нам неизвестны его публикации на страницах ведущих юридических журналов: «Государство и право» (Институт государства и права РАН), «Известия вузов. Правоведение» (СПбГУ) и др.

¹³ При это он избегал участия в научных конференциях, проходивших в МГУ им. М. В. Ломоносова, МГЮА им. О. Е. Кутафина, Российской академии правосудия, МГИМО, РУДН, СПбГУ и за рубежом.

Библиографический список / References

- Балдин К. Е. Ивановский государственный университет: очерки истории (1918—2023 годы). Иваново: Иван. гос. ун-т, 2023. 627 с.
(Baldin K. E. *Ivanovo State University: Essays on History (1918—2023)*, Ivanovo, 2023, 627 p. — In Russ.)
- Гусляникова И. Е., Хохлов А. В. Реформирование уголовного законодательства в России в начале XX века // Иваново-Вознесенский юридический вестник. 2003. № 1-2. С. 43—45.
(Guslyannikova I. E., Khokhlov A. V. The reform of criminal legislation in Russia at the beginning of the 20th century, *Ivanovo-Voznesensk legal bulletin*, 2003, no. 1-2, pp. 43—45. — In Russ.)
- Королева Н. Г. Первая российская революция и царизм. Совет министров России в 1905—1907 гг. М.: Наука, 1982. 188 с.
(Koroleva N. G. *The First Russian Revolution and Tsarism. The Council of Ministers of Russia in 1905—1907*, Moscow, 1982, 188 p. — In Russ.)
- Кузьмина О. В., Поцелуев Е. Л. Юридический факультет ИвГУ: история и современное состояние (к 40-летию со дня образования). Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. 240 с.
(Kuzmina O. V., Potseluev E. L. *Faculty of Law of IvSU: History and Current Status*, Ivanovo, 2007, 240 p. — In Russ.)
- Кузьмина О. В., Поцелуев Е. Л. Юридический факультет ИвГУ: история и современное состояние: к 40-летию со дня образования. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. 240 с.
(Kuzmina O. V., Potseluev E. L. *Faculty of Law of Ivanovo State University: history and current state*, Ivanovo, 2016, 240 p. — In Russ.)
- Поцелуев Е. Л., Кузьмина О. В. Юридический факультет Ивановского университета: прошлое, настоящее и будущее // Lex Russica. 2015. Т. XCVIII. № 1. С. 7—25.
(Potseluev E. L., Kuzmina O. V. Faculty of Law of Ivanovo University: past, present and future, *Lex Russica*, 2015, vol. XCVIII, no. 1, pp. 7—25. — In Russ.)
- Синицына Н. В. Третий Рим: истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV—XVI вв.) М.: Индрик, 1998. 410 с.
(Sinitsyna N. V. *The Third Rome: the origins and evolution of the Russian medieval concept (XV—XVI centuries)*, Moscow, 1998, 410 p. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Карательный аппарат царизма в борьбе с революцией 1905—1907 годов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1975.
(Khokhlov A. V. *The punitive apparatus of Tsarism in the struggle against the revolution of 1905—1907*, diss. abstract, Moscow, 1975. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Реставрация пореформенной судебной системы в современной России // Правосудие. 2000а. № 3. С. 47—51.
(Khokhlov A. V. Restoration of the post-reform judicial system in modern Russia, *Justice*, 2000, no. 3, pp. 47—51. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Государство и право Золотой Орды (XIII—XV века) [Глава 4] // История государства и права России: учебник / под ред. Ю. П. Титова. М.: Проспект, 2000б. С. 53—60.
(Khokhlov A. V. The State and law of the Golden Horde (XIII—XV) [Chapter 4], in Titov Yu. P. (ed.) *History of the State and Law of Russia*, Moscow, 2000, pp. 53—60. — In Russ.)

- Хохлов А. В. Возникновение и развитие церковного права в России (X—XX вв.) // Правосудие. 2001а. № 2. С. 52—55.
(Khokhlov A. V. The emergence and development of Church law in Russia (X—XX centuries), *Justice*, 2001, no. 2, pp. 52—55. — In Russ.)
- Хохлов А. В. История трудовых правоотношений // Суд и правосудие. 2001б. № 3. С. 60—66.
(Khokhlov A. V. The history of labor relations, *Court and Justice*, 2001, no. 3, pp. 60—66. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Охрана общественного порядка в регионах России в X—XVII вв. // Правовые категории: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Е. Л. Поцелуев. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2001в. С. 74—80.
(Khokhlov A. V. Protection of public order in the regions of Russia in the X—XVII centuries, in Potseluev E. L. (ed.) *Legal categories*, Ivanovo, 2001, pp. 74—80. — In Russ.)
- Хохлов А. В. История трудовых правоотношений // Суд и правосудие. 2002. № 2. С. 75—81.
(Khokhlov A. V. The history of labor relations, *Court and Justice*, 2002, no. 2, pp. 75—81. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Значение религии и церковного права в воспитании законопослушных граждан в обществе // Суд и правосудие. 2003а. № 1. С. 105—107.
(Khokhlov A. V. The importance of religion and church law in the education of law-abiding citizens in society, *Court and Justice*, 2003, no. 1, pp. 105—107. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Источники права Древней Руси (X—XV вв.) // Источники (формы) права: межвузовский сборник. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2003б. С. 88—96.
(Khokhlov A. V. Sources of law of Ancient Russia (X—XV centuries), in *Sources (forms) of law*, Ivanovo, 2003, pp. 88—96. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Реформирование уголовного законодательства в России в начале XX века // Проблемы реформирования правовой системы России на рубеже XX—XXI веков: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иваново, 17 марта 2003 года / отв. ред. О. В. Кузьмина. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2003в. С. 38—41.
(Khokhlov A. V. Reforming criminal legislation in Russia at the beginning of the 20th century, in Kuzmina O. V. (ed.) *Problems of reforming the legal system of Russia at the turn of the 20th — 21st centuries*, Ivanovo, 2003, pp. 38—41. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Правовой и культурные аспекты роли Русской православной церкви в «собираании земель» вокруг Москвы и образовании единого государства // Суд и правосудие. 2003г. № 4. С. 41—43.
(Khokhlov A. V. Legal and cultural aspects of the role of the Russian Orthodox Church in the "gathering of lands" around Moscow and the formation of a single state, *Court and Justice*, 2003, no. 4, pp. 41—43. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Актуальные проблемы теории государства и права // Суд и правосудие. 2004а. № 2. С. 79—86.
(Khokhlov A. V. Current issues of the theory of state and law, *Court and justice*, 2004, no. 2, pp. 79—86. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Введение в науку церковного права // Суд и правосудие. 2004б. № 4. С. 63—69.
(Khokhlov A. V. Introduction to the science of Church law, *Court and Justice*, 2004, no. 4, pp. 63—69. — In Russ.)

- Хохлов А. В. Эволюция понятия «бандитизм» в русском и советском праве // Суд и правосудие. 2004в. № 3. С. 63—69.
- (Khokhlov A. V. The evolution of the concept of "banditry" in Russian and Soviet law, *Court and Justice*, 2004, no. 3, pp. 63—69. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Законы о труде в конце XIX — начале XX века, их значение для развития трудового законодательства в России // Правовые отношения в контексте развития современного законодательства и правоприменения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Иваново, 3—4 октября 2008 года / отв. ред. О. В. Кузьмина. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009а. С. 97—102.
- (Khokhlov A. V. Labor laws in the late XIXth — early XXth centuries, their importance for the development of labor legislation in Russia, in Kuzmina O. V. (ed.) *Legal relations in the context of the development of modern legislation and law enforcement*, Ivanovo, 2009, pp. 97—102. — In Russ.)
- Хохлов А. В. К вопросу организации кафедры теории и истории государства и права (личные воспоминания) // Современные проблемы истории и теории государства и права: материалы Междунар. науч.-теор. семинара. Иваново, 28—29 сентября 2007 года / отв. ред. Е. Л. Поцелуев. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. С. 3.
- (Khokhlov A. V. On the creation of the department of theory and history of state and law (memoirs), *Modern issues of history and theory of State and Law*, Ivanovo, 2007, p. 3. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Правовая защита труда несовершеннолетних и женщин в промышленности России конца XIX — начала XX века // Защита и охрана материальных и нематериальных благ: публично-правовые и частноправовые аспекты: материалы III ежегодного Междунар. науч.-практ. семинара. Иваново, 25—26 сентября 2009 года / отв. ред. О. В. Кузьмина, Е. Л. Поцелуев. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010а. С. 140—148.
- (Khokhlov A. V. Legal protection of labor of minors and women in the industry of Russia in the late 19th and early 20th centuries, in Kuzmina O. V., Potseluev E. L. (eds.) *Protection of tangible and intangible assets: public and private legal aspects*, Ivanovo, 2010, pp. 140—148. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Причины и значение возникновения трудового («фабричного») законодательства в России в конце XIX — начале XX века // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2010б. Вып. 4. С. 32—41.
- (Khokhlov A. V. The causes and significance of the emergence of labor ("factory") legislation in Russia in the late XIXth — early XXth century, *Ivanovo State University Bulletin. Series: Natural sciences, social sciences*, 2010, issue 4, pp. 32—41. — In Russ.)
- Хохлов А. В. Регулирование труда в промышленности России в конце XIX — начале XX в. // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: ИвГУ-2009: сб. ст. по итогам науч. конф., Иваново, 24 февраля — 3 марта 2009 года: в 2 ч. Иваново: Иван. гос. унт, 2009б. Ч. II. С. 107—112.
- (Khokhlov A. V. Regulation of labor in the Russian industry in the late 19th — early 20th century, in *Research activities at the classical University*, Ivanovo, 2009, part II, pp. 107—112. — In Russ.)
- Хохлов А. В., Павлова И. Е. Волостные суды в судебной системе пореформенной России (конец XIX — начало XX в.) // Суд и правосудие. 2002. № 3. С. 72—75.
- (Khokhlov A. V., Pavlova I. E. Volost courts in the judicial system of post-Reform Russia (late XIX — early XX centuries), *Court and Justice*, 2002, no. 3, pp. 72—75. — In Russ.)

- Хохлов А. В., Подсыпанин А. С., Захаров Г. К. Мировой суд: история и современность, проблемы и перспективы // Иваново-Вознесенский юридический вестник. Науч.-практ. журн. 2003. № 1-2. С. 37—40.
- (Khokhlov A. V., Podsypanin A. S., Zakharov G. K. The World Court: history and modernity, problems and prospects, *Ivanovo-Voznesensk Legal Bulletin. Scientific and practical journal*, 2003, no. 1-2, pp. 37—40. — In Russ.)
- Хохлов А. В., Юдин Е. Г. История коррупции в русском государстве в XV—XVII вв. // Контроль гражданского общества за властью как основа эффективности публичных реформ в России: материалы регион. науч.-практ. конф. Иваново, 2 октября 2006 года / отв. ред. О. В. Кузьмина. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. С. 216—224.
- (Khokhlov A. V., Yudin E. G. The history of corruption in the Russian state in the XV—XVII centuries, in Kuzmina O. V. (ed.) *Control of civil society over power as the basis for the effectiveness of public reforms in Russia*, Ivanovo, 2007, pp. 216—224. — In Russ.)
- Хохлов А. В., Юдин Е. Г. Правонарушение и ответственность (социальная и правовая) по древнерусскому законодательству (X—XIV вв.) // Правонарушение и юридическая ответственность по российскому, зарубежному, европейскому и международному праву: история, теория и юридическая практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иваново, 28—30 сентября 2005 года / отв. ред. Е. Л. Поцелуев. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2006. С. 75—90.
- (Khokhlov A. V., Yudin E. G. Offense and responsibility (social and legal) under Ancient Russian legislation (X—XIV centuries), in Potseluev E. L. (ed.) *Offense and legal responsibility under Russian, foreign, European and international law: history, theory and legal practice*, Ivanovo, 2006, pp. 75—90. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 12.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторах / Information about the authors

Кузьмина Ольга Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, первый проректор, заведующая кафедрой уголовного права и процесса, юридический факультет, Ивановский государственный университет; Иваново, Россия, kuzolga03@mail.ru

Kuzmina Olga Vladimirovna — Candidate of Science (Law), Associate Professor, Head of Criminal Code and Procedure Department, First Vice-Rector of Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, kuzolga03@mail.ru

Поцелуев Евгений Леонидович — кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права и прав человека, юридический факультет, Ивановский государственный университет, почетный работник сферы образования Российской Федерации; Иваново, Россия, elp777@yandex.ru

Potseluev Evgenii Leonidovich — Candidate of Science (History), Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Constitutional Law and Human Rights Department of Ivanovo State University, Honoured Worker of Education of the Russian Federation; Ivanovo, Russian Federation, elp777@yandex.ru

Научная статья

УДК 929:378.12

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.62-72

Т. П. Кустова, Л. Б. Кочетова

КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРА Л. В. КУРИЦЫНА (1932—2024)

Аннотация. Цель данной статьи — показать роль профессора Л. В. Курицына (1932—2024) в становлении и развитии биолого-химического факультета Ивановского государственного университета. Выдающийся ученый, доктор химических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, декан биолого-химического факультета, заведующий кафедрой физической химии Лев Викторович Курицын на протяжении 43 лет трудился в Ивановском государственном университете, основал научную школу, которая в настоящее время плодотворно работает в ИвГУ. Авторы рассматривают этапы биографии профессора Л. В. Курицына в связи с основными направлениями его научных исследований. Показано, что ключевой областью научных интересов Л. В. Курицына являлись кинетика реакций ацильного переноса и количественный учет влияния строения реагентов и свойств среды на кинетические закономерности протекания реакций в растворах. Авторы отмечают особое значение исследований, выполненных научной группой под руководством Л. В. Курицына. В статье рассмотрены направления дальнейшей работы научной школы Л. В. Курицына. Значительное внимание в статье уделяется вопросам организации учебного процесса на кафедре физической химии, разработке и совершенствованию лабораторных практикумов и практической подготовке обучающихся.

Ключевые слова: научная школа, кинетика, ацилирование, амины, α-аминокислоты, термодинамика.

Ссылка для цитирования: Кустова Т. П., Кочетова Л. Б. Краткий очерк научной и педагогической деятельности профессора Л. В. Курицына (1932—2024) // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 62—72.

Original article

T. P. Kustova, L. B. Kochetova

A BRIEF SKETCH OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL ACTIVITIES OF PROFESSOR L.V. KURITSYN (1932—2024)

Abstract. The purpose of this article is to show the role of Professor L. V. Kuritsyn (1932—2024) in the formation and development of the Faculty of Biology and Chemistry of Ivanovo State University. An outstanding scientist, Doctor of Chemical Sciences, Professor, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation, Dean of the Faculty of Biology and Chemistry, Head of the Department of Physical Chemistry Lev Viktorovich Kuritsyn worked at Ivanovo State University for 43 years, founded a scientific school, which is currently working productively at Ivanovo State University. The authors consider the stages of the biography of Professor L. V. Kuritsyn in connection with the main directions of his scientific

research. It is shown that the key area of scientific interests of L. V. Kuritsyn were the kinetics of acyl transfer reactions and quantitative consideration of the influence of the structure of the reagents and the properties of the medium on the kinetic regularities of reactions in solutions, the study of which is necessary due to the great practical significance of the products of amines N-acylation. The authors note the special significance of the research carried out by the scientific group led by L. V. Kuritsyn. The article discusses the directions of further work of the scientific school of L. V. Kuritsyn. Considerable attention is paid in the article to the organization of the educational process at the Department of Physical Chemistry, the development and improvement of laboratory workshops and practical training of students.

Keywords: scientific school, kinetics, acylation, amines, α -amino acids, thermodynamics.

Citation Link: Kustova T. P., Kochetova L. B. (2025) A brief sketch of scientific and pedagogical activities of professor L. V. Kuritsyn (1932—2024), *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 62—72.

Выдающийся ученый, доктор химических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, декан биолого-химического факультета, заведующий кафедрой физической химии, Лев Викторович Курицын верой и правдой служил Ивановскому государственному университету на протяжении 43 лет своей трудовой жизни. Он родился 13 мая 1932 года в пос. Старая Вичуга Ивановской области. Вырос в рабочей семье. Отец погиб на фронте, мать работала ткачихой на фабрике им. Красина.

Получив в 1955 году диплом инженера-химика по специальности «Технология электрохимических производств», Лев Викторович начинает свою педагогическую деятельность в качестве ассистента кафедры физической химии Ивановского химико-технологического института. Параллельно он учится в аспирантуре у Н. К. Воробьева, под руководством которого выполняет и в 1965 году успешно защищает кандидатскую диссертацию.

В 1968—1969 годах Л. В. Курицын проходит стажировку в Англии на базе Бирмингемского университета у доктора С. Ф. Уэллса. В это время окончательно формируется область научных интересов Льва Викторовича — кинетика реакций ацильного переноса и количественный учет влияния строения реагентов и свойств среды на кинетические закономерности протекания реакций в растворах.

Знание кинетических закономерностей и механизмов протекания химических реакций необходимо для оптимизации химических процессов, т. е. для управления промышленным синтезом с целью получения химического продукта необходимого качества при минимальных материальных и энергетических затратах и минимизации ущерба для окружающей среды. Для этого требуются экспериментальные данные о скоростях протекания процесса в целом, его отдельных стадий, а также об их последовательности (механизме) и глубине протекания, в зависимости от условий — строения реагентов, температуры, выбора растворителя, катализатора и пр.

Реакции ацильного переноса широко применяются в органическом синтезе. Ацилированием в широком смысле называют замещение в молекуле органического соединения атома или группы атомов ацильной группой (от англ. *acid* — кислота). В том случае, когда ацильная группа присоединяется к атому азота, процесс называют N-ацилированием. Наиболее распространенными ацилирующими агентами являются карбоновые кислоты, их ангидриды, галоген-

ангидриды и эфиры. Благодаря большой практической значимости продуктов *N*-ацилирования аминов особую актуальность имеет изучение кинетики реакций ацильного переноса с их участием.

Реакции *N*-ацилирования аминов используются в органическом синтезе при получении полупродуктов и красителей, поверхностно-активных веществ (ПАВ) — моющих, парфюмерно-косметических средств, ПАВ технического назначения, например текстильно-вспомогательных веществ. *N*-ацилирование аминоксоединений применяется в производстве полимеров с заданными свойствами: высокой термостойкостью, отличными электрическими и механическими характеристиками, высокой химической устойчивостью. В частности, материал кевлар, используемый в производстве бронежилетов и других средств бронезащиты, также является продуктом ацилирования аминов. К продуктам *N*-ацилирования относится множество биологически активных веществ и лекарственных препаратов. Важнейшее значение имеют реакции *N*-ацилирования, протекающие в живых объектах.

В 1975 году Л. В. Курицын блестяще защищает докторскую диссертацию. В ней были рассмотрены кинетические закономерности ацилирования ароматических аминов хлорангидридами ароматических карбоновых и сульфоновых кислот в органических и водно-органических растворителях; представлены результаты изучения реакционной способности ароматических диаминов и дихлорангидридов ароматических дикарбоновых кислот, необходимые для прогнозирования скоростей первых стадий поликонденсации этих соединений. Льву Викторовичу удалось экспериментально получить универсальное корреляционное уравнение, позволяющее предсказывать реакционную способность различных замещенных ароматических аминов и ангидридов кислот в широком температурном интервале для разных составов водно-органических сред. Это имело большое значение для проведения технологических расчетов скоростей поликонденсационных процессов при получении полимеров с заданными свойствами.

Вскоре молодой доктор химических наук получает приглашение на работу в только что организованный Ивановский государственный университет, где в 1978 году он возглавил кафедру физической химии. На новом месте заведующего кафедрой ждали голые стены, цементный пол, металлорежущие станки и... доставшийся по наследству от индустриально-педагогического факультета пединститута трактор, который стоял на месте будущей лаборатории. Под руководством и при непосредственном участии заведующего преподаватели и сотрудники кафедры своими руками привели в порядок помещение, смонтировали оборудование, обеспечили лабораторию всем необходимым. В короткие сроки кафедра была подготовлена к приему студентов биолого-химического факультета.

С 1981 года в течение пяти лет профессор Л. В. Курицын работает деканом биолого-химического факультета ИвГУ, совмещая эту должность с заведованием кафедрой. Будучи человеком беззаветно преданным науке, Лев Викторович не захотел оставаться деканом на второй срок и предпочел организационно-административной работе научно-исследовательскую деятельность. В этот период все внимание было направлено на подготовку аспирантов, а также на руководство хозяйственными работами (ХДР). Были установлены тесные научные связи с Волжским заводом синтетического волокна, Калининским научно-исследовательским институтом синтетических волокон (ВНИИСВ), Московским научно-исследовательским институтом технического стекла, Владимирским

научно-исследовательским институтом синтетических смол (ВНИИСС), где под руководством проф. Л. Б. Соколова проводились интенсивные теоретические исследования и разработка оптимальных методов синтеза полимеров. Под руководством Льва Викторовича были решены важные технологические проблемы химии поликонденсационных процессов и получения полимерных материалов с заданными свойствами: волокна «спандекс», технического стекла «триплекс».

Были исследованы кинетические стадии синтеза ультратонких обратноосмотических полимерных мембран, которые применяются в современных технологиях разделения веществ. Основное внимание в исследованиях было обращено на установление количественных закономерностей влияния строения реагентов, химической природы и состава органических и водно-органических растворителей, температуры на константу скорости реакции, позволяющих прогнозировать скорости процесса и выход целевого продукта. По объему финансирования в рамках ХДР в 1978—1990 годах кафедра физической химии занимала одно из первых мест в университете, что позволило существенно модернизировать материальную базу, приобрести современное оборудование, обеспечить кафедру реактивами на долгие годы.

В дальнейшем спектр используемых в кинетических исследованиях ацилирующих агентов существенно расширился, была изучена реакционная способность ангидридов ароматических карбоновых и хлорангидридов сульфоновых кислот в *N*-ацилировании аминов. Ряд разработок финансировался Министерством образования и науки РФ в рамках научно-технической программы «Научные исследования высшей школы в области химии и химических продуктов».

Важнейшими областями применения продуктов аренсульфонилования (реакций *N*-ацилирования аминов хлорангидридами сульфоновых кислот) являются фармакология и медицина. С момента открытия белого стрептоцида в 1935 году и по настоящее время в клинической практике широко используются более 50 сульфамидных препаратов для лечения и профилактики бактериальных инфекций (стрептоцид, бисептол), кроме того, этот класс соединений проявляет диуретические (мочегонные) свойства (например, диакарб), применяется для лечения гипертензии (повышенного внутричерепного давления).

В научной литературе последнего десятилетия отмечается возросший интерес к исследованию механизма образования связи *N*–S в биологических объектах, в частности, доказана важная роль производных сульфокислот в ингибировании ферментов (в том числе отвечающих за пролиферацию клеток лейкемии *L1210* и *P388*). Все это делает актуальными исследования реакционной способности аминов разных классов в аренсульфониловании.

В продолжение начатых в диссертационной работе Льва Викторовича исследований реакции аренсульфонилования анилина был расширен круг объектов: изучена реакционная способность в аренсульфониловании ароматических и жирноароматических аминов, аренкарбогидразидов, аминокислот и α -аминокислот. В качестве ацилирующих агентов были выбраны хлорангидриды и дихлорангидриды сульфокислот бензола и нафталина.

Результаты выполненных кинетических исследований свидетельствуют о том, что для изученных реакций в большинстве органических растворителей характерны невысокие скорости ($k = 10^{-2} \div 10^{-3} \text{ л·моль}^{-1}\cdot\text{с}^{-1}$), поэтому важным является поиск смешанных растворителей, способных их ускорять. Среди таких

растворителей особое место занимают водно-органические среды. Известно, что вода как растворитель обладает уникальными свойствами, связанными с особенностями строения ее молекул: малым размером, наличием большого дипольного и квадрупольного моментов, балансом протонодонорных и протоноакцепторных свойств. Оказалось, что в водных растворах неэлектролитов (диоксана, ацетонитрила, спиртов и др.) константа скорости увеличивается в 10—100 раз по сравнению с соответствующими неводными средами, а выход целевого продукта достигает 98—99 %. Конечно, существуют серьезные трудности в исследовании таких систем, связанные в первую очередь с малой растворимостью сульфонилхлоридов в водно-органических смесях и их гидролизом, однако системы «вода — неэлектролит» следует считать перспективными в силу указанных выше причин.

Обширные исследования кинетики реакций аренсульфонилирования араминов и аренкарбогидразидов показали, что уравнение перекрестной корреляции, полученное Львом Викторовичем для реакции араминов с хлорангидридами карбоновых кислот, применимо и для этих систем, чем доказан его универсальный характер. Уравнение перекрестной корреляции не ограничивает влияние растворителя на константу скорости реакции лишь некоторыми его физико-химическими свойствами, а учитывает сольватацию функциональных групп реагентов, поэтому оно лишено недостатков других уравнений, основанных на принципе линейности свободных энергий. Количество констант скорости аренсульфонилирования ароматических аминов хлорангидридами ароматических сульфокислот, которые можно рассчитать по уравнению, составляет десятки тысяч, а диапазон изменения этих величин при варьировании условий охватывает не менее пяти порядков. Важным достоинством уравнения является его применимость для прогнозирования кинетики реакций в многокомпонентных растворителях.

Любимым детищем Льва Викторовича, воплощением его многолетней мечты стали начатые в 80-е годы исследования кинетики реакций *N*-ацилирования α -аминокислот.

α -Аминокислоты выполняют множество функций в живых организмах: являются структурными элементами, т. е. «кирпичиками», из которых сложены молекулы белков, производные α -аминокислот служат переносчиками сигналов в организмах; входят в состав коферментов, желчных кислот, антибиотиков, принимают участие в обмене веществ.

Для различных биохимических реакций организм использует исключительно аминокислоты, а не белки. Некоторые из α -аминокислот не могут синтезироваться в организме человека и должны поступать вместе с пищей. Это незаменимые аминокислоты (валин, лейцин, изолейцин, метионин, треонин, триптофан, фенилаланин, лизин). Их действие избирательно, это значит, что, подбирая соответствующим образом аминокислотные производные и учитывая природу среды, можно регулировать характер и интенсивность воздействия этих веществ на свойства различных биологических систем. Для этого необходимы кинетические данные по реакционной способности α -аминокислот и влиянию на нее таких факторов, как строение реагентов, температура, состав и кислотность среды.

Ацилпроизводные α -аминокислот, являющиеся продуктами их ацилирования, вызывают особый интерес благодаря исключительно широкому спектру действия. Они проявляют физиологическую и поверхностную активность, используются при различных исследованиях в биологии и биохимии. Ациламинокислоты обладают низкой токсичностью, способны усваиваться организмом, так как являются исходными материалами для синтеза собственных липидов и гормонов, выступают в качестве продуктов метаболизма. Они являются действующим веществом многих лекарств, ценным сырьем для множества парфюмерно-косметических средств, например, входят в состав шампуней, не раздражающих глаза и кожу, придающих волосам мягкость и блеск, улучшающих состояние волос; составляют основу различных гелей, кремов, лосьонов, ополаскивателей и пр. Проявляя фунгицидную активность, ациламинокислоты нетоксичны для растений, ускоряют их рост, регулируют образование этилена; обладая поверхностно-активными свойствами, широко применяются в технике, входят в состав ингибиторов коррозии, флотагентов, собирателей нефтепродуктов. Важно отметить, что ациламинокислоты не являются экотоксичными, так как легко ассимилируются природной средой.

Развитие промышленных способов получения ациламинокислот требует разработки непрерывных технологических схем, что связано с оптимизацией процесса. Для выбора оптимальных условий синтеза и проведения технологических расчетов необходимы данные по реакционной способности α -аминокислот в реакциях ацильного переноса.

Таким образом, исследования кинетики ацилирования α -аминокислот и дипептидов имеют важное значение как при объяснении механизмов протекания реакций в биологических системах, так и при оптимизации процессов синтеза. Однако данные по кинетике *N*-ацилирования α -аминокислот на момент начала исследований практически отсутствовали в литературе, поскольку выполнение этих исследований осложняется рядом обстоятельств, среди которых основными являются нерастворимость α -аминокислот в органических растворителях и сильный гидролиз ацилирующих агентов в воде, а также возможность существования α -аминокислот в растворе в четырех ионных формах, реакционная способность которых различна. Задача преодоления этих трудностей была решена в результате длительных, включающих несколько этапов, весьма трудоемких экспериментов, благодаря опыту, научной эрудиции, упорству Льва Викторовича в достижении цели, а также его таланту и интуиции как химика-исследователя.

Исследования кинетики ацилирования α -аминокислот и термодинамики их кислотно-основного взаимодействия в водно-органической среде осуществлялись на кафедре физической химии под руководством Л. В. Курицына с 1985 года.

Проведение реакции в воде и водно-органических растворителях позволило снизить скорость гидролиза ацилирующих агентов, с одной стороны, и увеличить растворимость α -аминокислот — с другой. Для исследования кинетики реакций необходимо знать концентрации реакционноспособных частиц в растворе. Поскольку α -аминокислоты в растворах могут существовать в четырех формах, но в ацилировании могут участвовать только две из них, имеющие непротонированную аминогруппу, для расчета концентраций этих частиц в растворе нужны данные по термодинамическим константам диссоциации α -аминокислот в водно-органической среде. Имеющиеся на тот момент в литературе данные

были очень ограниченны. (Следует отметить, что и на сегодняшний день большая часть литературных данных по термодинамическим константам диссоциации α -аминокислот в водно-органической среде является результатом исследований группы Л. В. Курицына). В связи с указанными обстоятельствами пришлось организовывать и проводить дополнительное большое исследование.

Для определения констант диссоциации α -аминокислот Л. В. Курицын предложил метод потенциометрического титрования Харнеда с непроточным хлорсеребряным электродом, который дает существенно более точные результаты по сравнению с обычно используемыми для таких целей проточными заводскими электродами. Свидетельством надежности выбранного метода является совпадение полученных значений констант диссоциации глицина с данными, полученными Харнедом, с точностью 0,01-0,02 лог. ед. Были впервые определены термодинамические константы диссоциации 12 α -аминокислот, их этиловых эфиров, дипептидов, а также ряда алифатических аминов в водных растворах диоксана и изопропанола в широком диапазоне составов бинарных растворителей при разных температурах. Всего было проведено более 300 термодинамических опытов. Для проведения эксперимента Лев Викторович собственноручно изготовил микрошприц-дозатор, позволяющий добавлять титрант с точностью до 0,001 мл, а непроточные хлорсеребряные электроды были изготовлены в лаборатории под его руководством.

На основании данных термодинамического исследования были рассчитаны концентрации различных ионных форм α -аминокислот в растворах. Эти данные подтвердили предположение об очень малых концентрациях реакционно-способных частиц в растворе.

Полученные данные были предназначены для расчета констант скорости реакций α -аминокислот с хлорангидридом бензойной кислоты. Эти расчеты довольно трудоемки, компьютеров в то время не было, но появились программируемые микрокалькуляторы ВЗ-34. Лев Викторович разработал специальную программу, сократив тем самым время расчета в десятки или в сотни раз.

Наблюдаемые константы скорости, определенные спектрофотометрическим методом, являлись сложными величинами, характеризующими одновременно скорость ацилирования и скорость протекающей параллельно реакции гидролиза хлорангидрида. Следует отдать должное научной интуиции Льва Викторовича, благодаря которой удалось найти тот очень узкий диапазон условий проведения опытов (состав растворителя, pH, концентрации реагентов), в котором можно определять константы ацилирования. Впоследствии было показано, что небольшое отклонение от этих условий делает исследование невозможным: появляется нерастворимость или гидролиз подавляет реакцию ацилирования. Поиск условий был сложнее поиска иголки в стоге сена. Никакие методы планирования эксперимента не могут заменить творческую интуицию талантливого ученого.

Этим методом были впервые определены кинетические параметры реакций ацилирования 15 α -аминокислот и дипептидов хлористым бензоилом в растворителе вода-диоксан разного состава. Было проведено 1500 кинетических опытов, в них получено 150 констант скорости ацилирования. Установлено, что основной формой α -аминокислот, участвующей в ацилировании, является анионная, ее реакционная способность очень высока ($k_- = 10^4$ - 10^5 л/моль·с). Для расчета констант ацилирования анионной формы были использованы термоди-

намические константы равновесия α -аминокислот в водном диоксане. Было показано, что эти равновесия оказывают сильное влияние на скорость ацилирования, являясь своеобразными «чувствительными регуляторами» процесса.

Следующим этапом исследований стало изучение влияния строения реагентов и среды на кинетику ацилирования α -аминокислот замещенными феноловыми эфирами бензойной кислоты в водно-органических растворителях. Лев Викторович предложил использовать оригинальную методику эксперимента, в основе которой лежал применявшийся ранее индикаторный спектрофотометрический метод. Основное отличие состояло в том, что индикатор, по изменению концентрации которого следили за скоростью, выделялся в ходе реакции, являясь одним из ее продуктов. При этом удалось выявить такие условия проведения кинетических опытов, когда скорость протекающей параллельно реакции гидролиза сложного эфира была пренебрежимо мала по сравнению со скоростью ацилирования, и ею можно было пренебречь. Этот подход существенно ускорил исследования.

На основании данных изучения влияния строения реагентов — аминокислот и эфиров, а также состава и природы водно-органических растворителей на кинетику их реакций в смесях воды со спиртами, ацетонитрилом и амидными растворителями были получены корреляционные уравнения, характеризующие совместное влияние этих факторов на константу скорости. Эти уравнения позволяют прогнозировать константы скорости ацилирования не исследованных ранее аминокислот, а также в тех случаях, когда эксперимент по той или иной причине затруднен или невозможен.

Анализ экспериментальных данных по влиянию кислотности на концентрации реакционноспособных форм аминсоединений в разных средах показал, что реакционная способность активной формы α -аминокислот и дипептидов и ряда других аминсоединений в их *N*-ацилировании зависит, в первую очередь, от природы аминсоединения и состава смешанного растворителя. Вместе с тем pH среды оказывает существенное влияние на наблюдаемую скорость процесса, что проявляется в изменении концентраций реакционноспособной формы аминов. В связи с этим при проведении эксперимента, анализе кинетических данных и идентификации механизмов реакций необходим строгий контроль кислотно-основных взаимодействий аминов с компонентами раствора. Показана роль кислотности среды как исключительно важного фактора реакционной способности олигопептидов и α -аминокислот в ацилировании. Полученные данные позволили предсказать снижение наблюдаемой скорости ацилирования пептидов при увеличении длины пептидной цепи.

На основании данных масштабного кинетического исследования реакций аминокислот со сложными эфирами карбоновых кислот были рассчитаны константы скорости сверхбыстрых реакций образования и разрушения активированного комплекса. Установлено, что скоростьюопределяющей является стадия распада активированного комплекса. Рассчитана истинная энтропия реакции, имеющая положительное значение, что связано с участием молекул растворителя в образовании переходного состояния. На основании данных кинетического эксперимента и результатов расчетов был предложен механизм влияния растворителя на взаимодействие аминокислот со сложными эфирами.

Разработанные под руководством Льва Викторовича методики изучения кинетики реакций α -аминокислот и дипептидов с хлористым бензоилом

и определенные потенциометрические значения термодинамических констант диссоциации в водно-органических растворителях впоследствии применялись в ряде других исследований, в частности, кинетики реакций α -аминокислот и дипептидов с сульфонилхлоридами и реакций алкиламинов с хлористым бензолом.

Также были получены и обобщены данные по реакционной способности изомерных аминокислот при взаимодействии с ацилирующими агентами разных классов: хлорангидами ароматических карбоновых и сульфоновых кислот и со сложными эфирами карбоновых кислот в бинарных водно-органических растворителях. Было установлено, что, в отличие от α -аминокислот, в *N*-ацилировании, кроме анионной, участвует незаряженная форма аминокислот; при этом реакционная способность аминокислот существенно ниже, чем в случае α -аминокислот. Снижение скорости ацилирования обусловлено заменой алифатического радикала на ароматический, что приводит к уменьшению основности аминогруппы аминокислот и изменению их состояния в растворе.

Была исследована реакционная способность ароматических и смешанных аминов при образовании амидов карбоновых и сульфоновых кислот в разных средах, исследована кинетика взаимодействия алкиламинов и аммиака, являющегося родоначальником класса аминов, со сложными эфирами и сульфонилхлоридами в бинарных водно-органических растворителях.

Отдельное исследование посвящалось особенностям кинетики взаимодействия нитрозамещенных фенилбензоатов с дипептидами, представляющими особый интерес для медицинской химии: тирозилпролином и тирозилпролином, восстановленным по карбоксильной группе. Был проведен анализ результатов виртуального скрининга указанных дипептидов и продуктов их бензоилирования на предмет выявления разных видов биологической активности.

При проведении исследований реакций ацилирования аминсоединений разных классов для более глубокого понимания закономерностей реакций ацилирования на молекулярном уровне группой Л. В. Курицына использовался комплексный подход, включающий наряду с проведением кинетических исследований квантово-химическое моделирование молекул реагентов, механизмов и переходных состояний реакций. При объяснении кинетики и механизмов реакций в последние десятилетия широко используется метод индексов реакционной способности, предполагающий существование определенной связи между изменениями в электронной структуре реагирующих молекул и скоростью реакции. В настоящее время подход, предполагающий поиск зависимостей между структурой веществ и их свойствами, принято называть *Quantitative Structure – Property Relationship (QSPR)* – «количественная связь структура — свойство». В рамках указанного подхода индексы реакционной способности, количественно характеризующие структуру и свойства веществ, называют *дескрипторами* (от англ. *description* — описание). Дескрипторы разных уровней могут быть найдены как расчетными, так и экспериментальными методами.

В работах, проводимых группой Л. В. Курицына для описания реакционной способности участников ацилирования использовались дескрипторы электронной структуры, в частности, заряды на атомах, энергии высшей занятой и низшей свободной молекулярных орбиталей, получаемые путем квантово-химических расчетов, а также дескрипторы межмолекулярных взаимодействий,

к числу которых относятся установленные экспериментально значения энергии активации, изменения энтальпии и энтропии активации реакций, константы кислотной диссоциации, постоянные заместителей Гаммета. Для большинства исследованных реакционных серий были установлены корреляционные зависимости констант скорости реакций как от дескрипторов межмолекулярных взаимодействий, так и от дескрипторов электронной структуры. Получены уравнения, позволяющие, используя известные параметры, оценить численные значения констант скорости реакций, которые не были получены экспериментально.

Как показано выше, важнейшая задача кинетического исследования — установление механизмов реакций. Наиболее распространенным является метод оценки механизма взаимодействия на основании экспериментальных данных по влиянию растворителя и строения реагентов на константы скорости. Этот метод является косвенным. Он основан на ряде постулатов, а данные кинетических опытов неизбежно включают в себя ошибки эксперимента. Непосредственное установление механизмов реакций на уровне взаимодействия молекул возможно с привлечением квантово-химического моделирования пути реакции и ее переходного состояния методом расчета поверхности потенциальной энергии (ППЭ).

Группой Л. В. Курицына было проведено моделирование механизмов более 100 реакций *N*-ацилирования как в газовой фазе, так и в растворе, в условиях неспецифического и специфического взаимодействия реагентов и переходного состояния реакции с растворителем. Например, была исследована кинетика взаимодействия аренсульфонилхлоридов с аренкарбогидрамидами, бензолсульфогидразидом, бензамидом, бензолсульфонамидом и сахарином в органических и водно-органических растворителях. Расчет ППЭ данных реакций в газовой фазе позволил установить, что все изученные реакции протекают по единому механизму бимолекулярного согласованного нуклеофильного замещения.

Л. В. Курицын является автором более 300 научных работ. Под его руководством выполнено и успешно защищено 8 кандидатских и 3 докторские диссертации. На протяжении многих лет Л. В. Курицын — член диссертационных советов при ИГХТУ и Института химии растворов им. Г. А. Крестова РАН. Основные результаты исследований кинетики *N*-ацилирования аминсоединений, выполненных Л. В. Курицыным и его учениками, опубликованы в трех монографиях [Курицын, Кустова, Садовников, Калинина, Клюев, 2006; Кочетова, Кустова, Курицын, 2020; Кочетова, Кустова, Калинина, 2024].

Ученики Льва Викторовича работают в ИвГУ, других вузах, а также в научно-исследовательских институтах и на предприятиях Иванова, Владимира, Коврова. В настоящее время научная школа профессора Л. В. Курицына продолжает активные исследования в области кинетики и механизма реакций ацильного переноса на кафедре фундаментальной и прикладной химии ИвГУ, что находит отражение в публикациях профессоров Т. П. Кустовой, Л. Б. Кочетовой и их аспирантов, в работах доцента Ю. С. Дорофеевой, в выпускных квалификационных работах бакалавров, специалистов и магистров.

Лев Викторович всегда был настоящим ученым, борцом за научную истину. До последних дней своей жизни он сохранял ясный ум и всегда интересовался результатами исследований своих коллег, активно обсуждал «точки роста». Ученики и коллеги учились у него честности и принципиальности в научных исследованиях, ответственному отношению к результатам своей работы. Лев

Викторович обладал прекрасными человеческими качествами: исключительной порядочностью, доброжелательностью, отзывчивостью, чутким и внимательным отношением к людям.

Завершая краткий очерк научной и педагогической деятельности Льва Викторовича, хотелось бы отметить его неоценимый вклад в становление и развитие биолого-химического факультета и его преемника — Института математики, информационных технологий и естественных наук.

Библиографический список / References

Кочетова Л. Б., Кустова Т. П., Курицын Л. В. Амиды и сульфонамиды: кинетические закономерности синтеза и механизмы реакций. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2020. 283 с.

(Kochetova L. B., Kustova T. P., Kuritsyn L. V. *Amides and sulfonamides: kinetic patterns of synthesis and reaction mechanisms*, Moscow; Berlin, 2020, 283 p. — In Russ.)

Кочетова Л. Б., Кустова Т. П., Калинина Н. В. Ацилирование амидов, гидразидов, аминокислот и дипептидов. М.: Директ-Медиа, 2024. 163 с.

(Kochetova L. B., Kustova T. P., Kalinina N. V. *Acylation of amides, hydrazides, amino acids and dipeptides*, Moscow, 2024, 163 p. — In Russ.)

Курицын Л. В., Кустова Т. П., Садовников А. И., Калинина Н. В., Ключев М. В. Кинетика реакций ацильного переноса / под ред. Л. В. Курицына. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2006. 260 с.

(Kuritsyn L. V. (ed.), Kustova T. P., Sadovnikov A. I., Kalinina N. V., Klyuev M. V. *Kinetics of acyl transfer reactions*, Ivanovo, 2006, 260 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.02.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 03.02.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторах / Information about the authors

Кустова Татьяна Петровна — доктор химических наук, профессор, директор Института математики, информационных технологий и естественных наук, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, kustovatp@ivanovo.ac.ru

Kustova Tatyana Petrovna — Doctor of Sciences (Chemistry), Professor, Director of the Institute of Mathematics, IT and Natural Sciences, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, kustovatp@ivanovo.ac.ru

Кочетова Людмила Борисовна — доктор химических наук, доцент, профессор кафедры фундаментальной и прикладной химии, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, kochetovalb@ivanovo.ac.ru

Kochetova Lyudmila Borisovna — Doctor of Sciences (Chemistry), Associate Professor, Professor of the Department of Fundamental and Applied Chemistry, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, kochetovalb@ivanovo.ac.ru

Научная статья

УДК 929:[378.12:544.25]

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.73-87

Н. В. Усольцева, Л. Н. Жукова

ПРОФЕССОР ИГОРЬ ГРИГОРЬЕВИЧ ЧИСТЯКОВ — ОСНОВАТЕЛЬ В СССР НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ПО ЖИДКИМ КРИСТАЛЛАМ

Аннотация. В статье отражено становление профессора И. Г. Чистякова как ученого и приводятся его биографические данные. Проанализирован его вклад в развитие физических (особенно структурных) методов исследования жидких кристаллов. Отражена его роль в возрождении и развитии этого направления исследований в СССР: создание двух лабораторий для изучения структуры и свойств мезогенных материалов (1964 г. — Иваново, 1970 г. — Москва), организация шести Всесоюзных конференций по данной тематике, подготовка специалистов высшей квалификации в области жидких кристаллов, опубликование первой в СССР монографии «Жидкие кристаллы» и издание научно-популярных трудов. Обозначены основные направления работ И. Г. Чистякова по практическому применению жидких кристаллов. Представлено развитие идей профессора И. Г. Чистякова в НИИ ИвГУ.

Ключевые слова: жидкие кристаллы, структура, свойства, практическое применение, Игорь Григорьевич Чистяков.

Ссылка для цитирования: Усольцева Н. В., Жукова Л. Н. Профессор Игорь Григорьевич Чистяков — основатель в СССР научной школы по жидким кристаллам // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 73—87.

Original article

N. V. Usol'tseva, L. N. Zhykova

PROFESSOR IGOR GRIGORIEVICH CHISTYAKOV — FOUNDER OF THE SCIENTIFIC SCHOOL ON LIQUID CRYSTALS IN THE USSR

Abstract. The article reflects the formation of I. G. Chistyakov as a scientist and gives his biographic data. The contribution of I. G. Chistyakov to the development of physical (especially structural) methods for studying liquid crystals is presented. His role in the revival and development of this area of research in the USSR is described: the creation of two laboratories to study the structure and properties of mesogenic materials (1964 — Ivanovo, 1970 — Moscow), the organization of six All-Union conferences on liquid crystal subject, the training of highly qualified specialists in the field of liquid crystals, the publication of the first in the USSR monograph «Liquid crystals» and the publication of popular scientific works. The main directions of the works of I. G. Chistyakov on the practical application of liquid crystals are indicated. The development of the ideas of prof. I. G. Chistyakov at the Research Institute of Ivanovo State University is presented.

© Усольцева Н. В., Жукова Л. Н., 2025

Key words: liquid crystals, structure, properties, practical application, Igor Grigorievich Chistyakov.

Citation Link: Usol'tseva N. V., Zhykova L. N. (2025) Professor Igor Grigorievich Chistyakov — founder of the scientific school on liquid crystals in the USSR, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 73—87.

Введение. В 2024 году мы отмечаем 95-летие со дня рождения одного из создателей современной отечественной физики жидких кристаллов, ученого, заложившего основы структурного анализа и многих направлений исследования и применения жидких кристаллов, успешного организатора и популяризатора науки о жидких кристаллах, нашего Учителя, профессора, доктора физико-математических наук *Игоря Григорьевича Чистякова*.



Чистяков Игорь Григорьевич

доктор физико-математических наук, профессор.

Организатор и научный руководитель НИЛ и ПЛЖК в период с 1964 по 1982 гг.

Игорь Григорьевич Чистяков родился 18 октября 1929 года в Иванове. Свою трудовую деятельность он начал на одном из заводов г. Еревана, где работал мастером цеха после окончания Ивановского электромеханического техникума. Тяга к знаниям привела молодого мастера снова в Иваново, на физический факультет педагогического института (ИГПИ), который он с отличием закончил в 1954 году. По распределению И. Г. Чистяков работал учителем в школах Хабаровского края, а в 1956 году был принят на должность ассистента кафедры физики Ивановского государственного медицинского института (ИГМИ), где сформировался круг научных интересов молодого ученого: структура, свойства и применение жидких кристаллов в различных областях науки и техники.

Во многом это направление исследований определил заведующий кафедрой, кандидат технических наук Анатолий Петрович Волков (1901—1966 гг.). Это была незаурядная личность: сын крестьянина нынешнего Комсомольского района Ивановской области, А. П. Волков в 1918 году закончил Суздальскую мужскую гимназию, а в 1925 году — агрономический факультет Иваново-Вознесенского политехнического института. Поразительна была работоспособность Анатолия Петровича. Будучи «недостаточным учеником», как в то время называли крайне бедных гимназистов, он был вынужден зарабатывать на жизнь

уроками. Участь в институте, он в разное время заведовал начальной школой, преподавал физику в старших классах и ФЗУ.

В 1926—1930 годах А. П. Волков обучался в аспирантуре того же политехнического института, а затем в числе 220 перспективных инженеров был направлен на годичную стажировку в Германию и Бельгию.

Работая заведующим учебной частью, а затем деканом агрономического факультета, А. П. Волков в 1936—1939 годах становится слушателем политехнического института по курсу физических дисциплин. Он освоил семь европейских языков и в 1944 году защитил кандидатскую диссертацию по методам инженерных расчетов при разработке госстандартов на волокна. В 1946 году А. П. Волков утвержден ВАКом в звании доцента. Ряд последующих лет он работал на преподавательских и руководящих должностях в различных вузах, в том числе в Ивановском и Костромском сельскохозяйственных институтах, а затем был избран заведующим кафедрой физики Ивановского государственного медицинского института.

Еще будучи на стажировке в Германии и Бельгии, А. П. Волков узнал о существовании такого фазового состояния, как жидкие кристаллы, и привез в Иваново большое количество научной литературы по этому вопросу. В медицинском институте он внедрил поляризационную микроскопию в практику диагностики различных болезней и начал изучать роль холестерина и его фазового состояния в патогенезе некоторых заболеваний.

Начало научного пути. Игорь Григорьевич Чистяков очень заинтересовался литературой о жидких кристаллах (ЖК) и с присущей ему настойчивостью и талантом занялся изучением жидкокристаллического состояния ряда биоорганических и органических соединений. В этот период сложилось его творческое сотрудничество с зав. кафедрой биохимии профессором В. А. Усольцевой и рядом преподавателей этой кафедры, которые синтезировали сложные эфиры холестерина, выделяли из биологического материала органические вещества — потенциальные мезогены, исследовали термодинамику фазовых переходов [Чистяков, Усольцева, 1962а; Чистяков, Усольцева, 1962б; Чистяков, Усольцева, Насырова, 1963а; Чистяков, Усольцева, 1963б]. Первые результаты поляризационно-микроскопических, структурных и электрооптических исследований И. Г. Чистяков вынес на суд директора Института кристаллографии АН СССР академика Алексея Васильевича Шубникова, переписка с которым продолжалась ряд лет [Чистяков, 1961; Чистяков, 1962; Чистяков, 1963а; Чистяков, 1963б]. Уровень исследований И. Г. Чистякова, приоритетность развиваемых им направлений во многом определились серьезной научной школой, которую он прошел благодаря советам и рекомендациям академика А. В. Шубникова, а затем как аспирант профессора, члена-корреспондента АН СССР Б. К. Вайнштейна. В 1963 году появились два первых обзора по жидким кристаллам И. Г. Чистякова в соавторстве с Б. К. Вайнштейном и В. А. Усольцевой [Вайнштейн, Чистяков, 1963; Усольцева, Чистяков, 1963]. Кандидатская диссертация И. Г. Чистякова «Структура и свойства жидких кристаллов» (1963 г.) была посвящена разработке различных, прежде всего структурных, методов исследования жидких кристаллов.

Создание научной лаборатории ЖК. Актуальность и перспективность развиваемого научного направления требовали расширения рамок исследовательской работы, и в 1964 году на кафедре общей физики своей *alma mater* — Ивановского государственного педагогического института, — И. Г. Чистяков организует Научно-исследовательскую лабораторию структуры и свойств жидких кристаллов и высокомолекулярных веществ (НИЛ), которая была открыта по приказу Министра просвещения РСФСР. Он становится ее научным руководителем, а А. П. Волков последние два года своей жизни (1964—1965 гг.) руководит семинаром аспирантов и стажеров. Это была первая специализированная лаборатория в послевоенном Советском Союзе, где возродилось изучение жидких кристаллов, начатое в Ленинградском физико-техническом институте в довоенное время и прерванное в 1936 году в связи с арестом В. К. Фредерикса. Этот период исследований жидких кристаллов прекрасно описан А. С. Сониным и В. Л. Френкелем в их книге [Сонин, Френкель, 1995].

В условиях дефицита веществ для изучения ЖК И. Г. Чистяков сразу поставил задачу синтеза и наработки гомологических рядов соединений, необходимых для исследования влияния химического строения мезогенов на особенности их структуры и свойств. Многие методы синтеза мезогенов в НИЛ разрабатывались самостоятельно группой химиков-органиков под руководством заведующей НИЛ Галины Георгиевны Майдаченко. В лаборатории сложился коллектив ученых-единомышленников, принимавших участие в исследовании жидких кристаллов, которые работали в разных вузах города: Л. А. Гусакова, М. Д. Насырова, С. А. Селезнев (ИГМИ), А. Д. Иноземцева (ИГТИ), Г. Г. Майдаченко, В. М. Чайковский, Р. И. Жаренов (ИГПИ) и др., а также аспирантов и инженеров ИГПИ.



Научные сотрудники и аспиранты НИЛ с научным руководителем проф. И. Г. Чистяковым

Удивителен диапазон научных интересов и направлений исследований, выполненных под руководством И. Г. Чистякова в 1960-е годы в этой лаборатории. Были синтезированы гомологические ряды производных азометинов, азокси-соединений с различными концевыми, в том числе полярными, заместителями, гомологические ряды эфиров холестерина и исследованы их структурные характеристики [Койфман, Стужин, Хелевина, Шапошников, Кустова, Ключев, Усольцева, Сырбу, 2018].

В НИЛ впервые были изучены структура и свойства ЖК не только индивидуальных каламитных соединений, но также бинарных систем соединений с различными типами мезоморфизма, в том числе двух нематиков, проявляющих смектическую фазу [Вайнштейн, Чистяков, Майдаченко, Гусакова, Белиловский, Чайковский, Вистинь, Чумакова, 1975]. Эти данные были первым примером проявления супрамолекулярной химии в области жидких кристаллов. Впервые в НИЛ, в том числе при сотрудничестве с профессором М. С. Вигдергаузом (Самара), были синтезированы жидкие кристаллы, которые успешно применялись в газожидкостной хроматографии, в частности, для селективного разделения орто-, пара- и мета-изомеров [Койфман, Стужин, Хелевина, Шапошников, Кустова, Ключев, Усольцева, Сырбу, 2018].

Впервые в мире были выполнены фундаментальные исследования структуры жидкокристаллических веществ методом рентгеноструктурного анализа с использованием статистических функций межатомных расстояний, осуществлен синтез этих функций оптическим методом, проведено моделирование мезогенных структур. Исследовано изменение структуры и свойств жидких кристаллов при воздействии на них температуры, течения, электрических и магнитных полей. Изучены электрооптические свойства мезофаз, поверхностное натяжение, термодинамика полиморфных фазовых превращений и ряд других свойств [Чистяков, Вайнштейн, 1963; Чистяков, 1966; Сушкин И. И., Чистяков, 1967; Чистяков, Усольцева, 1967; Гусакова, Смирнов, Чистяков, 1967; Майдаченко, Чистяков, 1967]. Они внесли весомый вклад в развитие науки о жидких кристаллах и превратили Иваново в своеобразную Мекку, куда стремились за знаниями и опытом по работе с жидкими кристаллами ученые со всех концов Советского Союза.

Первая в СССР монография И. Г. Чистякова «Жидкие кристаллы» [Чистяков, 1966] дала толчок к появлению большого числа работ по жидким кристаллам в СССР. В этой книге он дает четкое определение жидкокристаллического состояния вещества и возможных ЖК-структур, представляет советских и зарубежных ученых, которые изучали мезоморфизм. В числе советских ученых он упоминает Ю. В. Вульфа, А. Б. Млодзеевского, А. В. Шубникова, В. К. Фредерикса, Б. К. Вайнштейна, В. Н. Цветкова, А. П. Капустина, Н. М. Меланхолина, в числе зарубежных — Лемана, Форлендера, Брегга, Цохера, Грея и др. В главах книги он приводит собственные и литературные данные о текстурах и оптических свойствах ЖК, их структуре, термодинамических, магнитных, электрических свойствах ЖК, вязкости и поверхностном натяжении этих материалов и действии на них ультразвука.

Уделяется внимание применению жидких кристаллов в технике (поляроиды, преобразователи ИК-изображения в видимое, сенсоры на пары химических веществ, получение застеклованных материалов). Кратко, но очень ёмко в книге представлена роль жидких кристаллов в биологии и медицине, подчеркивается взаимосвязь между свойствами жидких кристаллов и биологическими процессами.

Приводятся также методы синтеза ряда мезогенов, как взятые из литературных источников, так и разработанные в НИЛ под руководством И. Г. Чистякова. Данная монография явилась настольной книгой многих начинающих жидкокристалльчиков.

В 1970 году И. Г. Чистяковым в Иванове при сотрудничестве с Институтом кристаллографии была проведена I Всесоюзная конференция по жидким кристаллам. Она была посвящена памяти академика А. В. Шубникова. В изданных материалах этой конференции были представлены успехи в возрождении изучения жидких кристаллов в СССР, в том числе исследования, проведенные под руководством Б. К. Вайнштейна и И. Г. Чистякова [Вайнштейн, Костерин, Чистяков, 1972; Гусакова, Чистяков, 1972; Иноземцева, 1972; Чайковский, Чистяков, 1972; Жаренов, Чистяков, 1972].

Создание лаборатории в ИК АН СССР (Москва). В 1970 году И. Г. Чистяков возглавил лабораторию жидких кристаллов в Институте кристаллографии АН СССР, продолжая свое научное руководство НИЛ ИГПИ. Докторская диссертация «Структура жидких кристаллов» (1970) обобщила большой материал, полученный им и его учениками в Иванове и Москве: описаны новые типы жидких кристаллов и создана их структурная классификация. Впервые для характеристики структуры жидких кристаллов использованы статистические функции распределения, выведенные Фурье-преобразованием из рентгеновских данных. Сконструирована рентгеновская аппаратура для исследования жидких кристаллов при течении, в электрических и магнитных полях. Разработана методика моделирования явления дифракции рентгеновских лучей и оптического преобразования Фурье наблюдаемой дифракционной картины. В конечном итоге создана теория строения мезофаз, основанная на идеях классической симметрии и их сочетания со статистикой.

Открытие ПЛЖК. Признанием заслуг доктора физико-математических наук И. Г. Чистякова и его ивановских коллег в НИЛ ИГПИ стало преобразование в 1976 году НИЛ кафедры общей физики в Проблемную лабораторию жидких кристаллов (ПЛЖК) Ивановского государственного университета, который был создан в 1974 году на базе Ивановского педагогического института. Она была открыта по инициативе проф. И. Г. Чистякова и ректора ИвГУ профессора В. Н. Латышева решением коллегии Государственного комитета СМ СССР по науке и технике и приказом Министерства высшего и ССО РСФСР. В ПЛЖК, научным руководителем которой И. Г. Чистяков оставался до 1982 года, а заведующим с 1976 по 1983 год был его ученик кандидат физико-математических наук Р. И. Жаренов, продолжали развиваться рентгеноструктурные исследования и изучались оптические свойства каламитных мезогенов [Чистяков, 1978; Иноземцева, Шабышев, 1978; Чистяков, Раджабова, Вистинь, Чумакова, Яковенко, Василенко, Жаренов, Минеев, Бардуков, Бронникова, 1980; Минеев, Чистяков, Юрченко, 1981]. Наряду с этим по инициативе И. Г. Чистякова было начато исследование лиотропных мезогенов, синтез и исследование дискотических мезогенов [Котович, Аكوпова, Майдаченко, 1981; Усольцева, Жаренов, Бардуков, 1982; Аكوпова О. Б., Тюнева Г. А., Шабышев Л. С., Бобров, 1983; Усольцева, 1983], открытие которых принадлежало индийскому ученому С. Чандрасекару (1977 г.). На русском языке монография С. Чандрасекара была издана в 1980 году, и редактором перевода с английского языка был И. Г. Чистяков [Чандрасекар, 1980].

И. Г. Чистяков всегда проявлял живой интерес к практическому применению жидких кристаллов, в частности, к термографии с помощью холестерических жидких кристаллов [Герусов, Чистяков, 1970; Говорков, Чистяков, Сизова, Горина, Петухов, Акчурин, 1977], роли ЖК в медицине [Чистяков, Усольцева, 1962]. Одним из первых в СССР он стал применять жидкие кристаллы в трибологии¹. Им было получено свыше 50 авторских свидетельств на изобретения.

Много сил было отдано И. Г. Чистяковым на создание отечественной научной школы по изучению жидких кристаллов. Под его руководством в Иванове и Москве подготовлено 8 докторских и 25 кандидатских диссертаций. И. Г. Чистяковым написано свыше 300 научных работ, в том числе о роли жидкокристаллического состояния в биологии, биофизике и в предбиотическом синтезе как этапе возникновения жизни на земле. Он был признанным лидером в деле не только изучения, но и популяризации науки о жидких кристаллах [Васин, Чистяков, 1977].

Профессор И. Г. Чистяков вел большую научно-организационную работу. Он был инициатором проведения шести Всесоюзных конференций по жидким кристаллам и руководил подготовкой к ним, был председателем секции «Жидкие кристаллы» Научного совета по образованию и структуре кристаллов АН СССР, членом Оргкомитетов ряда международных конференций, входил в состав редколлегии журнала «Molecular Crystals and Liquid Crystals».

Развитие идей проф. И. Г. Чистякова. После безвременной кончины проф. И. Г. Чистякова ученики и соратники продолжили его дело. С 1993 года заведующей ПЛЖК, а с 1991 года — научным руководителем ПЛЖК стала доктор химических наук, профессор Н. В. Усольцева.

В ИвГУ в 1985 году была проведена еще одна, последняя в СССР, Всесоюзная конференция по жидким кристаллам. Стали развиваться новые научные направления: акустические исследования жидких кристаллов, исследования фазовых переходов и надмолекулярной организации мезогенов в плавающих слоях и тонких пленках, изучение дендримеров и бананоподобных соединений, звездообразных мезогенов, поликатенаров, лиотропных мезогенов в неводных растворах. Большой объем работ по синтезу, изучению структуры и свойств, а также практическому применению термотропных и лиотропных дискотических мезогенов был обобщен в коллективной монографии, посвященной памяти двух выдающихся ученых — профессоров И. Г. Чистякова и С. Чандрасекара [Жидкие кристаллы..., 2004]. Были организованы семь Международных конференций по лиотропным жидким кристаллам и десять Чистяковских чтений.

Все проведенные конференции и «Чистяковские чтения» включали Школы молодых ученых.

¹ Авторское свидетельство № 601304. Смазочно-охлаждающая жидкость для механической обработки металлов / В. Н. Латышев, В. Б. Карабанов, В. М. Чайковский, И. Г. Чистяков; приоритет от 27.04.78.



Открытие X Чистяковских чтений ректором А. А. Малыгиным (2024 г.)

Наряду с выпуском межвузовских сборников по жидким кристаллам с 2001 года стал выпускаться единственный на постсоветском пространстве журнал «Жидкие кристаллы и их практическое использование». В настоящее время он вошел в Международные базы данных Scopus, WoS, список ВАК и RSCI.



Участники Школы молодых ученых конференции «Чистяковские чтения»

При основании журнала мы опирались на авторитет Ивановской школы ученых-жидкокристаллических, основанной И. Г. Чистяковым, на опыт взаимодействия с учеными России и зарубежных стран. Мы рассматривали основную миссию журнала как создание форума для специалистов по обмену собственными научными достижениями и информацией о крупных международных мероприятиях в области жидких кристаллов (<http://nano.ivanovo.ac.ru/journal/ru/>).

Расширение тематики и направлений работы ПЛЖК позволило преобразовать ее в 2008 году в Научно-исследовательский институт наноматериалов (директор — профессор Н. В. Усольцева), который включает сектор «Жидкие кристаллы», Межвузовский научно-образовательный консорциум «Жидкие кристаллы», редакцию журнала «Жидкие кристаллы и их практическое использование» и др.

Продолжая традиции нашего основателя и научного руководителя профессора И. Г. Чистякова, мы направляем свои усилия на воспитание научных и научно-педагогических кадров. В ПЛЖК/НИИН подготовлено 3 доктора и 14 кандидатов наук, успешно работает аспирантура и НОК «Жидкие кристаллы».

Мы проводим научные конференции, в том числе в 2012 году в Иванове — Первую Всероссийскую конференцию по жидким кристаллам (председатель Оргкомитета — академик АН РАН, проф. А. Р. Хохлов, МГУ).



Председатель Оргкомитета — академик АН РАН, профессор А. Р. Хохлов открывает Первую Всероссийскую конференцию по жидким кристаллам (2012 г.)

Мы интегрируемся в международное научное пространство путем стажировок в зарубежных научных группах. Так, в стажировках, с поддержкой различных международных и отечественных грантов приняли участие сотрудники и аспиранты ПЛЖК/НИИН — профессор Н. В. Усольцева, старшие научные сотрудники О. Б. Аكوпова, А. В. Казак, Н. В. Жарникова, доцент А. С. Кашицын, ведущий научный сотрудник А. И. Смирнова, аспиранты М. С. Груздев, М. В. Якемсева, М. И. Ковалева и др.

Выпускники аспирантуры и бывшие сотрудники НИЛ/ПЛЖК работают преподавателями и научными сотрудниками ИМИТиЕН и НИИН ИвГУ (профессора А. И. Александров, А. С. Кашицын, доцент Л. И. Минеев, доктор химических наук О. Б. Аكوпова, кандидат физико-математических наук А. И. Смирнова, кандидат химических наук Н. В. Жарникова), в Институте химии растворов РАН (кандидат химических наук М. С. Груздев), в ИПСА ГПС МЧС России (кандидат химических наук Т. В. Фролова), в ИГХТУ (доктор физико-математических наук Л. А. Майорова), в учебных, научных и производственных организациях Москвы, Казани и Иванова (кандидаты химических наук А. В. Казак, И. Ю. Лукьянов, В. В. Соцкий, Д. Н. Москвин, Д. Н. Столбов, Г. Ф. Габдулсадыкова, О. В. Земцова, М. В. Смирнова (Якемсева).

Профессор Игорь Григорьевич Чистяков всегда будет для нас служить примером беззаветного служения и преданности науке. При всем его огромном научном авторитете он всегда оставался очень простым в общении, скромным человеком, готовым уделить свое время для обсуждения научных вопросов не только маститым ученым, но даже студентам, делающим первые шаги в науке. Он прожил недолгую, но яркую жизнь и навсегда останется в истории отечественной и мировой науки.

Следует четко представлять, что начав практически с нулевого уровня, на котором в СССР после Великой Отечественной войны находились изучение и применение жидких кристаллов, советская наука благодаря огромной научной

и организационной работе профессора Игоря Григорьевича Чистякова встретила «жидкокристаллический бум», перевооруживший всю мировую электронику, с фундаментальными книгами, обзорами по жидким кристаллам, лидерством в мировом изучении структуры жидких кристаллов, большим опытом в изучении свойств и практического применения жидкокристаллических материалов. Мы гордимся нашим Учителем, который своим вкладом прославил отечественную науку в области жидких кристаллов.

Библиографический список / References

- Чистяков И. Г., Усольцева В. А. Исследование систем с жидкокристаллическим состоянием. I. Соединения холестерина // Известия высших учебных заведений. Химия и химическая технология. 1962а. Т. V, № 4. С. 585—588.
(Chistyakov I. G., Usol'tseva V. A. Investigation of liquid crystalline systems. I. Cholesterol compounds, *Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Khimiya i Khimicheskaya Tekhnologiya*, 1962, vol. V, no. 4, pp. 585—588. — In Russ.)
- Чистяков И. Г., Усольцева В. А. Исследование систем с жидкокристаллическим состоянием. II. Системы холестерина — цетиловый спирт и холестерин — глицерин // Известия высших учебных заведений. Химия и химическая технология. 1962б. Т. V, № 4. С. 589—593.
(Chistyakov I. G., Usol'tseva V. A. Investigation of liquid crystalline systems. II. Cholesterol — cetyl alcohol and cholesterol — glycerol systems, *Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Khimiya i Khimicheskaya Tekhnologiya*, 1962, vol. V, no. 4, pp. 589—593. — In Russ.)
- Чистяков И. Г., Усольцева В. А., Насырова М. Д. Исследование систем с жидкокристаллическим состоянием. IV. *n,n'*-ноноксibenзальтолуидин // Известия высших учебных заведений. Химия и химическая технология. 1963а. Т. VI, № 3. С. 434—436.
(Chistyakov I. G., Usol'tseva V. A., Nasyrova M. D. Investigation of liquid crystalline systems. IV. *n,n'*-nonoxybenzaltoluidine, *Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Khimiya i Khimicheskaya Tekhnologiya*, 1963, vol. VI, no. 3, pp. 434—436. — In Russ.)
- Чистяков И. Г., Усольцева В. А. Исследование систем с жидкокристаллическим состоянием. V. Параазоксианизол и параазоксифенетол // Известия высших учебных заведений. Химия и химическая технология. 1963б. Т. VI, № 3. С. 436—439.
(Chistyakov I. G., Usol'tseva V. A. Investigation of liquid crystalline systems. V. Paraazoxyanisole and para-azoxyphenethole, *Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Khimiya i Khimicheskaya Tekhnologiya*, 1963, vol. VI, no. 3, pp. 436—439. — In Russ.)
- Чистяков И. Г. О жидкокристаллических текстурах олеата калия // Кристаллография. 1961. Т. 6. С. 479—482.
(Chistyakov I. G. About potassium oleate liquid crystal textures, *Kristallografiya*, 1961, vol. 6, pp. 479—482. — In Russ.)
- Чистяков И. Г. О некоторых особенностях жидкокристаллических текстур холестерического и нематического типов // Кристаллография. 1962. Т. 7. С. 764—767.
(Chistyakov I. G. On some features of liquid crystal textures of cholesteric and nematic types, *Kristallografiya*, 1962, vol. 7, pp. 764—767. — In Russ.)

Чистяков И. Г. Исследование прозрачности жидких кристаллов // Кристаллография. 1963а. Т. 8, № 1. С. 79—86.

(Chistyakov I. G. Study of transparency of liquid crystals, *Kristallografiya*, 1963, vol. 8, no. 1, pp. 79—86. — In Russ.)

Чистяков И. Г. Структура n,n' -ноноксисбензальтолуидина и холестерилкаприната в жидкокристаллическом состоянии // Кристаллография. 1963б. Т. 8, № 6. С. 859—864.

(Chistyakov I. G. Structure of n,n' -nonoxybenzaltoluidine and cholesteryl caprate in the liquid crystalline state, *Kristallografiya*, 1963, vol. 8, no. 6, pp. 859—864. — In Russ.)

Вайнштейн Б. К., Чистяков И. Г. Рентгеноанализ строения жидких кристаллов с помощью функций распределения // Доклады АН СССР. 1963. Т. 153, № 2. С. 326—329.

(Weinstein B. K., Chistyakov I. G. X-ray analysis of the structure of liquid crystals using distribution functions, *Doklady Akademii nauk SSSR*, 1963, vol. 153, no. 2, pp. 326—329. — In Russ.)

Усольцева В. А., Чистяков И. Г. Химические особенности, структура и свойства жидких кристаллов // Успехи химии. 1963. Т. 32, № 9. С. 1124—1151.

(Usol'tseva V. A., Chistyakov I. G. Chemical features, structure and properties of liquid crystals, *Uspekhi khimii*, 1963, vol. 32, no. 9, pp. 1124—1151. — In Russ.)

Сонин А. С., Френкель В. Л. Всеволод Константинович Фредерикс: 1885—1944. М.: Наука, 1995. 176 с.

(Sonin A. S., Frenkel V. L. *Vsevolod Konstantinovich Frederiks: 1885—1944*, Moscow, 1995, 176 p. — In Russ.)

Койфман О. И., Стужин П. А., Хелевина О. Г., Шапошников Г. П., Кустова Т. П., Ключев М. В., Усольцева Н. В., Сырбу С. А. История органической химии в Иванове [Глава 7] // История органической химии в университетах России. От истоков до наших дней / под ред. Е. К. Белоглазкиной, И. П. Белецкой, В. Г. Ненайденко. М.: Техносфера, 2018. С. 395—435.

(Kojfman O. I., Stuzhin P. A., Helevina O. G., Shaposhnikov G. P., Kustova T. P., Klyuev M. V., Usol'tseva N. V., Syrbu S. A. History of organic chemistry in Ivanovo [Chapter 7], in Beloglazkina E. K., Beletskaya I. P., Nenaidenko V. G. (eds.) *History of Organic Chemistry in Russian Universities. From the beginnings to our days*, Moscow, 2018, pp. 395—435. — In Russ.)

Вайнштейн Б. К., Чистяков И. Г., Майдаченко Г. Г., Гусакова Л. А., Белиловский В. Д., Чайковский В. М., Вистинь Л. К., Чумакова С. П. Формирование смектической мезофазы в смесях нематических жидких кристаллов // Доклады АН СССР. 1975. Т. 220, № 6. С. 1349—1351.

(Weinstein B. K., Chistyakov I. G., Maidachenko G. G., Gusakova L. A., Belilovsky V. D., Tchaikovsky V. M., Vistin L. K., Chumakova S. P. Formation of smectic mesophase in mixtures of nematic liquid crystals, *Doklady Akademii nauk SSSR*, 1975, vol. 220, no. 6, pp. 1349—1351. — In Russ.)

Чистяков И. Г., Вайнштейн Б. К. Структура α -бензолазо-(анизол- α' -нафтиламина) в застеклованном жидкокристаллическом состоянии // Кристаллография. 1963. Т. 8. С. 570—577.

(Chistyakov I. G., Weinstein B. K. Structure of α -benzene-azo-(anisole- α' -naphthylamine) in the glassy liquid crystal state, *Kristallografiya*, 1963, vol. 8, pp. 570—577. — In Russ.)

Сушкин И. И., Чистяков И. Г. Теория жидкокристаллического состояния // Ученые записки Ивановского государственного педагогического института им. Д. А. Фурманова. 1967. Т. 62, № 22. С. 22—67.

(Sushkin I. I., Chistyakov I. G. Theory of liquid crystal state, *Scientific notes of the Ivanovo State Pedagogical Institute named after D. A. Furmanov*, 1967, vol. 62, no. 22, pp. 22—67. — In Russ.)

Чистяков И. Г., Усольцева В. А. Молекулярная структура некоторых жидких кристаллов (протагон, цереброн, сфингомиелин) // Ученые записки Ивановского государственного педагогического института им. Д. А. Фурманова. 1967. Т. 62, № 22. С. 68—83.

(Chistyakov I. G., Usol'tseva V. A. Molecular structure of some liquid crystals (protagon, cerebron, sphingomyelin), *Scientific notes of the Ivanovo State Pedagogical Institute named after D. A. Furmanov*, 1967, vol. 62, no. 22, pp. 68—83. — In Russ.)

Гусакова А. А., Смирнов Б. П., Чистяков И. Г. Синтез некоторых жидкокристаллических веществ // Ученые записки Ивановского государственного педагогического института им. Д. А. Фурманова. 1967. Т. 62, № 22. С. 98—110.

(Gusakova A. A., Smirnov B. P., Chistyakov I. G. Synthesis of some liquid-crystalline substances. *Scientific notes of the Ivanovo State Pedagogical Institute named after D. A. Furmanov*, 1967, vol. 62, no. 22, pp. 98—110. — In Russ.)

Майдаченко Г. Г., Чистяков И. Г. Жидкокристаллические свойства эфиров стигмастерина // Журнал общей химии. 1967. Т. 37, вып. 8. С. 1730—1732.

(Maidachenko G. G., Chistyakov I. G. Liquid-crystalline properties of stigmasteryl esters, *Journal of General Chemistry*, 1967, vol. 37, no. 8, pp. 1730—1732. — In Russ.)

Чистяков И. Г. Жидкие кристаллы // Успехи физических наук. 1966. Т. 89, вып. 4. С. 563—600.

(Chistyakov I. G. Liquid Crystals, *Advances in Physical Sciences*, 1966, vol. 89, no. 4, pp. 563—600. — In Russ.)

Вайнштейн Б. К., Костерин Е. А., Чистяков И. Г. Исследование структуры жидких кристаллов при помощи двумерных функций межатомных расстояний // Сборник докладов Первой научной конференции по жидким кристаллам. Иваново, 17—19 ноября 1970 года. Иваново: Иван. гос. пед. ин-т, 1972. С. 5—25.

(Weinstein B. K., Kosterin E. A., Chistyakov I. G. Investigation of the structure of liquid crystals using two-dimensional functions of interatomic distances, in *Collection of papers of the First scientific conference on liquid crystals*, Ivanovo, 1972, pp. 5—25. — In Russ.)

Гусакова Л. А., Чистяков И. Г. Структура нематических смесей некоторых бинарных жидкокристаллических систем // Сборник докладов Первой научной конференции по жидким кристаллам. Иваново, 17—19 ноября 1970 года. Иваново: Иван. гос. пед. ин-т, 1972. С. 26—32.

(Gusakova L. A., Chistyakov I. G. Structure of nematic mixtures of some binary liquid crystal systems, *Collection of papers of the First scientific conference on liquid crystals*, Ivanovo, 1972, pp. 26—32. — In Russ.)

Иноземцева А. Д. Использование оптического моделирования при изучении структуры жидкокристаллических веществ // Сборник докладов Первой научной конференции по жидким кристаллам. Иваново, 17—19 ноября 1970 года. Иваново: Иван. гос. пед. ин-т, 1972. С. 33—42.

(Inozemtseva A. D. Using optical modeling in studying the structure of liquid crystal substances, *Collection of papers of the First scientific conference on liquid crystals*, Ivanovo, 1972, pp. 33—42. — In Russ.)

Чайковский В. М., Чистяков И. Г. Изменение структуры жидких кристаллов смектического и нематического типов в магнитном поле с ростом температуры // Сборник

- докладов Первой научной конференции по жидким кристаллам. Иваново, 17—19 ноября 1970 года. Иваново: Иван. гос. пед. ин-т, 1972. С. 301—320.
- (Chaykovsky V. M., Chistyakov I. G. *Izmeneniye struktury zhidkikh kristallov smekticheskogo i nematicheskogo tipov v magnitnom pole s rostom temperatury*, *Collection of papers of the First scientific conference on liquid crystals*, Ivanovo, 1972, pp. 301—320. — In Russ.)
- Жаренов Р. И., Чистяков И. Г. Исследование структуры *n*-азоксибензолов в постоянных электрических полях // Сборник докладов Первой научной конференции по жидким кристаллам. Иваново, 17—19 ноября 1970 года. Иваново: Иван. гос. пед. ин-т, 1972. С. 216—226.
- (Zharenov R. I., Chistyakov I. G. *Study of the structure of n-azoxybenzenes in constant electric fields*, *Collection of papers of the First scientific conference on liquid crystals*, Ivanovo, 1972, pp. 216—226. — In Russ.)
- Чистяков И. Г. Полиморфные фазовые переходы (обзор) // Жидкие кристаллы: межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1978. С. 3—44.
- (Chistyakov I. G. *Polymorphic phase transitions (review)*, in *Liquid crystals: interuniversity collection of scientific papers*, Ivanovo, 1978, pp. 3—44. — In Russ.)
- Иноземцева А. Д., Шабышев Л. С. Влияние наклонов молекул в смектических слоях на взаимное расположение дифракционных рефлексов // Жидкие кристаллы: межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1978. С. 55—61.
- (Inozemtseva A. D., Shabyshv L. S. *The influence of the tilts of molecules in smectic layers on the mutual arrangement of diffraction reflections*, in *Liquid crystals: interuniversity collection of scientific papers*, Ivanovo, 1978, pp. 55—61. — In Russ.)
- Чистяков И., Раджабова З., Вистинь Л., Чумакова С., Яковенко С., Василенко П., Жаренов Р., Минеев Л., Бардуков Л., Бронникова А. Структура и электро-оптические свойства 4-нитрофенил-4'-октилокси-бензоата (НФОБ) // Жидкие кристаллы и их применение: межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1980. С. 3—22.
- (Chistyakov I., Radjabova Z., Vistin L., Chumakova S., Yakovenko S., Vasilenko P., Zharenov R., Mineev L., Bardukov L., Bronnikova A. *Structure and electro-optical properties of 4-nitrophenyl-4'-octyloxybenzoate (NFOB)*, *Liquid crystals and their application: interuniversity collection of scientific papers*, Ivanovo, 1980, pp. 3—22. — In Russ.)
- Минеев Л., Чистяков И., Юрченко В. Трансляционные элементы симметрии и их отражение в дифференционных картинах от смектических жидких кристаллов // Жидкие кристаллы: межвузовский сборник научных трудов. Иваново, ИвГУ, 1981. С. 3—18.
- (Mineev L., Chistyakov I., Yurchenko V. *Translyatsionnyye elementy simmetrii i ikh otrazheniye v differentsionnykh kartinakh ot smekticheskikh zhidkikh kristallov*. *Zhidkiye kristally: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov*. Ivanovo, IvGU, 1981, 3—18. — In Russ.)
- Акопова О. Б., Тюнева Г. А., Шабышев Л. С., Бобров В. И. Мезоморфные свойства дискотических эфиров ряда гидрохинона, флороглуцина и гексаоксибензола // V Конференция социалистических стран по жидким кристаллам: тезисы докладов: в 2 т. Одесса, 10—15 октября 1983 года. Одесса: б. и., 1983. Т. I, ч. I. С. 49—50.
- (Akopova O. B., Tyuneva G. A., Shabyshv L. S., Bobrov V. I. *Mesomorphic properties of discotic esters of the hydroquinone, phloroglucinol and hexaoxybenzene series*, *V Con-*

ference of Socialist Countries on Liquid Crystals: Abstracts of Reports: in 2 vols., Odessa, 1983, vol. I, ch. I, pp. 49—50. — In Russ.)

Котович Л., Аكوпова О., Майдаченко Г. Гексагидроксibenзол — полупродукт жидких кристаллов // Жидкие кристаллы: межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1981. С. 120—124.

(Kotovich L., Akopova O., Maydachenko G. Hexahydroxybenzene is a liquid crystal intermediate, in *Liquid crystals: interuniversity collection of scientific papers*, Ivanovo, 1981, pp. 120—124. — In Russ.)

Усольтцева Н. В., Жаренов Р. И., Бардуков Л. Н. Электрические свойства лецитина при его перекисном окислении // Электрические свойства жидких кристаллов: сборник научных трудов. Душанбе: Ирфон, 1982. С. 181—185.

(Usol'tseva N. V., Zharenov R. I., Bardukov L. N. Electrical properties of lecithin during its peroxidation, *Electrical properties of liquid crystals: collection of scientific papers*, Dushanbe, 1982, pp. 181—185. — In Russ.)

Усольтцева Н. В. Химические характеристики, биологическое и медицинское значение лиотропных жидких кристаллов // Журнал Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева. 1983. Т. 28, № 2. С. 156—165.

(Usol'tseva N. V. Chemical characteristics, biological and medical significance of lyotropic liquid crystals, *Zhurnal Vsesoyuznogo khimicheskogo obshchestva im. D. I. Mendeleeva*, 1983, vol. 28, no. 2, pp. 156—165. — In Russ.)

Чандрасекар С. Жидкие кристаллы: пер. с англ. / пер. Л. Г. Шалтыко, ред. пер. А. А. Веденов, И. Г. Чистяков. М.: Мир, 1980. 344 с.

(Chandrasekhar S. *Liquid Crystals*. Cambridge University Press, 1977, 440 p.).

Герусов Ю. М., Чистяков И. Г. Цветная термография жидкими холестерическими кристаллами в хирургии // Экспериментальная хирургия и анестезиология. 1970. № 1. С. 10—12.

(Gerusov Yu. M., Chistyakov I. G. Color thermography with liquid cholesteric crystals in surgery, *Experimental surgery and anesthesiology*, 1970, no. 1, pp. 10—12. — In Russ.)

Говорков В. Г., Чистяков И. Г., Сизова Н. Л., Горина И. И., Петухов Б. В., Акчурин М. Ш. Об исследовании тепловых полей, возникающих при пластической деформации кристаллов // Доклады АН СССР. 1977. Т. 234, № 5. С. 1067—1069.

(Govorkov V. G., Chistyakov I. G., Sizova N. L., Gorina I. I., Petukhov B. V., Akchurin M. Zh. On the study of thermal fields arising during plastic deformation of crystals, *Doklady Akademii nauk SSSR*, 1977, vol. 234, no. 5, pp. 1067—1069. — In Russ.)

Чистяков И. Г., Усольтцева В. А. Жидкие кристаллы и их роль в медицине и биологии: лекции для студентов. Иваново: Иван. гос. мед. ин-т, 1962. 24 с.

(Chistyakov I. G., Usol'tseva V. A. *Liquid crystals and their role in medicine and biology*. Ivanovo, 1962, 24 p. — In Russ.)

Васин М. Д., Чистяков И. Г. Жидкая радуга. М.: Московский рабочий, 1977. 127 с.

(Vasin M. D., Chistyakov I. G. *Liquid Rainbow*, Moscow, 1977, 127 s. — In Russ.)

Жидкие кристаллы: дискотические мезогены / под ред. Н. В. Усольтцевой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. 546 с.

(Usol'tseva N. V. (ed.) *Liquid crystals: discotic mesogens*, Ivanovo, 2004, 546 p. — In Russ.)

Статья поступила в редакцию 24.01.2025; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 24.01.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторах / Information about the authors

Усольцева Надежда Васильевна — доктор химических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института наноматериалов, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, nv_usoltseva@mail.ru

Usol'tseva Nadezhda Vasilievna — Doctor of Sciences (Chemistry), Professor, Director of the Research Institute of Nanomaterials, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, nv_usoltseva@mail.ru

Жукова Лариса Николаевна — главный специалист Научно-исследовательского института наноматериалов, Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, zhukova1949@mail.ru

Zhukova Larisa Nikolaevna — chief specialist of the Research Institute of Nanomaterials, Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation, zhukova1949@mail.ru

АНТОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Научная статья

УДК 101.1(470.661)

DOI: 10.46724/NOOS.2025.2.88-100

М. М. Бетильмерзаева

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ: НА ПРИМЕРЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Предложен обзор философской мысли в чеченском обществе в контексте взаимодействия традиционных и современных философских дискурсов. Исследование проведено с использованием комплексного подхода, включающего в себя такие методологические инструменты, как исторический и герменевтический анализ. Отмечено, что периодизация региональной философской мысли позволяет проследить эволюцию философских идей от традиционных ценностей к современным проблемам, учитывая исторические события, социальные изменения и политические трансформации. Представлен социокультурный контекст формирования гуманитарной мысли в Чеченской Республике (В. Х. Акаев и С. С. Магамадов). Выделены следующие этапы становления и развития региональной (локальной) философской мысли: протофилософский период, религиозный этап, период университетской философии как учебной дисциплины и период университетской философии как научной дисциплины. Сделан вывод о том, что философия в Чеченской Республике имеет ярко выраженный региональный характер и развивается в тесном сотрудничестве с российским философским сообществом. Отмечено, что в современном чеченском обществе университетская философия играет важную роль в сохранении и развитии философских традиций, а также в формировании нового поколения исследователей.

Ключевые слова: протофилософия, религиозная мысль чеченцев, университетская философия, философия как учебная дисциплина, философия как научная дисциплина, региональная философская мысль, локальная философия.

Ссылка для цитирования: Бетильмерзаева М. М. Становление и развитие региональной философской мысли: на примере Чеченской Республики // Ноосферные исследования. 2025. Вып. 2. С. 88—100.

Original article

М. М. Betilmerzaeva

FORMATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL PHILOSOPHICAL THOUGHT: ON THE EXAMPLE OF THE CECHEEN REPUBLIC

Abstract. The article provides an overview of philosophical thought in the Chechen society in the context of interaction of traditional and modern philosophical discourses. The study was conducted using an integrated approach that includes such methodological tools as historical and hermeneutic analysis. It is noted that the periodization of regional philosophical

thought allows us to trace the evolution of philosophical ideas from traditional values to modern problems, taking into account historical events, social changes and political transformations. The socio-cultural context of the formation of humanitarian thought in the Chechen Republic is presented (V. Kh. Akayev and S. S. Magamadov). The following stages of formation and development of regional (local) philosophical thought are highlighted: the protophilosophical period, the religious stage, the period of university philosophy as an academic discipline and the period of university philosophy as a scientific discipline. It is concluded that philosophy in the Chechen Republic has a pronounced regional character and is developing in close cooperation with the Russian philosophical community. It is noted that in modern Chechen society, university philosophy plays an important role in the preservation and development of philosophical traditions, as well as in the formation of a new generation of researchers.

Keywords: protophilosophy, religious thought of Chechens, university philosophy, philosophy as an academic discipline, philosophy as a scientific discipline, regional philosophical thought, local philosophy.

Citation Link: Betilmerzaeva M. M. (2025) Formation and development of regional philosophical thought: on the example of the Chechen Republic, *Noospheric Studies*, no. 2, pp. 88—100.

Введение. Каждый регион имеет свои уникальные культурные, исторические и социальные особенности, которые находят отражение в философских воззрениях его представителей. В эпоху глобализации, когда культурные границы становятся все более размытыми, изучение региональных философских традиций помогает сохранить и укрепить локальные идентичности. Философия является отражением мировоззрения народа, его ценностей и идеалов. Актуальность изучения региональной философии заключается в том, чтобы через призму проблем, рассматриваемых на различных этапах становления и развития философской мысли, постараться понять природу национального духа, обуславливающего специфику национальной идентичности, ее ценностные компоненты, знание о которых имеет не только теоретическую, но и практическую востребованность, способствует построению гармоничной поликультурной среды. Целью данной работы является обзор становления и развития философской мысли в чеченском обществе в контексте взаимодействия традиционных и современных философских дискурсов.

Для глубокого и всестороннего анализа исторического развития философской мысли в регионе необходимо выстроить хронологические рамки исследования, установить начальную точку, когда и при каких условиях зародилась философская мысль в регионе; идентифицировать ключевые философские школы в республике; сделать анализ влияния внешних факторов; определиться с ключевыми представителями региональной интеллектуально-философской мысли; выявить поворотные моменты интеллектуальной эволюции в регионе.

Методы исследования. При исследовании становления и развития региональной философской мысли наиболее эффективным будет комплексный подход, включающий в себя такие методологические инструменты, как исторический и герменевтический анализ. Хронология культурно-исторического развития позволяет проследить эволюцию философских идей от традиционных ценностей к современным проблемам, учитывая исторические события, социальные изменения и политические трансформации. Интерпретация текста — один из факторов понимания, фундирующий раскрытие логики формирования

смыслов как в недрах этнофилософских нарративов, так и в исследованиях специалистов в области философского дискурса.

Социокультурный контекст формирования гуманитарной мысли в Чеченской Республике. В. Х. Акаев и С. С. Магамадов в работе [Акаев, Магамадов, 2023], посвященной становлению и развитию гуманитарных наук в Чеченской Республике, предлагают исторический обзор развития науки в регионе, углубляются в проблемы, с которыми пришлось столкнуться первым несколькими поколениям исследователей, обозначают достигнутый прогресс и современное состояние научных исследований в регионе. В традиционном контексте различения этапов становления чеченской социально-гуманитарной мысли авторы выделяют досоветский, советский и постсоветский периоды. Согласимся с ними в том, что в досоветский, или царский, период наука в Чечне практически не существовала. Чеченцы были в основном объектом изучения российских и иностранных исследователей, а не активными участниками научных начинаний. В советский период делался упор на образование, приоритет которого объяснялся программой повышения грамотности среди национальных меньшинств советского народа.

XIX и предшествующие века были сложным периодом в истории горских народов Кавказа, чей привычный патриархальный уклад нарушался вовлечением в глобальные процессы, обусловленные геополитическими, экономическими и идеологическими факторами. Решалась судьба Кавказа, представлявшего собой в стратегическом плане судьбоносный регион. Вхождение Северного Кавказа в состав Российской империи имело противоречивые последствия: с одной стороны, Кавказская война привела к значительным человеческим жертвам (но нам не привыкать: лес рубят — щепки летят), с другой — способствовало развитию социальной инфраструктуры, внедрению светского образования. Духовное (религиозное) образование существовало в недрах традиционализма.

Первое появление чеченской интеллигенции происходит во второй половине XIX — начале XX века среди небольшой прослойки чеченцев, в числе которых называют У. Лаудаева, братьев О. и Т. Чермоевых, братьев Шериповых, братьев Мутушевых, Т. Эльдарханова, А.-М. Кужуева, И. Алиева, Б. Саракаева и т. д. [Акаев, 2023: 23]. Становлению региональной интеллигенции послужило начало промышленного развития Чечни. Динамика развития грамотности среди горского населения Северного Кавказа представлена в сводке, согласно которой доля грамотного населения к 1917 году составляла: Карачаево-Черкессия — 16,3 %, Адыгея — 11,5 %, Кабардино-Балкария — 7 %, Ингушетия — 3 %, Чечня — 0,9 %» [Киндарова, 2005]. Ниже в таблице предложена сводка для сравнительного анализа роста грамотности населения на период с конца XIX века до конца первой трети прошлого века.

Н. О. Блейх со ссылкой на очерк чеченского журналиста И. Мутушева «Школа и Чечня» в «Тереке», опубликованного в 1908 году, пишет, о «нищенском количестве школ», возлагая ответственность за это на мусульманское духовенство, создавшее у населения негативное восприятие русского обучения и малочисленности чеченской интеллигенции [Блейх, 2016: 244]. В доимперской России серьезной помехой на пути образования являлась пропаганда магометанским духовенством антирусских настроений в пользу арабских училищ, которые внушали родителям, что их дети в таких школах обрусееют и перестанут быть чеченцами [там же: 245]. Но тем не менее, как следует из таблицы, в некоторых

субъектах Северного Кавказа в начале XX века наблюдался рост грамотности населения. В послеоктябрьский период, особенно после создания Чеченской автономной области (1922 г.), проблема ликвидации безграмотности стала решаться более активно, создавались национальные школы. С 1930 года было введено всеобщее начальное образование. С 1937 года в Чечено-Ингушской АССР уже насчитывалось 114 школ с семилетним и средним образованием, в которых преподавали на русском и чеченском языках [Акаев, 2023: 23].

**Сводка грамотности населения в Северокавказском регионе
на период с конца XIX века до конца первой трети прошлого века**

Регионы Северного Кавказа	Перепись населения в 1897 году, %	1917 год, %	1928—1929 годы, %
Чечня	1,2	0,9	7,7
Ингушетия	0,8	3	17,4
Карачай		16,3	17,2
Черкесия			30
Адыгея	7	11,5	35,8
Кабарда	3,2	7	33
Балкария	1,4		
Северная Осетия	8,9		43,1
Ставропольский край	14		

В этот период в республике, помимо школ, открываются Высший нефтяной техникум (1920 г.), ставший в последующем Грозненским государственным нефтяным техническим университетом (2011 г.); Грозненский учительский институт (1938 г.), который преобразовался в 1971 году в Чечено-Ингушский государственный университет, ныне — Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова (2021 г.).

Депортация чеченцев в 1944 году оборвала развитие науки и образования в регионе. Перед народом встала проблема адаптации к новым условиям и просто физического выживания в непривычном географическом, климатическом и культурном контексте. Невзирая на трудности высылки, некоторая часть подрастающего поколения имела возможность получить образование.

Одним из первых ученых из числа чеченцев в советский период, защитивших диссертацию на ученую степень кандидата филологических наук в 1946 году в Институте языкознания Академии наук СССР в Москве, стал Ю. Д. Дешериев [Акаев, 2023: 24]. В 60—70-е годы XX века кандидатские диссертации по философии защитили А. Д. Яндаров (1965 г.), М. У. Тайсумов (1968 г.), А. А. Манкиев (1970 г.), С. Г. Вацанаев (1972 г.), Л. А. Баширов (1975 г.), С. А. Хусаинов (1978 г.), В. Ю. Гадаев (1979 г.) и др.

Вновь геополитические катаклизмы, две чеченские войны в период с 1990-х по 2000-й год обусловили разрушение выстроенной за советский период системы образования и науки. Нескольким поколениям Чеченской Республики в этот период были нанесены физические и психоэмоциональные травмы, и в условиях интеллектуально-образовательного дефицита они были лишены возможности получить системное образование. Несмотря на целый ряд проблем, сопряженных

с нехваткой квалифицированных кадров, в послевоенный период (2000-е годы) были предприняты усилия для восстановления образовательной и научной инфраструктуры в республике. Сегодня Чеченская Республика — один из процветающих в культурном, политическом, экономическом и образовательном плане регионов Российской Федерации. Относительно природы прогресса существуют разные подходы, но историческое развитие любой культуры имеет кумулятивный характер. Хочется верить, что современный вектор культурного и научно-образовательного созидания региона достигнет своего апогея, демонстрируя потенциал интеллекта подрастающего поколения.

Периодизация становления и развития философской мысли чеченцев.

Философия как любовь к мудрости, или стремление к истине, как рациональная форма познания человеком себя и своего места в мире, свойственна как отдельным субъектам, так и обществам, народам в глобальном измерении. В рамках своего исследования мы позволили себе выделить следующие этапы становления и развития региональной (локальной) философской мысли, в которых находит отражение ее известная эволюция: протофилософский период, религиозный этап, период университетской философии как учебной дисциплины и период университетской философии как научной дисциплины. Видится, что в контексте предложенной периодизации можно исследовать генезис философской мысли любого народа, проживающего в России.

Протофилософские основания чеченской культуры. Прежде чем перейти к рассмотрению протофилософских оснований национальной культуры, важно уточнить само понятие «протофилософия», которое обозначает совокупность донаучных, мифологических, религиозных и философских представлений, которые предшествуют появлению субъект-объектного противостояния человека и бытия. Протофилософия формирует фундамент мировоззрения народа, его ценностные ориентиры и картину мира. Протофилософские основания глубоко укоренены в народной культуре, формируя ее уникальные черты, которые проявляются в мифологии, религии, фольклоре, искусстве, языке.

В чеченской мифологии отражаются ранние попытки человека осмыслить окружающий мир, объяснить происхождение всего сущего, установить связи с божественным, а также фундаментальные представления о ценностях морали и права. Культурные архетипы мифологической картины мира влияют на психоэмоциональное восприятие мира, обуславливают ментальную и когнитивную специфику субъекта культуры. Фольклорные тексты — илли (героико-эпические песни), народные песни, пословицы, сказки — передают коллективную мудрость народа, его представления о добре и зле, жизни и смерти. Важным фактором, обуславливающим рождение самобытной философской мысли, служит язык, который есть не только средство общения, но и носитель культуры, в котором зашифрованы глубокие философские идеи. Протофилософия играет ключевую роль в формировании национальной культуры, определяя мировоззрение этнофора, способ восприятия им мира, систему ценностей, чувство принадлежности к определенной культурной общности, осознание своей уникальности.

Например, рассмотрим социокультурный контекст образа женщины в этнической культуре чеченцев. В глубине тысячелетий семья формировалась вокруг женщины, которая была хранительницей очага, что находит концептуальное выражение в чеченской языковой культуре — *цийннана* [цийнана] // хозяйка огня // хозяйка дома // хозяйка имени // хозяйка крови. Данный ряд коннотаций

позволяет судить о месте и роли женщины в истории чеченского этноса. Концепт «ц1е» [це] многозначен. В основе наблюдаемой полисемии лежат глубинные философские и культурологические смыслы, позволяющие рассмотреть генезис понятийного мышления народа. Открытие, завоевание и приручение человеком огня является знаковым моментом в его истории. Он создал вокруг огня свой очаг, оградил сей огонь стенами и назвал это крытое пространство домом // ц1а [ца], или «дом огня». Происхождение слова «ц1е» [це] чеченские исследователи возводят к звукоподражанию при трении двух камней друг о друга: «ц1е-ц1е» [це-це]. По аналогии с цветом и названием огня, можно предположить называли ц1ий [ций] // кровь, ц1ие [це] // красное. Наши далекие предки сформировали ассоциативный ряд огня, красного цвета и крови. Ц1е [це] // имя как огонь оставляет отметину на том, к чему прикоснется, имя нарекает человека. Имянарекание, или имясловие — один из значимых моментов в истории формирования человеческого общества. Наличие имени делает человека узнаваемым, и, возможно, что таким знаком узнавания человека служило наличие огня. Ведь его надо не только добыть, но и хранить. Вот здесь и создается образ женщины, которая хранит огонь — «ц1е [це] + нана», «ц1ийна [цийна] + нана» [Бетильмерзаева, 2024].

Традиционная религиозная мысль чеченцев и обычное право (адат).

Ислам играет не просто важную, а определяющую роль в культуре чеченцев. Его влияние прослеживается во всех сферах жизни: от повседневных обычаев до мировоззрения. Ислам задает основные нормы поведения в обществе: уважение к старшим, гостеприимство, честность, справедливость; регулирует отношения в семье, определяет роли мужчины и женщины, подчеркивает важность брака и продолжения рода. Ислам является частью идентичности чеченцев. Он играет важную роль в укреплении национального единства, сохранении культурных традиций и противостоянии внешним угрозам. Однако, как и в других мусульманских сообществах, в чеченском обществе наблюдаются различные интерпретации ислама, что приводит к разногласиям и конфликтам. Ислам — неотъемлемая часть чеченской культуры. Понимание роли ислама в чеченской культуре необходимо для глубокого понимания народа и его истории.

Ислам и адат в чеченской культуре представляют собой уникальный симбиоз, где религиозные догмы и традиционные обычаи переплетаются, дополняя друг друга, и иногда они противоречат между собой. Это соотношение исторически сложилось и продолжает эволюционировать под влиянием различных факторов. По тем культурным следам, которые хранятся в языке и обычаях народа, можно предположить, что ислам появился на Кавказе давно и постепенно интегрировался в чеченскую культуру. Само слово «адат», определяющее обычное право чеченцев, имеет арабское происхождение. Коран и Сунна стали основой нравственных устоев, регулируя такие аспекты жизни, как семейные отношения, наследство, имущественные споры. В современном чеченском обществе ислам и адат продолжают сосуществовать. Однако их роли изменились. Ислам играет все более важную роль в формировании идентичности и объединении мусульманской общины. Адат же сохраняется в основном в семейных отношениях и некоторых традиционных обрядах.

В качестве трансляторов традиционной религиозной мысли чеченцев важную роль сыграл целый ряд духовных лиц, чье мировоззрение и религиозное просвещение имело влияние на судьбы многих поколений чеченцев на протяжении

последних нескольких веков. Это такие исторические личности, как шейх Мансур, Кунта-Хаджи, Берса-Шейх, Ташу-Хаджи Саясановский, Бамат-Гирей-Хаджи, шейх Дени Арсанов, Сугаип-мулла, Эллах-мулла, Солса-Хаджи и др. Деятельность духовных учителей чеченцев в XVI веке — Берса-шейха, Термаола, в последующем Ташу-Хаджи и др., имели влияние на формирование этнической идентификации чеченцев. В работах, посвященных шейху Кунта-Хаджи, выдающемуся духовному учителю чеченского и ингушского народов, основателю тариката кадирийа на Северном Кавказе, В. Х. Акаев раскрывает спорные моменты, объективно анализирует бытующие предания, сопряженные с его духовной деятельностью, раскрывает сущность его мировоззрения, реконструирует философию непротивления злу силой [Акаев, 2003; Акаев, Солтамурадов, 2011; Акаев, Солтамурадов, 2014; Акаев, 2020].

Университетская философия как научная и учебная дисциплина. На протяжении XX века в республике открываются три высших учебных заведения: Грозненский государственный нефтяной технический университет (1920 г.); Чеченский государственный университет (1938 г.), получивший в 2005 году имя первого президента Чечни — А. А. Кадырова, Чеченский государственный педагогический университет (1980 г.), в учебных планах которых читается учебная дисциплина «Философия».

Как известно, университетская философия — это уникальное пересечение глубоких теоретических изысканий и практического преподавания, которые играют ключевую роль в формировании критического мышления, аналитических навыков и способности к абстрактному мышлению. Особенности университетской философии как учебной дисциплины в республиканских вузах региона были созвучны в целом философскому образованию Советского Союза. В первую очередь, это формирование и закрепление социалистической идеологии, и, конечно, философия способствовала развитию критического мышления, учила анализировать информацию, выявлять логические ошибки, строить аргументы и защищать свою точку зрения. Университетские философские дискуссии способствовали развитию навыков четкой и ясной формулировки мыслей, умению слушать и понимать других и готовили обучающихся к профессиональной деятельности. Данная форма университетской философии как учебной дисциплины с разной долей успешности востребована в высших учебных заведениях страны по сей день.

Особенности университетской философии как научной дисциплины. В современной России философы, работающие в университетах, не только занимаются преподавательской деятельностью, но организуют вокруг себя научно-философское пространство, вовлекающее в водоворот исследований студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых. На университетских кафедрах разрабатываются новые концепции, теории и методологии. Университетские философы участвуют в международных конференциях, публикуют статьи в научных журналах, тем самым внося свой вклад в развитие философской мысли, подвергают глубокому анализу существующие теории и концепции, выявляют их сильные и слабые стороны, предлагают новые интерпретации. Университетские философы активно занимаются исследованием актуальных проблем современности: этических вопросов, связанных с развитием технологий, проблем глобализации, философии науки и др.

Яркими представителями университетской философии как научной и учебной дисциплины являются чеченские ученые-философы А. Д. Яндаров (1965 — защита кандидатской диссертации; 1986 — защита докторской диссертации), М. У. Тайсумов (1968 — защита кандидатской диссертации; 1995 — защита докторской диссертации), А. А. Манкиев (1970 — защита кандидатской диссертации), С. Г. Вацанаев (1972 — защита кандидатской диссертации), Л. А. Баширов (1975 — защита кандидатской диссертации; 2009 — защита докторской диссертации), С. А. Хусаинов (1978 — защита кандидатской диссертации), В. Ю. Гадаев (1979 — защита кандидатской диссертации), В. Ю. Акаев (1981 — защита кандидатской диссертации; 2004 — защита докторской диссертации) и другие. В современном мире, характеризующемся быстрыми изменениями и сложностью проблем, философия становится все более актуальной. Она помогает людям ориентироваться в потоке информации, принимать взвешенные решения и строить свое будущее.

Поворотной точкой в восхождении региональной университетской философии как учебной дисциплины в статус университетской философии как научной дисциплины заложена деятельностью профессора Вахита Акаева, под научным руководством которого защищены более 20 кандидатских и 5 докторских диссертаций по философии, культурологии и политологии. Философская мысль в Чеченской Республике имеет ярко выраженный культурфилософский характер, основанный на теоретико-методологических подходах, идеях, присущих философско-культурологической школе, сложившейся в XX веке в Ростове-на-Дону, ключевыми фигурами которой являются Ю. А. Жданов, В. Е. Давидович, Е. Я. Режабек, Г. В. Драч и др. [Акаев, 2023: 96].

Современная философская мысль в Чеченской Республике. Философия как духовная форма культуры обладает локальными и региональными особенностями, находящими отражение в философских идеях, возникающих и развивающихся в социокультурном пространстве определенного региона. В этом смысле уникальный характер имеют философия Древней Греции, религиозно-философская мысль Древнего Востока, русская философия и т. д. Региональная философия творится с учетом уникальных характеристик региона, таких как климат, ландшафт, история, религия, язык, культурный и повседневный опыт, социальные структуры. Генезис философских идей обусловлен культурой мифа и религией. Региональная философия имеет универсальный характер, затрагивая всеобщие философские вопросы бытия и познания. Вместе с тем она имеет национальные особенности, обусловленные конкретным контекстом языка и морали. Чтобы понять концепции местного (локального) и регионального развития, мы можем выделить несколько ключевых терминов и идей, описанных в представленном тексте.

Местное (локальное) и региональное развитие — это процесс изменения экономических, социальных, экологических и культурных факторов в определенных географических зонах. Исторически это было в основном связано с экономическим ростом, занятостью и доходом. Экономическое развитие через увеличение производительности, дохода и занятости влияет на общее благосостояние в регионе. Казалось бы, в современном мире уже некуда развиваться, точно также как некуда образовываться, вот эта ситуация, когда источником знания становится дядя Гугл, фундирует ситуацию, когда развитие в классическом смысле неактуально. Мы переживаем ситуацию постразвития,

ориентированную на оспаривание традиционных представлений о развитии. Процесс развития эволюционирует с течением времени в постразвитие, и его интерпретация может варьироваться в зависимости от исторического и географического контекста. К известным традиционным трактовкам развития допускается существование альтернативных сценариев. Исторические изменения в понимании развития показывают, что концепции могут изменяться в зависимости от социальных изменений. С ростом осведомленности о проблемах экологии и социальной справедливости возникают новые подходы, которые подчеркивают важность взаимодействия местных сообществ и интеграции различных аспектов развития.

Экономический рост, на который возлагались большие надежды, разочаровывает. Выдвигаются новые индикаторы развития социальных институтов, такие как качество жизни и социальная сплоченность. Если упрощенно представить себе метафору местного и регионального развития, то можно представить себе «ремонт дома»: первоначально мы можем сосредоточиться на улучшении «фундамента» (экономика), но затем нам становится важно также обновить «интерьер» (социальные аспекты) и провести «озеленение» (экология), чтобы создать комфортное и устойчивое пространство для жизни [Pike, 2007]. Социальные факторы весьма актуальны при обсуждении экономических вопросов, предлагая более широкое понимание причин, влияющих на личный и общественный успех. В последние десятилетия наблюдается рост интереса к устойчивому развитию и социальной справедливости в практике местного и регионального планирования. Исключение определенных групп населения из процесса принятия решений может привести к социальному неравенству и конфликтам, поэтому учет этих аспектов крайне важен. Если говорить простыми словами, можно представить местное развитие как сад, где разные растения требуют различных условий для роста. В каждом саду (регионе) могут расти разные виды растений (подходы к развитию), и важно учитывать, какое удобрение (принципы) действительно помогает конкретным растениям (нуждам населения) вырасти. Таким образом, можно заключить, что местное и региональное развитие представляет собой сложную область, требующую учета множества факторов и индивидуального подхода с целью достижения максимально положительных результатов для всех слоев населения.

Согласно Г. М. Преображенскому и К. В. Прокументик, в целом российская и русская философия в мире воспринимается как представительница региональных дискурсов [Преображенский, 2022: 88—89]. При данной трактовке регионализма видится объективным говорить о чеченской философской мысли как о локальной, местной, содержание которой обусловлено самобытностью локуса, места проживания, географией, то есть речь идет и о ландшафтной детерминированности философской мысли [Тюгашев, 2024: 41]. Вместе с тем, как предлагает ряд авторов, «традиционным решением проблемы описания региональных философских систем является разработка модели структурирования и функционирования региональных философских сообществ с помощью системного и исторического подходов в философии науки в рамках концепции «научная школа» [Порошенко, 2020: 435]. Понятие «научная школа» уходит корнями в античность. Несмотря на различия в исторических контекстах, западная и отечественная модели научной школы имеют много общего благодаря интеграции науки. Современные ученые расширили понимание научных школ, уделяя внимание

коммуникативным аспектам и исторической типологии. Несмотря на многочисленные исследования, четких критериев для определения научной школы до сих пор нет. О. Ю. Порошенко и Г. С. Прохоров-Малясов сводят традиционный подход понимания научной школы к следующим принципам: общность объекта исследования, знания, отличные от других школ, оригинальные методы, авторитет основателя [Порошенко, 2020: 436]. Данный контекст научной школы позволяет говорить о наличии в Чеченской Республике научной школы профессора Вахита Хумидовича Акаева, доктора философских наук, академика Академии наук Чеченской Республики, который организовал вокруг своей университетской кафедры круг исследователей, разрабатывающих различные аспекты современного социокультурного регионального пространства.

Мы сталкиваемся с различными смыслами, которые несут в себе определения философии как локальной или региональной. Локальная, или местная, философия формируется в логике региональной российской философской мысли и приобретает четкие авторизующие ее границы в функционировании научных школ. Именно на постсоветском и постконфликтном этапе возрождения и развития чеченской философской мысли в деятельности профессора В. Х. Акаева мы приобретаем право говорить об университетской научной школе.

Каждое время в зависимости от качества социальных отношений представлено различными стратами, классами, слоями, сословиями. И по тому, кто представляет то или иное сообщество, чей образ является лидирующим в социальных коммуникациях, и по тому, каков статус ученого, преподавателя, учителя в обществе, можно в целом судить о качественном уровне развития социума. На данном этапе глобальных трансформаций социальных структур, смещения этических границ наиболее востребованным гарантом культуры обнаруживается гуманизм, который должен проповедоваться с каждой университетской кафедры и внедряться в практику социальных институтов.

В локально-региональном контексте развития чеченской интеллектуальной университетской мысли востребовано сословие профессоров — «сословие создателей «статусов и смыслов» [Смирнов, 2013: 126]. Согласимся с Г. С. Смирновым, что «через процессы глобальной профессорской сословности, очевидно, можно попытаться преодолеть негативные тенденции нарождающейся «дурной глобальности» и постепенно формировать версии сословного коллективного разума будущего синергичного человечества» [Смирнов, 2013: 128].

Заключение. Образовательная политика советского государства заложила фундамент становления университетской философской мысли в Чеченской Республике. Важную роль в этом процессе сыграли те представители народа, которые увидели ценность знания, имели возможность и загорелись желанием получить образование в вузах страны и внесли значительный вклад в становление сословия ученых, достойно представляющих как в целом российскую, так и региональную науку. Сегодня философия в Чеченской Республике развивается в контексте глобализации и интеграции в российское и мировое научное сообщество. Одним из главных вызовов для философии в республике является сохранение уникальных региональных особенностей при одновременном включении в глобальный философский дискурс.

Признавая, что становление и развитие философской мысли в чеченском обществе было неоднородным и прерывистым из-за социокультурных и полити-

ческих потрясений, пережитых народом на различных этапах своего социогенеза, отметим, что своим современным состоянием региональная философия обязана тесному взаимодействию с авторитетными российскими университетскими кафедрами, которые подготовили для региона не одного специалиста в сфере философских и культурологических исследований. Философия в Чеченской Республике сегодня имеет самобытное лицо, ярко выраженный региональный характер, обусловленный историческими, культурными и социальными особенностями эволюции российской философской мысли. В современном чеченском обществе университетская философия играет важную роль в сохранении и развитии философских традиций, а также в формировании нового поколения исследователей. Невзирая на ряд общих для нашего времени проблем, сопряженных с девальвацией знания, статуса ученого и преподавателя в обществе, где правят принципы самоокупаемости и прибыли, философская мысль в Чеченской Республике демонстрирует потенциал для дальнейшего развития.

Библиографический список / References

- Акаев В. Х. Чеченский суфий Бамат-Гирей-Хаджи: жизнь и духовный путь // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. № 3 (123). С. 33—39.
- (Akayev V. Kh. Chechen Sufi Bamat-Girey-Khadzhi: life and spiritual path, *News of higher educational institutions. North Caucasian region. Social sciences*, 2003, no. 3 (123), pp. 33—39 — In Russ.)
- Акаев В. Х., Солтамурадов М. Д. Сугаип-мулла Белгатоевский: жизнь, деятельность и религиозно-философские воззрения // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2011. № 2 (15). С. 148—155.
- (Akayev V. Kh., Soltamuradov M. D. Sugaip-mullah Belgatoevsky: life, work and religious and philosophical views, *Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic*, 2011, no. 2 (15), pp. 148—155. — In Russ.)
- Акаев В. Х., Солтамурадов М. Д. О жизни и деятельности Солса-Хаджи Яндарова // Вайнах. 2014. № 4. С. 85—88.
- (Akayev V. Kh., Soltamuradov M. D. About the life and work of Solsa-Khadzhi Yandarov, *Vainakh*, 2014, no. 4, pp. 85—88. — In Russ.)
- Акаев В. Х. Влияние идей профессора Г. В. Драча на культурологические исследования в Чеченской Республике // Вестник КНИИ РАН. Серия: Социальные и гуманитарные науки. 2023. № 1 (4). С. 96—103. DOI 10.34824/VKNIIRAN.GUMNAUKI.2023.4.1.011.
- (Akayev V. Kh. The influence of the ideas of Professor G. V. Drach for cultural studies in the Chechen Republic, *Bulletin of the KNII RAS. Series: Social and human sciences*, 2023, no. 1 (4), pp. 96—103. — In Russ.)
- Акаев В. Х., Магамадов С. С. Развитие гуманитарных наук в Чеченской Республике: задачи и достижения // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2023. № 4 (63). С. 22—29. DOI 10.25744/vestnik.2023.63.4.003.
- (Akayev V. Kh., Magamadov S. S. Development of the humanities in the Chechen Republic: tasks and achievements, *Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic*, 2023, no. 4 (63), pp. 22—29. — In Russ.)
- Акаев В. Х. Ташу-Хаджи Саясановский (1794—1843/1844) // Исторические личности Чечни (XI—XXI вв.): сборник статей / отв. ред. С. С. Магамадов. Т. I. Кн. I.

- Грозный: Акционерное общество «Издательско-полиграфический комплекс "Грозненский рабочий"», 2020. С. 293—297.
- Akaev V. Kh. Tashu-Khadzhi Sayasanovsky (1794—1843/1844), in Magamadov S. S. (ed.) *Historical figures of Chechnya (XI—XXI centuries): collection of articles*, vol. I., Book I, Grozny, 2020, pp. 293—297. — In Russ.)
- Бетильмерзаева М. М. Философские смыслы образа дома в народной культуре // Общество: философия, история, культура. 2024. № 4 (120). С. 15—21. DOI 10.24158/fik.2024.4.1.
- (Betilmerzaeva M. M. Philosophical meanings of the image of the house in folk culture, *Society: philosophy, history, culture*, 2024, no. 4 (120), pp. 15—21. — In Russ.)
- Блейх Н. О. Состояние образования на Северном Кавказе в предреволюционный период начала XX века в контексте национального просветизма // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 3. С. 244—246.
- (Bleikh N. O. The state of education in the North Caucasus in the pre-revolutionary period the beginning of the twentieth century in the context of national enlightenment, *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2016, vol. 22, no. 3, pp. 244—246. — In Russ.)
- Киндарова Я. А. Становление и развитие науки и научно-образовательных учреждений на Северном Кавказе в 1920—1970-е годы: на материалах Чечено-Ингушетии, Дагестана, Северной Осетии и Кабардино-Балкарии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Грозный, 2005. 28 с.
- (Kindarova Ya. A. *Formation and development of science and scientific and educational institutions in the North Caucasus in the 1920s—1970s: based on materials from Checheno-Ingushetia, Dagestan, North Ossetia and Kabardino-Balkaria: abstract of the dis. ... Candidate of Sciences (History)*, Grozny, 2005, 28 p. — In Russ.)
- Порошенко О. Ю., Прохоров-Малясов Г. С. Описательная модель региональных философий на примере исследования казанской философии XIX—XX вв. // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2020. Т. 20, № 4 (52). С. 433—444.
- (Poroshenko O. Yu., Prokhorov-Malyasov G. S. Descriptive model of regional philosophies based on the study of Kazan philosophy of the 19th—20th centuries, *Humanitarian: current problems of humanitarian science and education*, 2020, vol. 20, no. 4 (52), pp. 433—444. — In Russ.)
- Преображенский Г. М., Прокументик К. В. Пермская университетская школа научной философии // Vox. Философский журнал. 2022. Т. 18, № 38. С. 88—132. DOI 10.37769/2077-6608-2022-38-4.
- (Preobrazhensky G. M., Prozumentik K. V. Perm University School of Scientific Philosophy, *Vox. Philosophical Journal*, 2022, vol. 18, no. 38, pp. 88—132. — In Russ.)
- Смирнов Г. С. «Глобальный профессор» в зеркале методологического супрематизма: русская репрезентация. Рец. на кн.: Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов: кол. монография / пер. с нем. К. Левинсона; пер. с польск. Д. Добровольского; под ред. Е. А. Вишленковой, И. М. Савельевой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 386 с. // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 123—131. DOI 10.46725/IW.2021.1.7.
- (Smirnov G. S. "Global Professor" in the Mirror of Methodological Suprematism: Russian Representation. Review of the book: *The Estate of Russian Professors. Creators of statuses and meanings: a collective monograph* / translated from German by K. Levinson; translated from Polish by D. Dobrovolsky; edited by E. A. Vishlenkova,

I. M. Savelyeva. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2013. 386 p., *Intelligentsia and the World*, 2021, no. 1, pp. 123—131. — In Russ.)

Тюгашев Е. А. География философии как дисциплинарная область метафилософии // Вестник Российского философского общества. 2024. № 1-2 (107-108). С. 41—52. DOI 10.21146/1606-6251-2024-1/2-40-52.

(Tyugashev E. A. Geography philosophy as a disciplinary area of metaphilosophy, *Bulletin of the Russian Philosophical Society*, 2024, no. 1-2 (107-108), pp. 41—52. — In Russ.)

Pike A., Rodríguez-Pose A., Tomaney J. What kind of local and regional development and for whom? // *Regional studies*, 2007, vol. 41, no. 9, pp. 1253—1269.

Статья поступила в редакцию 26.11.2024; одобрена после рецензирования 15.03.2025; принята к публикации 01.04.2025.

The article was submitted 26.11.2024; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 01.04.2025.

Информация об авторе / Information about the author

Бетильмерзаева Марет Мусламовна — доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии, политологии и социологии, Чеченский государственный педагогический университет, г. Грозный, Россия, maret_fil@mail.ru

Betilmerzaeva Maret Muslamovna — Doctor of Philosophy, Associate Professor, Head of the Department of Philosophy, Political Science and Sociology, Chechen State Pedagogical University, Grozny, Russian Federation, maret_fil@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Журнал «Ноосферные исследования», выходящий четыре раза в год, публикует оригинальные статьи в области гуманитаристики, а также материалы, посвященные актуальным проблемам философии, истории, социологии, психологии, образования (обзоры, хронику научной жизни, рецензии). Рекомендуемый объем научной статьи 20—40 тыс. знаков с пробелами; объем обзора, хроники, рецензии 10—20 тыс. знаков). Приветствуется членение статей на смысловые части (разделы). Редакция принимает к рассмотрению ранее не публиковавшиеся материалы, соответствующие специализации журнала, отличающиеся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимостью. Все присланные материалы проходят проверку в системе «Антиплагиат». К публикации принимаются статьи, оригинальность которых составляет не менее 70 %.

Материалы принимаются **только в электронном виде** по адресу posnoos@ivanovo.ac.ru или smirnovdg@ivanovo.ac.ru главному редактору журнала Смирнову Дмитрию Григорьевичу в формате RTF. Для аспирантов и соискателей необходим отзыв научного руководителя / консультанта (отсканированный вариант с подписью и с печатью). Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word. Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: формат — А4; поля: верхнее — 2,7 см, левое и правое — 4 см, нижнее — 4,6 см; гарнитура (шрифт) — Times New Roman; кегль — 11; межстрочный интервал — одинарный; абзацный отступ — 1 см.

Присылаемый материал должен содержать следующий контент:

текст статьи, где приводятся фамилия, инициалы автора, название (на русском и английском языках); аннотация, отражающая основное содержание статьи (10—15 строк) и ключевые слова (не более 10) последовательно на русском и английском языках (английская аннотация должна быть содержательнее и объемнее русскоязычного аналога); текст материала и библиографический список (в выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс — даты обращения)¹;

приложение, которое содержит сведения об авторе / авторах (фамилия, имя и отчество, ученая степень и ученое звание, место работы и должность, контактные данные (телефон и электронная почта); фамилию, имя и отчество автора (или же только фамилия и имя), ученую степень и ученое звание, место работы и должность в транслитерации, принятой Библиотекой Конгресса США.

Библиографический список / References формируется по алфавитному принципу, без нумерации. Шрифт Times New Roman 10. Библиографическое описание источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТом 7.0.5—2008. В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества

¹ Дополнительные рекомендации: для выделения слов, фрагментов текста можно использовать курсив, подчеркивание (разбивка не допускается); переносы только автоматические; сноски для примечаний постраничные, ставятся автоматически; между инициалами и фамилией ставится непрерывный пробел (shift + ctrl + пробел); при цитировании используются кавычки «», при внутреннем цитировании ставятся “ ”; необходимо соблюдать пунктуационное и графическое отличие «—» (тире: ctrl + alt + минус на правой числовой клавиатуре) от «-» (дефиса); для обозначения промежутка между датами, номерами страниц и т. п. используется «—» (тире); все текстовые примеры на иностранных языках должны быть снабжены русским подстрочником.

страниц, в ссылке на электронный ресурс — даты обращения². В References *включаются*: монографии, статьи, сборники, тезисы, диссертации, авторефераты диссертаций; *не включаются*: архивы, газеты, указы, постановления, приказы, небольшие интернет-материалы. Основные правила таковы:

— ФИО автора транслитерируются. Для выполнения транслитерации рекомендуем использовать сайт Транслит.py: <https://translit.ru>. Во вкладке «основной» выбрать позицию LC;

— название статьи/книги/сборника переводится на английский язык;

— название журнала приводится на английском (если у журнала нет англоязычного варианта названия, то на латинице);

— город переводится на английский язык;

— издательство не указывается;

— после описания русскоязычного источника в конце ссылки ставится указание на язык работы: — In Russ. (Источники, написанные на латинице, остаются в оригинальном написании.)

Ссылки на библиографический список даются в тексте статьи в квадратных скобках, где указывается фамилия автора (или авторов через запятую), далее (если у автора более, чем одна работа) год издания работы и, после двоеточия, страница. Например, [Вернадский] или [Смирнов 2003] или [Флоренский: 205].

Все рукописи, поступившие в редакцию, проходят независимое рецензирование. Статьи аспирантов и соискателей принимаются и передаются на рецензирование только при наличии положительного отзыва научного руководителя / консультанта. О поступлении статьи и ее дальнейшем рецензировании ответственный секретарь сообщает авторам по электронной почте³. Если формальные требования к материалам, представленным на публикацию, не выполнены, то статья к публикации не принимается «по формальным признакам» и об этом сообщается автору. Рецензирование проводится конфиденциально для автора рукописи. Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов могут привлекаться как члены редакционной коллегии журнала, так и высококвалифицированные ученые и специалисты, в том числе из других организаций. Рецензент оценивает: соответствие содержания статьи ее названию; актуальность и новизну

² Примеры оформления: **монография**: Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с. (Vernadsky V. I. *Scientific thought as a planetary phenomenon*. Moscow, 1991, 271 p. — In Russ.); **статья в журнале**: Смирнов Г. С. Ноосферная картина мира и современное образование // Вестник Российской академии естественных наук. 2003. Т. 3, № 1. С. 57—64. (Smirnov G. S. Noospheric picture of the world and modern education, *Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences*, 2003, vol. 3, no. 1, pp. 57—64); **статья в сборнике**: Флоренский П. А. Храмовое действо как синтез искусств // Флоренский П. А. Избранные труды по искусству. М.: Изобразительное искусство, 1996. С. 199—215. (Florensky P. A. Temple action as a synthesis of arts, in Florensky P. A. *Selected Works on Art*, Moscow, 1996, pp. 199—215. — In Russ.)

³ При наличии отрицательной рецензии рукопись отклоняется с обязательным уведомлением автора о причинах такого решения. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Не допускаются к публикации в научном журнале статьи: содержащие ранее опубликованный материал; содержащие недобросовестные заимствования; представленные без соблюдения правил оформления; авторы которых отказываются от технической доработки публикации; авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их; представляющие собой отдельные этапы незавершенных исследований.

рассматриваемой в статье проблемы, обоснованность и продуктивность методов исследования, оригинальность постановки и решения проблемы, значимость полученных выводов, логику и стиль изложения, целесообразность публикации статьи⁴. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются размером портфеля журнала, с учетом создания условий для оперативной публикации статьи, но не более 6 месяцев. Редколлегия имеет право на собственное редактирование присланной рукописи без ущерба для ее содержания и авторского стиля. Редколлегия журнала не хранит и не возвращает рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Редакция не вступает с авторами в содержательное обсуждение статей, переписку по методике написания и оформления научных статей и не занимается доведением статей до необходимого научно-методического или технического уровня.

Редакция журнала руководствуется рекомендациями Международного комитета по публикационной этике (COPE). В соответствии с этим сформированы следующие этические правила сотрудничества редколлегии и авторов.

Для авторов: авторы несут персональную ответственность за содержание материалов, точность перевода аннотации, цитирования, библиографической информации, а также за сведения о себе; подтверждают, что материалы публикуются впервые, не представлены в другие журналы, не содержат плагиат; все лица, внесшие значительный вклад в создание статьи, указаны как соавторы. Авторы имеют право использовать материалы журнала в их последующих публикациях при условии, что будет сделана соответствующая ссылка.

Для редколлегии: журнал не сотрудничает с посредническими организациями и работает напрямую с авторами. В работе с ними редколлегия соблюдает принципы корпоративной этики; редакция журнала оценивает интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, гендерной идентичности, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений авторов; неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не могут быть использованы членами редколлегии в личных исследованиях без письменного согласия автора(ов); если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

Для рецензента: рецензент обязан давать объективную оценку, ясно и аргументировано выражать свое мнение; рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. Рецензент должен также обращать внимание главного редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента; рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

⁴ Копии рецензий направляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

Сетевое издание

НООСФЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Российский научный журнал

2025. Вып. 2

[12+]

Директор издательства *Л. В. Михеева*

Корректор *В. А. Киселева*

Технический редактор *И. С. Сибирева*

Дата размещения на сайте 30.06.2025.

Уч.-изд. л. 7,4. Объем 5,6 МБ

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Ивановская обл., г. Иваново, ул. Ермака, 39

☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

ISSN 2307-1966

NOOSPHERIC STUDIES

ONLINE EDITION



TOPIC OF THE ISSUE

**UNIVERSITETOLOGY OF IVANOVO:
ELEMENTS, STRUCTURES, CONCEPTS**