

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 129**  
**ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 при**  
**ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»**  
**от 16 марта 2020 года**

**Присутствовали:** Океанский В.П. - председатель дис. совета; Кубанев Н.А. - заместитель председателя дис. совета; Алексеева М.Ю. - ученый секретарь дис. совета; Булычев И.И., Варава В.В., Волкова Т.Н., Ершова Л.В., Иванов Ю.А., Крохина Н.П., Маслов В.Г., Назаров В.Н., Назарова Ю.В., Океанская Ж.Л., Прохоров М.М., Романова К.Е., Фатенков А.Н., Червова А.А., Шукуров Д.Л.

**Слушали:** ученого секретаря Алексееву Марию Юрьевну о результатах работы экспертной комиссии о приеме к защите диссертации соискателя Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Руженцев Сергей Евгеньевич в 1985 году закончил Воронежский ордена Ленина госуниверситет им. Ленинского комсомола по специальности «История» с присвоением квалификации «Историк. Преподаватель истории и обществоведения».

В 2003 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук в диссертационном совете К212.105.01 при Курском государственном техническом университете.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 344/52-д от 16 февраля 2011 г., Руженцеву Сергею Евгеньевичу было присвоено ученое звание доцента по кафедре социологии и политологии.

С 2017 года по настоящее время является докторантом ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал на внебюджетной основе.

В период подготовки диссертации соискатель, кандидат исторических наук, доцент, Руженцев Сергей Евгеньевич работал в должности доцента кафедры философии и гуманитарной подготовки ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава РФ.

**Научный консультант – Назарова Юлия Владимировна**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

**Эксперты:**

- 1) доктор философских наук, профессор Булычёв Игорь Ильич,
- 2) доктор философских наук, профессор Варава Владимир Владимирович,
- 3) доктор исторических наук, профессор Иванов Юрий Анатольевич.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 **отмечает, что:**

1. В результате компаративного анализа различных философских концептуальных и методологических подходов и интерпретаций в решении проблемы взаимодействия между относительно автономными моралью и политикой, выявлено и исследовано противостояние между доминирующей

традицией макиавеллизма и противостоящей ей линии кантианских представлений о морали и моральных аспектах политики;

2. Проведено исследование моральной дилеммы, возникающей от проявления системоцентристской и персонцентристской тенденций в политической практике, формирующих различные ценностные установки и моральные императивы в российском обществе, которые детерминируют модели нравственного поведения индивидов в складывающихся политических обстоятельствах;

3. Доказано, что в процессе социокультурной динамики российского политического процесса происходит изменение содержания моральных представлений о долге, справедливости, равенстве, свободе и других, используемых властью для защиты своего курса, а также восприятие и признание обществом действий правящей элиты;

4. Уточнено понимание моральных проблем при реализации политических задач, связанных с поддержкой обществом власти и оценкой эффективности её результатов; проявление патриархальных и матримониальных установок, находящих своё выражение в вере в государственные институты, коллективистских формах жизнедеятельности социума, ценностно-рациональной мотивации, создает потребность поиска баланса между традициями, стоящими на страже моральных норм, и прагматической политикой, допускающей ту или иную степень трансформации общественных отношений;

5. Обоснована необходимость поддержания преемственности моральных оснований в политике, связанных с завоеванием, удержанием и использованием власти; нормы общественной морали задают ориентиры для политики и систему критериев оценки политической деятельности, транслируя основополагающие моральные императивы из одного исторического периода в другой, что обеспечивает социокультурное и морально-ценностное единство общества;

6. Показано, что влияние моральных норм и ценностей приобретает особую актуальность в кризисные периоды, связанные с нарушением экзистенциального равновесия общества, вызываемого социальными кризисами и проводимой политической линией, подрывающими моральные регуляторы как самого социума, так и поддержку власти;

7. Раскрыт противоречивый характер взаимодействия морали и идеологии, связанных с ценностными ориентирами власти и общества; политика через идеологические предпочтения стремится корректировать моральные ценности сообразно текущим политическим предпочтениям и устремлениям правящего социального слоя, пытаясь воздействовать на базовые установки, определяющие сознание и поведение социума;

8. Уточнено воздействие социокультурной и национальной специфики на динамику и степень влияния морали в политике, которое во многом связано с антиномичностью между защитой традиционных, устоявшихся ценностей, норм, ориентаций и периодическим стремлением к инновациям;

9. Осмыслены тенденции развития политической морали в современную эпоху, когда усиливается размывание моральных императивов, моральная индифферентность и релятивизм, вызывающие рост влияния узкогрупповых интересов в политической практике, которая часто склонна к прагматичным

действиям и искажённому пониманию моральных норм, что обостряет проблему сохранения традиционных духовных ориентиров и ценностей, характера взаимодействия индивида и общества;

10. Проведено компаративное изучение роли морали на различных этапах развития российского общества, что дает возможность рационализировать существенные социокультурные основания, определяющие моральные установки и специфику социальных отношений; принципы морали, предоставляя ориентиры для политической деятельности, обеспечивают шанс на достижение не только взаимных обязательств между политиками и гражданами, но и поддержание авторитета власти, эффективности управления, стабильности общественного развития.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты ориентируют научное сообщество на углубленное изучение проблем ценностной мотивации социально-политической деятельности, её моральных критериев, степени моральной и политической ответственности, оценки содержания и результатов осуществляемой политики. Проведённое исследование нацелено на то, чтобы помочь глубже и адекватнее понять роль и значение и ценностных ориентиров в российской истории, на современном этапе её развития, а также более точно оценить характер отношений политической элиты и общества, значение и особенности влияния ценностных оснований и моральных норм в этом взаимодействии.

Как представляется, этико-философский подход позволяет согласовать точки зрения многих гуманитарных наук о российском обществе, его сложном и противоречивом пути развития. Учёт морального фактора даёт возможность определить качественное наполнение деятельности субъектов политики, а также особенности влияния традиционной составляющей в существовании социума как объекта. Ретроспективный анализ морального компонента в политической практике отражает глубокую и противоречивую коэволюционную взаимосвязь между ними, которая во многом зависит от господствующих установок, ожиданий и опыта социума, формирующего соответствующее ценностное поле общественной морали и отношение к власти.

Выработанная концептуальная модель анализа поставленной проблемы позволяет согласовывать объективные и субъективистские подходы в осмыслении российских социально-политических процессов. Признавая моральную свободу выбора личности, в том числе политика, в контексте необходимости и целесообразности, соотношения целей и средств, должного и сущего, неизбежно возникает проблема корреспондированности предпринимаемых практических действий власти с социальными ожиданиями и общественными моральными установками, сложившимся моральным полем, аксиологическими представлениями. Поэтому результаты проведённого исследования способствуют укреплению системного междисциплинарного подхода в отечественной этико-философской мысли.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** состоит в возможности использования материалов диссертации для анализа и корректировки управленческой деятельности в социальных процессах, определения вариантов развития и совершенствования общественных отношений.

Положения и выводы работы могут быть применены для уточнения и дополнения лекционных курсов по этике, социальной философии, политологии, отечественной истории. А также для научно обоснованной системы нравственного воспитания общества, выявления приоритетных направлений для достижения социальной гармонии. Поскольку исследование имеет междисциплинарный характер, его положения могут использоваться в различных видах профессиональной подготовки и способствовать поиску эффективного решения социально-значимых проблем с моральных и гуманистических позиций. И тем самым способствовать как поддержанию управленческой компетентности, так и интереса к поставленным вопросам исследователей различных областей гуманитарного знания.

**Обоснованность и достоверность** результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

По теме диссертации опубликовано 58 научных работ общим объемом 49 п.л., в том числе 1 монография и 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**Монография:**

1. Философско-этический анализ российских социальных процессов: Монография. – Воронеж: XXI век, 2017. – 233 с. (ISBN 978-5-90396-115-3)

**Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях списка  
ВАК Минобрнауки РФ:**

2. Руженцев С.Е. Возможности морального поведения в политике // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. – № 2. – С.108 – 112.
3. Руженцев С.Е. Возникновение этического познания политики // Вестник ВГУ. Серия: Философия. - 2016. – № 1. – С. 59 – 66
4. Руженцев С.Е. Концепция Дж. Роулза и ее критика в западной философской мысли: аспекты политической морали // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 157 – 166.
5. Руженцев С.Е. Либеральный взгляд на роль морали в политике // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2016. – № 3. – С. 121 – 129.
6. Руженцев С.Е. Мораль и политика в российском общественном сознании // Право и практика. – 2017. – № 1. – С. 242 – 249.
7. Руженцев С.Е. Моральная рефлексия современной политики // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2016. – № 6. – С.9– 14.
8. Руженцев С.Е. Моральные аспекты в политике советского государства // Право и практика. – 2017. – № 2. – С. 96 – 101.
9. Руженцев С.Е. Моральные традиции и модернизация современного российского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 3. – Ч.2. – С. 135 – 139.

10. Руженцев С.Е. Моральные идеалы и социальная ответственность в политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8. – С.190 – 196.
11. Руженцев С.Е. Моральные ценности социально-экономической сферы современной России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 3. – С.144 – 151.
12. Руженцев С.Е. Нравственное сознание российского общества и демократизация политической системы // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 12. – С. 41 – 46.
13. Руженцев С.Е. Социально-политическая практика и требования моральных идеалов // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 158 –167.
14. Руженцев С.Е. Этический взгляд на идеологию и мораль в современном российском обществе // Право и практика. – 2016. – № 1. – С.130 – 137.
15. Руженцев С.Е. Этические искания современного российского общества в условиях модернизации // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 38 – 43.
16. Руженцев С.Е. Этические основания современной политической деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11. – Ч.1. – С.118 – 122.
17. Руженцев С.Е. Этическая позиция Н. Макиавелли и преодоление христианской моральной традиции в политике // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 4. – С. 19 – 22.
18. Руженцев С.Е. Н.А. Бердяев о морали в политике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. – № 4. – С. 65 – 71.

Теоретические положения, построенные на достоверных, проверенных данных, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации, обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

**Личный вклад соискателя выражается в следующем:**

Автором проведен аналитический обзор отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, сбор первичного материала. Автор осуществлял планирование исследования. Предложен понятийный аппарат взаимодействия морали и политики на основе морального релятивизма, морального партикуляризма, моральной амбивалентности. Рассмотрено волнообразный характер баланса морали и политики через влияние системоцентризма и персоноцентризма политической деятельности. Подробно изучены особенности современного характера моральных аспектов политической практики.

На основании полученных данных автором сделаны соответствующие выводы и даны практические рекомендации. Опубликованные научные работы подтверждают личное участие автора в выполнении исследования.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 считает, что диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленного на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 - Этика соответствует профилю Совета и паспорту научной специальности.

**Предлагается:**

1. Принять к защите диссертацию Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 - Этика; дата защиты – 17 июня 2020 г.

2. Назначить:

**Ведущей организацией – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)**

**официальными оппонентами:**

**Золкина Андрея Львовича** - доктора философских наук, доцента, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», профессора кафедры философии;

**Надточия Игоря Олеговича** - доктора философских наук, профессора, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры», заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков;

**Римского Виктора Павловича** - доктора философских наук, профессора, ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», заведующего кафедрой философии, культурологии, науковедения,

3. Разрешить Руженцеву Сергею Евгеньевичу печать автореферата на правах рукописи.

4. Утвердить список рассылки.

5. Разрешить размещение текста автореферата на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

Результаты голосования: «за» – 18; «против» – нет; «воздержался» – нет.

Выписка верна:

Ученый секретарь  
диссертационного совета



М.Ю. Алексеева