

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кошкарова Анатолия Геннадьевича «Социокультурная адаптация Русской православной церкви в советском индустриальном обществе (на примере Кузбасса второй половины XX века)», представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

В диссертационный совет Д. 24.2.301.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24.

Диссертация А.Г. Кошкарова посвящена проблеме социокультурной адаптации Русской православной церкви в советском индустриальном обществе Кузбасса. Актуальность исследования обусловлена тем обстоятельством, что Русская православная церковь, традиционно выступая за сохранение и защиту духовно-нравственных ценностей, органично совпала в этих устремлениях с усилиями в этой области российского государства. Принимая во внимание особенности адаптации русского православия к разным социокультурным обстоятельствам актуальным является исследовательская фиксация этого явления в его динамике.

Автор выбрал в качестве предмета своего научного исследования «адаптивную социокультурную трансформацию Русской православной церкви в условиях индустриального Кузбасса второй половины XX века», что является корректным и соответствующим названию темы. Структура и разделы исследования сформулированы в соответствии с логикой работы. Исследовательские задачи коррелируют разделам работы и их решение последовательно раскрывает содержание диссертации. Цель исследования, которая состоит в «определении региональных характеристик процессов социокультурной адаптации Русской православной церкви в советском индустриальном обществе второй половины XX века» логически оправдана и синхронизирована с задачами.

В первой главе раскрываются вопросы теоретического плана с целью постановки проблемы, необходимой для дальнейшего разрешения. Понятие социокультурной адаптации синхронизируется с вопросами определения индустриального общества как особого типа культуры. Автор указывает на предпосылки становления культурфилософских оснований процессов адаптации религиозной жизни в индустриальном обществе и проводит компаративный анализ разных типов христианских конфессий для определения основных характеристик социально-религиозной адаптации. Процессы секуляризации в советском индустриальном обществе определяются с учетом их ускоренного развития. Автор удачно разграничивает европейскую и советскую модели социокультурной адаптации в индустриальных обществах: «Если в европейских странах индустриализация длилась около столетия и позволяла относительно мирными путями решать адаптационные проблемы религиозным сообществам, то ускоренные процессы советской

индустриализации, которые можно было поместить в тридцатилетний отрезок, не оставляли шансов на размеренное переосмысление государством и церковными общинами своего прошлого. Процессы секуляризации и урбанизации происходили спонтанно, что мешало религиозной адаптации происходить мягко и безболезненно (с.19).

Вторая глава имеет практический характер, где автор, опираясь на эмпирический и архивный материал, рассматривает особенности религиозной жизни советской провинции второй половины XX века, обозначает ценностные установки социокультурной адаптации Русской православной церкви в советском обществе на примере материалов периодической печати Кузбасса 1954-88 гг., характеризует идеологические механизмы регулирования государственно-церковных отношений в Кузбассе второй половины XX века, конкретизирует процессы социокультурной адаптации Русской православной церкви в повседневных практиках Кузбасса второй половины XX века.

В заключении автор приходит к выводу, что под давлением советского государственного аппарата церковная среда городов Юга Западной Сибири с 1950-х годов переживала внутренние деформации. В качестве адаптивного ответа, позволяющего сохранить религиозную идентичность, предлагается рассматривать следующие способы установления интегративных связей и отношений: духовничество, клерикально-семейные династии и группы, национально-этнические группы и церковная иерархия. В России перечисленные институты были обязательными для православных, но «именно в советский период их роль приобрела особое значение в связи с внутренней необходимостью сохранения религиозной идентичности, которая выступала условием возможности социокультурной адаптации» (с.24).

Перечень публикаций соответствует заявленной теме диссертационного исследования, которое отвечает требованиям, предъявляемым к работам по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства. Автор Кошкаров Анатолий Геннадьевич заслуживает присуждения научной степени кандидата культурологии.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документах, связанных с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»,
654007, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, ул. Кирова, зд. 42.,
(3843) 77-79-79, rector@sibsiu.ru

05.11.2025

Подпись Льва Алексеевича Тресвятского удостоверяю

Начальник отдела кадров ФГБОУ ВО «СибГИУ»



Тресвятский Лев Алексеевич

Т.А. Миронова