

## ПРОТОКОЛ №155

заседания диссертационного совета Д 212.062.08, созданного на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Ивановский государственный университет»  
от «12» апреля 2021 года

**Присутствовали:** 18 членов совета.

**Повестка дня:** прием к защите диссертации соискателя Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», на кафедре философии и культурологии.

Научный руководитель: Назарова Юлия Владимировна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», профессор кафедры философии и культурологии.

Комиссия в составе: председателя – доктора философских наук, профессора Варавы Владимира Владимировича, доктора философских наук, доцента Симоновой Светланы Анатольевны, доктора исторических наук, профессора Иванова Юрия Анатольевича ознакомились с диссертацией Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики».

**Слушали:** выступление председателя, члена совета, доктора философских наук, профессора Варавы Владимира Владимировича.

**Актуальность темы исследования** заключена в том, что феномен спорта во многом определяет тенденции современной культуры, что проявляется в экономике, политике, бизнесе, которые во многом являются зависимыми от спорта, в СМИ, рекламе, имиджевых и эстетических образах, оказывая глубокое воздействие на общественное сознание, образ жизни современного человека и мирового социума.

Спорт, таким образом, является неотъемлемой частью современного социокультурного пространства, влияя на формирование культурного кода современной жизни. Не вызывает сомнений и тот факт, что спорт является средством межкультурного общения, разрывая границы и политические разногласия, современный спорт способствует единению народов независимо от расовой и национальной принадлежности. В этом

смысле «Ода спорту» Пьера де Кубертена, где главным гуманистическим посылом является фраза «О, спорт ты – мир» наполнена глубоким культурным содержанием, отвечающим нравственным запросам современности.

Однако, современный спорт, по мнению многих исследователей, подвержен девальвации и дегуманизации ценностей спорта, что связано с профессионализацией спорта, нацеленностью на рекордоманию, получение материального вознаграждения и т.д. Спорт в настоящее время становится идолом, кумиром околоспортивной молодежной субкультуры, является средством политического манипулирования (допинг), ареной неспортивного поведения и судебных споров. В то же самое время современная ситуация, сложившаяся в спорте, требует расширенного диапазона научных исследований не только в рамках философии спорта, культурологическом и социологическом направлениях, которые углубили теоретическую и методологическую основу спорта как феномена культуры, но и в этическом измерении данного явления. Феномен спорта рассматривался в рамках трансформации аксиологии спорта (М. Байкова), профессионального спорта (Д. Богданова), роли СМИ в развитии спорта (М. Люлевич), актуализации «символического капитала» спорта (А. Кулаков), репрезентации спорта в рамках социальной коммуникации (В. Тулупов), социально-ценностной компоненты (С. Желудкин) и др. Однако целостного этико-философского анализа спорта в рамках спортивной этики и этики спорта, структуры этических категорий и нормативного анализа кодификационной этической системы в контексте социокультурного развития спорта не проводилось. Представленный проект имеет цель - исследование конфликтов в спорте и их разрешение, детальный анализ профессиональных кодексов спорта.

Среди наиболее значительных результатов исследования Б.В. Серёгиным, можно отметить следующее:

1. **Выполнен** целостный этико-философский анализ *спортивной этики как феномена культуры*, в частности, *олимпизма* - широкого спортивного и общественного и движения в истории культуры.

2. В ходе целостного анализа спортивной этики были **определены модели олимпизма** в истории культуры и современности в контексте *соотношения религии и этики*, с целью выявления динамики *ценностных коннотаций идеологии олимпийского движения*.

3. **Определены идеологемы олимпийского движения**, в которых обозначено *соотношение религиозно-этических элементов*, определяющих степень моральной составляющей соревнований, демонстрирующей

характер содержание и цели *игровой состязательности* (агональности), как сущностного выражения спорта. Выделены коннотационные элементы, составляющие модели спортивной этики в их культурно-исторической динамике: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *секулярная религия спорта (этико-технологический)* современного спорта.

4. **Выявлено** снижение этической мотивации в современном олимпийском движении, что определяется диверсификационными процессами в спорте: подменой смысловой коннотации *состязательности на соревновательность*, нацеленностью на результат любой ценой. Раскрыта *формализация этических ценностей, принципов и норм* за счет обилия правил и санкций, что снижает *этическую мотивацию* кодексов, превращая *этические нормы в технические правила*.

5. **Выделена** *этическая составляющая* нормативно-регулятивной функции современного спорта, концентрирующихся в документах олимпийского движения (кодексах, положениях, хартиях), анализ которых позволил определить основные положения и функции спортивной этики (прикладной) и этики спортсмена (профессиональной).

6. **Определена** *модель профессиональной этики как части спортивной этики (прикладной)*. Показано их различие, в связи с чем, в работе обозначены конфликты и дилеммы в спорте, их типология и классификация, определены способы их разрешения.

7. **Раскрыто** соотношение спортивной этики (прикладная этика) и этики спортсмена (профессиональная этика) как *целостного феномена, различных по своему содержанию, целям и задачам*. В то же самое время прикладная (спортивная этика) и профессиональная (этика спортсмена) этика, в контексте данного соотношения, представляют собой *диалектическое единство*.

8. **Обоснована** роль этического кодификатора и этических комиссий, как институционального органа, выделена аксиологическая структура профессиональной этики спортсмена, обосновано различие между нравственными ценностями добродетелей этики спортсмена и профессиональными ценностями спортсмена.

Считать, что содержание диссертационного исследования отражено в 8 публикациях автора по теме исследования, включающих 3 научных статьи, размещенные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 6 статей в сборниках материалов конференций и научных трудов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 09.00.05 – Этика, по которой диссертационный совет Д 212.062.08 имеет право принимать к защите диссертации.

Основные результаты диссертации изложены в трёх научных статьях, опубликованных соискателем в рецензируемом научном издании из перечня ВАК РФ (Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого).

Требования к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней, соискателем соблюдены. В диссертации отсутствуют заимствования материала без ссылки на автора или источник заимствования, результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям 9,10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842, представляет собой законченное научное исследование, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика, соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08 и может быть принята к защите.

В качестве **официальных оппонентов** предлагаются:

**Надточий Игорь Олегович**, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры», кафедра гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков, заведующий кафедрой, специальность – 09.00.05 – этика.

**Кутоманов Сергей Алексеевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра философии и теологии, доцент кафедры, специальность – 09.00.13 – религиоведение философская антропология и философия культуры.

**В качестве ведущей организации предлагается:** государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Учёный секретарь совета подтверждает получение согласий оппонентов и ведущей организации.

**Постановили:**

**1. Принять к защите** в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842 в диссертационном совете Д 212.062.08 диссертацию Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные

основания спортивной этики» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика. Диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08.

2. Считать, что основное содержание исследования отражено в следующих публикациях общим объемом 2,254 п.л.

Основное содержание диссертации отражают следующие опубликованные работы:

**Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:**

1. Назарова Ю.В., Серёгин Б.В. Спортивная этика как вид профессиональной морали / Ю.В. Назарова, // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 4 (32). - Т. 2. - 2019. - С. 96-100. (0,313 п.л., авторский вклад 50%).

2. Серёгин Б.В. Феномен состязательности в спорте: религиозно-этические и культурно-исторические основания / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (34). - 2020. - С. 74-80. (0,313 п.л.).

3. Серёгин Б.В. Конфликты ценностей в профессиональной этике спортсмена / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (36). - 2020. - С. 56-64. (0,563 п.л.).

**Научные статьи в других изданиях:**

4. Мелешко Е.Д., Серёгин Б.В. Профессиональная этика в системе работы тренера / Е.Д. Мелешко, Б.В. Серёгин // Материалы XLVI научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л. Н. Толстого «Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС ВО 3++». - Тула: Тул. гос. пед. Ун-т им. Л.Н. Толстого, 2019. - С. 240-242. (0,188 п.л., авторский вклад 50%).

5. Серёгин Б.В. Этика спорта как прикладная этика в условиях формирования цифрового общества / Б.В. Серёгин // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика». Санкт-Петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2020. – 180 с. - С. 81-83. (0,188 п.л.).

6. Серёгин Б.В. Аксиология спорта в контексте прикладной и профессиональной этики / Б.В. Серёгин // V Валеевские чтения: научно-философское наследие Дамира Жаватовича Валеева: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием,

посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкирской этической школы Д.Ж. Валеева (г. Уфа, 24 апреля 2020 г.) / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – 172 с. - С. 97-101. (0,313 п.л.).

7. Серёгин Б.В. Спорт как средство патриотического воспитания в контексте профессиональной этики / Б.В. Серёгин // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIII Международной научной конференции, Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г. / отв. ред. А.А. Червова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т, 2020. – 241 с. - С. 209-211. (0,188 п.л.).

8. Серёгин Б.В. Этические смыслы спорта в эпоху глобализации / Б.В. Серёгин // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVI Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2020. - 255 с. - С. 190-192. (0,188 п.л.).

### **3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:**

**Надточий Игорь Олегович**, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры», кафедра гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков, заведующий кафедрой, специальность – 09.00.05 – этика.

**Кутоманов Сергей Алексеевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра философии и теологии, доцент кафедры, специальность – 09.00.13 – религиоведение философская антропология и философия культуры.

**4. В качестве ведущей организации предлагается:** государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

**5. Защиту назначить** на 16 июня 2021 г. по адресу: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

**6. Разрешить размещение автореферата, сведений о предстоящей защите на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».**

**7. Разместить в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего**

образования «Ивановский государственный университет» сведения об оппонентах и ведущей организации.

8. Разрешить размещение автореферата и сведений о предстоящей защите на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ.

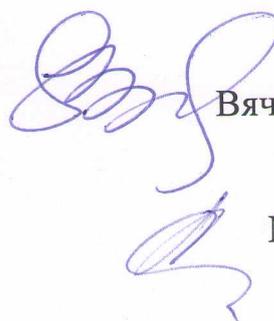
9. Разрешить публикацию автореферата.

10. Утвердить список рассылки автореферата, дополненный адресами диссертационных советов и ведущих специалистов.

11. Разместить отзывы оппонентов, ведущей организации, а также другие поступившие в диссертационный совет отзывы в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» не позднее десятидневного срока до даты защиты.

Совет принял диссертационную работу Серёгина Бориса Викторовича «Социокультурные основания спортивной этики» к защите единогласно.

Председатель диссертационного совета,  
доктор филологических наук, профессор



Океанский  
Вячеслав Петрович

Учёный секретарь диссертационного совета,  
кандидат культурологии, доцент

Алексеева  
Мария Юрьевна