

**ВЕСТНИК  
ИВАНОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА**

ISSN 2500-2775 (online)

**Серия «Экономика»**



**2022**

**Выпуск  
4 (54)**

ISSN 2500-2775 (online)

# **ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Серия «Экономика»

Вып. 4 (54)

2022

Научный журнал

Издается с 2000 года

Журнал зарегистрирован в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации  
27.05.2016 г. как электронное сетевое издание

Учредитель ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**В. Н. Егоров**, д-р экон. наук  
(*председатель*)  
**В. И. Назаров**, д-р психол. наук  
(*зам. председателя*)  
**К. Я. Авербух**, д-р филол. наук (Москва)  
**Ю. М. Воронов**, д-р полит. наук  
**Н. В. Усольцева**, д-р хим. наук  
**Ю. М. Резник**, д-р филос. наук (Москва)  
**О. А. Хасбулатова**, д-р ист. наук  
**Л. В. Михеева**  
(*ответственный секретарь*)

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ЭКОНОМИКА»:**

**Е. Е. Иродова**, д-р экон. наук  
(*главный редактор*) (Иваново)  
**Е. Е. Николаева**, д-р экон. наук  
(*зам. главного редактора*) (Иваново)  
**У. Ж. Алиев**, д-р экон. наук  
(Республика Казахстан)  
**Н. А. Амосова**, д-р экон. наук (Москва)  
**З. В. Брагина**, д-р экон. наук (Кострома)  
**В. А. Гордеев**, д-р экон. наук (Ярославль)  
**П. Н. Захаров**, д-р экон. наук  
(Владимир)  
**Р. С. Ибрагимова**, д-р экон. наук  
**П. С. Лемещенко**, д-р экон. наук  
(Республика Беларусь)  
**А. И. Новиков**, д-р экон. наук  
(Владимир)  
**А. А. Чуб**, д-р экон. наук (Москва)  
**Ю. А. Анисимова**, канд. экон. наук  
(Тольятти)  
**С. Г. Езерская**, канд. экон. наук  
(Иваново)  
**С. Г. Коновалова**  
(*ответственный секретарь*) (Иваново)

## **Адрес редакции:**

153025 Ивановская обл., г. Иваново,  
ул. Тимирязева, 5, к. 720  
тел./факс: (4932) 93-85-57  
e-mail: politeconom@yandex.ru

Электронная копия журнала размещена  
на сайтах [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.ivanovo.ac.ru](http://www.ivanovo.ac.ru)

© ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет», 2022

ISSN 2500-2775 (online)

# IVANOV STATE UNIVERSITY BULLETIN

---

Series «Economics»

---

Issue 4 (54)

2022

Scientific journal

Issued since 2000

---

The journal is registered at the National ISSN Agency of the Russian Federation  
on 27.05.2016 as an electronic online publication

---

Founded by Ivanovo State University

---

## EDITORIAL COUNCIL:

*V. N. Egorov*, Doctor of Economics  
(Chairman)  
*V. I. Nazarov*, Doctor of Psychology  
(Vice-Chairman)  
*K. Ya. Averbukh*, Doctor of Philology  
(Moscow)  
*Yu. M. Voronov*, Doctor of Politics  
*N. V. Usoltseva*, Doctor of Chemistry  
*Yu. M. Reznik*, Doctor of Philosophy  
(Moscow)  
*O. A. Khasbulatova*, Doctor of History  
*L. V. Mikheeva* (Secretary-in-Chief)

## EDITORIAL BOARD OF THE SERIES «ECONOMICS»:

*E. E. Irodova*, Doctor of Economics  
(Editor-in-Chief) (Ivanovo)  
*E. E. Nikolayeva*, Doctor of Economics  
(Vice-Editor-in-Chief) (Ivanovo)  
*U. Zh. Aliev*, Doctor of Economics  
(Kazakhstan)  
*Z. V. Bragina*, Doctor of Economics  
(Kostroma)  
*V. A. Gordeev*, Doctor of Economics  
(Yaroslavl)  
*P. N. Zakharov*, Doctor of Economics  
(Vladimir)  
*R. S. Ibragimova*, Doctor of Economics  
(Ivanovo)  
*P. S. Lemeschenko*, Doctor of Economics  
(Republic of Belarus)  
*A. I. Novikov*, Doctor of Economics (Vladimir)  
*A. A. Chub*, Doctor of Economics (Moscow)  
*Yu. A. Anisimova*, Candidate of Economics  
(Tolyatti)  
*S. G. Ezerskaya*, Candidate of Economics  
(Ivanovo)  
*S. G. Konovalova*  
(Executive Secretary) (Ivanovo)

### Address of the editorial office:

153025, Ivanovo region, Ivanovo,  
Timiryazev St., 5, office 720  
tel./fax: (4932) 93-85-57  
e-mail: politeconom@yandex.ru

Electronic copy of the journal can be found  
on the web-sites [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru),  
[www.ivanovo.ac.ru](http://www.ivanovo.ac.ru)

**СОДЕРЖАНИЕ**

---

---

*Колонка главного редактора* ..... 5

**МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Сергеев С. М.** «Социализация экономики»: подходы и теории ..... 6

**РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

**Смирнова О. А.** Социальная инфраструктура как фактор  
социально-экономического развития региона ..... 14

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**

**Балабанова Н. В., Журавлев А. Ю.** Условия реализации цифровой  
трансформации в организации ..... 20

**Лифшиц А. С., Загорская Д. С.** Кадровый потенциал временных  
управленческих команд: оценка и резервы роста ..... 25

**Творогов М. А., Валинурова А. А.** Сценарии развития ПАО «Газпром»  
в условиях санкционного давления ..... 37

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

**Кузнецов В. П., Бакулина Н. А.** Эффективность электронного обучения  
при организации образовательного пространства вуза ..... 42

**ЮБИЛЕИ**

**Николаева Е. Е.** Вехи славного пути (К 90-летию со дня образования кафедры  
политической экономии в ИвГУ) ..... 48

*Сведения об авторах* ..... 64

*Информация для авторов журнала*  
*«Вестник Ивановского государственного университета»* ..... 66

**CONTENTS**

---

---

*An editorial* ..... 5

**METHODOLOGY OF ECONOMIC RESEARCH**

**Sergeev S. M.** «Socialization of the economy»: approaches and theories ..... 6

**REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY**

**Smirnova O. A.** Social infrastructure as a factor of socio-economic development  
of the region ..... 14

**MODERN PROBLEMS OF ECONOMICS AND MANAGEMENT  
OF ENTERPRISES, INDUSTRIES, COMPLEXES**

**Balabanova N. V., Zhuravlev A. Yu.** Conditions for the implementation of digital  
transformation in the organization ..... 20

**Lifshits A. S., Zagorskaya D. S.** Personnel potential of temporary management  
teams: assessment and growth reserves ..... 25

**Tvorogov M. A., Valinurova A. A.** Scenarios for the development of Gazprom  
PJSC under the conditions of sanctions pressure ..... 37

**ACTUAL PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION**

**Kuznetsov V. P., Bakulina N. A.** Effectiveness of electronic learning  
in the organization of the educational space of the university ..... 42

**ANNIVERSARIES**

**Nikolaeva E. E.** Milestones of the glorious path (To the 90th anniversary of the day  
of education of the Department of Political Economy at IvSU) ..... 48

*Information about the authors* ..... 64

*Information for the authors of «Ivanovo State University Bulletin»* ..... 66

## **Колонка главного редактора**

В современных условиях вузовская среда сталкивается с дефицитом информации о состоянии реальной экономики на микро- и макроуровне. Закономерным шагом на пути к разрешению этой проблемы является более тесное взаимодействие с практиками. Подобное сотрудничество чрезвычайно полезно и для экономистов, непосредственно работающих в области принятия практических решений. Прежде всего, оно способствует их формированию как специалистов, умеющих использовать научную работу в интересах углубления своих профессиональных навыков. В частности, это касается Департаментов Экономического развития и торговли, Финансов, Сельского хозяйства и продовольствия, Управления имуществом. Интерес представляют контакты с Торгово-промышленной палатой Ивановской области и, конечно, с крупными предприятиями, в числе которых МГ «КРАНЭКС», ООО «Автокран», ООО «Нейрософт», АО «Ивановский кабельный завод», ОАО «Ивхимпром», ООО «ТДЛ Текстиль» и целый ряд других компаний. Как правило, представители экономических кругов на уровне администрации такого рода структур имеют весьма полезный практический опыт и желание поделиться им с научным сообществом в плане дальнейшего видения перспектив развития экономики региона. Преподаватели, в свою очередь, приобретают возможность оценить правильность и востребованность своих научных исследований. Необходимо искать точки пересечения интересов и делать совместные статьи с представителями деловых кругов. В целом, интеграция науки и практики всегда полезна и должна поддерживаться. Вестник Ивановского государственного университета (серия «Экономика») в последнее время активно расширяет свою проблематику преимущественно за счет статей, подготовленных в конкретно-экономическом аспекте. В нынешнем номере публикуются материалы, посвященные, в частности, условиям реализации цифровой трансформации в организации; эффективности электронного обучения при организации образовательного пространства Вуза; социальной инфраструктуре как фактору развития региона.

Однако нельзя не отметить, что журнал систематически сталкивается с недостатком теоретических статей. В этой связи полезно вспомнить слова Альберта Эйнштейна, который говорил, что «единственное, чему научила меня моя долгая жизнь: что вся наша наука перед лицом реальности выглядит примитивно и по-детски наивно – и все же это самое ценное, что у нас есть». Николай Пирогов отмечал, что «где господствует дух науки, там творится великое и малыми средствами». Конечно, нет ничего более полезного, чем хорошая теория, на основе которой возникает масса прикладных исследований. И в этом смысле эффективная теория характеризуется высокой практичностью, что уже давно доказано и рассматривается как некая аксиома. Целесообразно в рамках Вестника организовать дискуссионную рубрику, где в рамках актуальных экономических проблем можно высказаться представителям науки и практики.

**Е. Е. Иродова,**  
доктор экономических наук, профессор

# МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

УДК 330.342

*С. М. Сергеев*

## «СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ»: ПОДХОДЫ И ТЕОРИИ

В данной статье рассматривается понятие «социализация экономики». Обозначаются подходы, с помощью которых раскрывается данное понятие. Отдельно выделяется понятие «социализация экономики» с точки зрения цивилизационного, воспроизводственного, институционального и системного подходов. Просматривается эволюция данных подходов. В рамках подходов рассматриваются теории, например, теория социальной ответственности бизнеса. Проанализирована «социализация экономики» на современном этапе, оценены внешние факторы, мешающие развитию и контртенденции.

**Ключевые слова:** «социализация экономики», цивилизационный подход, экономика, социализация, системный подход, институциональный подход, теория социальной справедливости, воспроизводственный подход, теория социальной ответственности бизнеса, социальная экономика.

*S. M. Sergeev*

## «SOCIALIZATION OF THE ECONOMY»: APPROACHES AND THEORIES

This article discusses the concept of «socialization of the economy». Approaches with the help of which this concept is revealed are indicated. Separately, the concept of «socialization of the economy» is singled out from the point of view of civilizational, reproductive, institutional and systemic approaches. The evolution of these approaches is seen. Within the framework of the approaches, theories are considered, for example, the theory of social responsibility of business. The «socialization of the economy» at the present stage is analyzed, external factors hindering development and counter-trends are assessed.

**Key words:** «socialization of the economy», civilizational approach, economics, socialization, systemic approach, institutional approach, theory of social justice, reproduction approach, theory of business social responsibility, social economy.

В условиях текущей ситуации в России и мире, при которой изменения могут происходить очень быстро, «социализация экономики» как никогда актуальна, и государство должно следовать данному курсу, поскольку он позволит избежать изменений и неоднозначных реагирований экономики на ситуацию извне. Одна из основных целей социального государства – не только заботиться о нуждающихся и помогать им, но и предоставлять возможность каждому члену общества принимать активное участие в развитии самого государства и экономики как таковой. Получается, данная цель, ее реализация, реформирование уже является этапом становления социализации экономики.

---

© Сергеев С. М., 2022

• Серия «Экономика»

Однако, следует заметить, что несмотря на последовательное развитие общественных отношений, в рамках которых получила свое развитие и социализация, помимо этого стали развиваться угнетающие общественные отношения, такие как рабство, что являлось тормозом для развития социальной структуры и социализации экономики в целом.

В настоящее время на повестке дня в обществе все больше стоит вопрос о социальной справедливости, борьбе с социальным неравенством, но шаги, предпринимаемые для решения этих вопросов, выглядят медленными и малоэффективными. Разрешить данные вопросы может помочь экономика, курс которой будет направлен на социализацию, а именно политика «социализации экономики». По мнению автора, каждую отдельную отрасль необходимо рассматривать с точки зрения социализации.

Для более предметного понимания социализации экономики следует проанализировать понятие «социализация экономики» под углом различных подходов.

Чтобы понять сущность и исторический процесс появления понятия, следует обратиться к цивилизационному подходу. Цивилизационный подход представляет собой анализ экономических особенностей каждой нации, которые отражаются в экономической ментальности. Данный институт характеризует особенности сознания населения, которые складываются в зависимости от различных исторических фактов и проявляются в единстве сознательных и бессознательных ценностей, ментальности, психологических установок. Исходя из разделяемых ими ценностей, люди либо принимают, либо отвергают новые социальные нормы [13]. Принятие или отторжение социальных норм зависит от экономической ментальности. Например, российскую экономическую ментальность можно охарактеризовать как коммунальную, общинную, рассматривающую человека как часть целого. Важную роль в России всегда играли процессы реципрокации и редистрибуции [1]. В связи с этим, считаю возможным, с учетом национальных особенностей нашей страны, под социализацией экономики понимать – процесс установления социальной справедливости, путем объединения государства и общества в единый механизм по развитию человеческого капитала. Но что же такое социальная справедливость? Есть очень много научных и научно-популярных подходов к данному понятию. Рассмотрим различные по своей сути понятия, которые давали такие известные ученые, как Томас Гоббс и Фридрих Август фон Хайек. Выбор пал именно на них, поскольку интерес вызывает полярный взгляд авторов на данную теорию. Томас Гоббс говорит о социальной справедливости как об абсолютном понятии, поскольку является конкретным законом выживания и согласованности общества. То есть, ученый сообщает в своем произведении «Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского», что социальная справедливость – соглашение между людьми, которое позволит избежать «войны всех против всех» [8]. Спустя три с половиной века профессор гарвардского университета Джон Ролз в своих исследованиях возьмет за основу договорную модель Томаса Гоббса. Фридрих Август фон Хайек описал свое отношение к социальной справедливости немногим позже, спустя три века, в XX столетии. По мнению ученого, социальная справедливость является пузырем, единственное преимущество которого в том, что люди, которые в него верят – не создают проблем и ими легко управлять [18]. Конечно, существенный временной интервал сыграл свою роль в понимании учеными теории социальной справедливости, так как

взаимоотношения общества и государства до сих пор воспринимаются неоднозначно. Идея социальной справедливости всегда являлась центральной в исследованиях, но нередко оставалась на периферии. На наш взгляд, социальная справедливость это прежде всего двигатель социальных и общественных изменений, благодаря которым возможно создать условия, при которых каждый член общества будет чувствовать себя нужным и важным для государства, и наоборот, общество будет нуждаться в государстве.

Не менее важным подходом является институциональный, одним из направлений которого является изучение эволюции социальных институтов, а также рассмотрение влияния внеэкономических факторов на тот или иной процесс, что позволяет расширить рамки анализа рассматриваемой проблемы. На современном этапе институциональный подход включает в себя множество направлений, в первую очередь на государственном уровне, так как государство является главным игроком в национальной экономике. Однако, необходимо обратить внимание на новую институциональную теоретическую концепцию, основоположником которой является Д. Норт, по мнению которого за институтами следует признать статус ключевых факторов, которые во много определяют аспекты функционирования экономических систем с точки зрения долгосрочного развития, в результате динамическая теоретическая концепция в своей основе должна содержать модель институциональных изменений [3]. Согласно данной концепции, институты выступают регуляторами, которые следят за соблюдением правил, по которым должно играть общество. Однако, порой именно действия общества приводят к изменению в институтах, которые затем заново устанавливают новые ограничения. Получается, что именно государственный сектор в первую очередь удовлетворяет базовые потребности населения в социально-значимых благах. Каждый год государство должно увеличивать уровень социально-значимых благ, поскольку увеличиваются требования со стороны населения к качеству жизни, а перед обществом возникают новые вызовы: пандемия, санкции, контрсанкции и так далее. В связи с этим, необходимо отметить, что современные институты, присущие национальной экономической системе, в том числе и государственный сектор экономики, функционируют в рамках «институциональной среды», которая представляет собой «совокупность «правил игры», т. е. правил, норм и санкций, образующих политические, социальные и юридические рамки взаимодействий между людьми» [15]. Государству как главному экономическому субъекту важно поддерживать соблюдения этих правил, а также избегать угроз недопроизводства, которые постоянно нависают над общественными благами. Наделяя государство главенствующей ролью в данном вопросе, не стоит забывать и о других игроках. Решая вопросы социальной экономики нужно учитывать, что современное рыночное хозяйство – синтез коммерческих и некоммерческих организаций, а функционирование некоммерческого сектора является характерной чертой социальной рыночной экономики [2]. Как отмечает М. М. Матвеев, большую социальную значимость в процессе социализации экономики имеют трудовые отношения, проблемы занятости, вопросы регулирования рынка труда, проблемы продовольственной безопасности. Процессы обеспечения максимально высокого уровня жизни и наличие эффективной системы социальной защиты населения являются характерными особенностями социально ориентированной рыночной экономики. Она включает социальное обеспечение, социальные гарантии, социальную помощь, социальное страхование [11]. Получается, что только государству,

несмотря на все его возможности, будет трудно качественно охватить все сферы, для этого требуется качественное взаимодействие различных институтов, в том числе коммерческих и некоммерческих организаций.

Таким образом, институциональный фактор позволяет избежать неопределенности между общественными группами, путем установления правил и надзором за их соблюдением. На основании вышеизложенного, считаю необходимым выделить понятие социализации экономики с точки зрения институционального подхода. «Социализация экономики» – обеспечение государством стабильного функционирования общественно-значимых институтов и поддержания равного доступа к социально-значимым благам, путем контроля за соблюдением ранее установленных правил.

Если рассматривать тот или иной объект экономических отношений под углом социализации, то следует рассматривать объект как систему. Поэтому переходя и описывая системный подход, необходимо отметить, что началом его формирования считают конец 50-х годов XX в., развитие данного подхода связано с применением теории систем в точных науках, в технике и управлении. Главнейшим достоинством применения системного подхода является принцип эмерджентности, возникающий вследствие соединения элементов системы в единую систему, что порождает синергетический эффект [4].

Необходимо заметить, что в последние годы активнее нарастает тенденция, когда происходящие процессы социализации экономики создают возможности становления социальной ответственности, которая должна стать основой эффективного функционирования экономики. Например, популярная на современном этапе концепция социальной ответственности бизнеса появилась не вчера. Во многом она получила свое развитие в научных кругах благодаря одноименному произведению «Социальная ответственность бизнесмена» (далее – СОБ), написанного Говардом Боуэном. Согласно его теории, бизнесмены в своей деятельности, прежде всего, должны полагаться на общественные интересы и ценности, тем самым выбирая социально значимые направления для развития своей деятельности [9]. Следует заметить, что тенденции для этого образовались прогнозируемо, бизнес находился в поиске новых источников прибыли и планировал повысить эффективность, а общество направляло четкий и понятный запрос в сторону крупных игроков, касающийся их социальной ответственности (обязательств). Теория СОБ рассматривается именно в рамках системного подхода ввиду многосубъектности социальной политики, так как очень важно, чтобы каждый участник экономических отношений стал социально ответственным для достижения общей цели, которая заключается в становлении социальной экономики. Важно подчеркнуть, что это не только государство и бизнес, но и каждый член общества. Для этого, государству необходимо создать условия для увеличения предприимчивости, неординарного подхода в трудовой деятельности, чтобы обеспечить развитие не только федеральных, но и региональных, а также муниципальных систем в неблагоприятных социально-экономических условиях, связанных с последствиями пандемии и небывалыми экономическими санкциями. При успешном создании данных условий, бизнес станет социально ответственным, а личная ответственность каждого гражданина поможет преодолеть социально-экономические трудности на пути к социальной экономики.

Социальная экономика понятие не менее важное, а возможно и главенствующее, являющиеся высшей фазой, которая достигается в процессе социализации. Как полный коммунизм, который по К. Марксу может быть возможен после социализма. Согласен с Т. В. Юрьевой, которая понимает под социальной экономикой хозяйство, сознательно ориентированное на развитие личности, достижение социального прогресса [21]. Интересным выглядит подход У. Баймуратова, который в своих исследованиях под социальной экономикой понимает экономику, удовлетворяющую разумные материальные и духовные потребности абсолютного большинства населения. По его мнению, социальная экономика является ступенью, которая характеризуется формированием среднего класса – основы социальной экономики [5]. То есть, для У. Баймуратова средний класс занимает очень важное место в данной концепции. И это верный подход, поскольку ставка на средний класс, в разы увеличивает шансы искоренить социальное неравенство. Будет обеспечено свободное развитие каждого человека, повысятся инвестиции в человеческий капитал. В дальнейшем это достигнет логического завершения, а именно социального партнерства между субъектами социально-экономических отношений, которое выгодно для всех. Похожую позицию мы можем увидеть в трудах Л. Л. Тоньшевой и Ю. В. Трофимовой, которые рассматривают социализацию экономики как согласование интересов трудовых коллективов с учетом норм и правил хозяйственной деятельности экономических систем [16]. Следует отметить, что благодаря социальному партнерству усилится социальная ориентация экономических процессов, которая выразится в неприкосновенности частной собственности, росте ВВП, повышению качества образования и медицины, сокращению уровня бедности, гуманизация труда, гарантия социальной защиты населения и так далее. Убежден и уверен, что достичь социальной экономики можно, следует осознанно подойти и подготовиться к прохождению процесса социализации.

Подсистемой социализации экономики является «социализация экономики» в рамках региональной экономической политики субъектов [17].

Далее следует перейти к воспроизводственному подходу. Впервые воспроизводственный подход в экономике был применен представителем школы физиократов Ф. Кенэ, им была предложена схема простого воспроизводства [12]. Теория воспроизводства получила дальнейшее развитие в трудах К. Маркса, который выделял два подразделения национального производства – производство средств производства и предметов потребления, отмечая важность поддержания пропорциональности между ними. К. Маркс проводит различие между простым и расширенным воспроизводством [10]. Теория воспроизводства продолжает свое развитие в трудах Г. А. Фельдмана, который осуществил модификацию подхода К. Маркса к делению экономики на подразделения и выделил сектор, обеспечивающий простое воспроизводство в I и II подразделениях, и сектор, служащий для расширенного воспроизводства.

Воспроизводственный подход лежит также в основе модели межотраслевого баланса В. В. Леонтьева [7]. К. А. Хубиев отмечает, что рынок в России способствовал развитию высокодоходных (сырьевых) секторов экономики, но создание новых отраслей не стимулировал. Автор отмечает, что воспроизводственный подход должен быть ключевым в экономической теории и политике, поскольку является наиболее эффективным в условиях структурной трансформации, при исследовании факторов развития и торможения российской экономики [19]. К сожалению, в экономических процессах

(моделях развития) с теоретической стороны понятие «воспроизводство» в последние десятилетия стало подменяться понятием «рыночная система свободного обмена и продуктивизма», а с практической стороны – погоней за прибылью и рентабельностью финансовых вложений. Тем самым заменяется реальный воспроизводственный процесс в реальном секторе на мифический в непроектируемой сфере [14]. И этому есть несколько причин. Государство в первую очередь стремится достигнуть ранее поставленных целей экономического развития, пытаясь преодолеть внутренние социально-экономические проблемы, уворачиваясь от внешних угроз и вызовов, а иногда и сталкиваясь с ними лицом к лицу. Например, постоянное внешнеполитическое давление и противостояние со странами западного мира, вынуждает государство расширять расходы на оборону в ущерб социальной политике. Одной из угроз, с которой наше государство столкнулось лицом к лицу – введение санкций против компаний, участвующих в строительстве Северного Потока-2, в связи с этим России пришлось самостоятельно завершать данный проект, увеличивая расходы на него. В итоге, 26 сентября 2022 г. произошёл подрыв ниток Северного Потока-2 и многие финансовые и политические усилия были сведены на нет. Также, США использовала Северный Поток-2 как рычаг давления на Россию, не скрывая этого [22]. Однако, несмотря на внешнеполитические вызовы, государство не забывает про социальную политику. За мобилизованными и добровольцами сохраняются их рабочие места. Трудовые контракты с ними будут не расторгаться, а приостанавливаться. Принят закон о дополнительных гарантиях трудовых прав мобилизованных [23]. В каждом регионе также дополнительно была предоставлена единовременная выплата мобилизованным гражданам, предоставлены кредитные каникулы и так далее [24]. Таким образом, государство своими действиями показывает нам, что оно продолжает оставаться социальным, несмотря на испытываемые трудности. Существующая нормативно-правовая база недостаточно совершенна и препятствует свободному принятию решений в сфере социально-экономических отношений. Следующая причина – недостаточные инвестиции в человеческий капитал, который в свою очередь должен обеспечивать высокий уровень воспроизводства в стране. Немалую роль играет также санкционное давление и высокая дифференциация доходов населения. В связи с этим, следует отметить, что воспроизводственный подход на данный момент недооценен и отложен на второй план в Российской экономике. Однако, экономический рост и устойчивая социально-экономическая система достигается с помощью воспроизводственных процессов. В связи с вышеизложенным, считаю возможным, под социализацией экономики с точки зрения воспроизводственного подхода, понимать повышение роли государства в социально-экономических процессах, создание условий эффективного воспроизводства и повышения его уровня, путем инвестиций в человеческий капитал и базовый капитал предприятий. Таким образом, достигнув данных целей произойдёт интеграция социализации экономики в региональную повестку. Это поможет вернуть воспроизводственному подходу его истинную сущность и максимальную полезность.

Анализируя труды западных исследователей, необходимо заметить, что они применяют термин «социализация» не только в экономике, но и в психологии, социологии, истории экономики, педагогике. Причем, социализация рассматривается на личностном уровне относительно развития индивида или отдельных групп. Можно назвать таких зарубежных ученых, как Б. Э. Эшфорд,

А. М. Сакс, Д. М. Шлюс, К. Флистад, которые рассматривали социализацию с точки зрения управления человеческими ресурсами. Вызывают интерес работы по социальной экономике, таких авторов как А. Этциони, П. Дракер. Например, А. Этциони в 1990 г. основал общество по развитию социоэкономики (SASE) и ввел понятие социоэкономика. По его мнению, социоэкономика не привержена какой-либо одной идеологической позиции она открыта по отношению к широкому кругу позиций, объединенных общим взглядом на экономическое поведение: предполагается, что оно затрагивает человека в целом и все стороны общества [20]. То есть, мы снова находим подтверждение, но уже в другом понятии, что во главу угла ставится человек.

В таком же ключе описывают социализацию экономики Ю. Г. Быченко и Л. В. Логинова, которые определяют ее как процесс переориентации экономики на критерии человеческого, социального развития [6].

Систематизируя мнения авторов, мы видим, что на современном этапе значимость личности укрепляется, «социализация экономики» позволяет добавить новые ориентиры в экономике, а именно ориентир на критерии развития человеческого капитала. По мнению У. Б. Баймуратова, «социализация экономики» – это процесс современных социальных трансформаций в организации общественного воспроизводства, его составных структурных элементах: производстве, распределении, обмене и потреблении [5]. Однако, несмотря на смену парадигм, обязательной предпосылкой для социального (человеческого прогресса) выступает экономический рост, хотя сам по себе экономический рост не гарантирует данный прогресс. Он должен сопровождаться соблюдением определенных социальных правил, которые основаны на общих ценностях и позволяющих участникам реализовать свой человеческий капитал.

#### **Библиографический список**

1. *Polanyi K.* Great Transformation. New York: Farrar & Pinehart, Inc., 1944.
2. *Аверин А. Н.* Социальная структура общества. РАГС. 2006. С. 77–85.
3. *Аджемоглу Д.* Олигархическое против демократического общества // Журнал Европейской экономической ассоциации. 2018. № 2. С. 1–44.
4. *Амирова Н. А.* Теоретические основы управления региональной конкурентоспособностью на основе воспроизводственного подхода // Вестник алтайской академии экономики и права. 2021. № 12-1. С. 11–19.
5. *Баймуратов У. Б.* Социализация в экономике: от индивида до государства: избр. науч. тр.: в 7 т. Алматы, 2007. 320 с.
6. *Быченко Ю. Г., Логинова Л. В.* Социализация экономики в России: проблемы и перспективы // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. Т. 1. № 1 (37). С. 262–272.
7. *Блауг М., Леонтьев В. В.* 100 великих экономиста после Кейнса. СПб.: Экономикс, 2009. С. 147–151.
8. *Гоббс Т.* Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / предисл. и ред. А. Ческиса. М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1936. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/61413-gobbs-t-leviafan-ili-materiya-forma-i-vlast-gosudarstva-tserkovnogo-i-grazhdanskogo-m-1936-b-ka-materializma#mode/inspect/page/9/zoom/4> (дата обращения: 28.10.2022).
9. *Мамяшева К. В.* Развитие теории социальной ответственности бизнеса // Таврический научный обозреватель. 2017. № 4 (21). С. 31–33.
10. *Маркс К.* Капитал. М.: Политиздат, 1978. Т. 2. 648 с.

11. *Матвеев М. М.* Необходимость социализации рыночной экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2011. № 7. С. 3–11.
12. *Новожилов В. В.* Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М.: Экономика, 1967. 376 с.
13. *Нуреев Р. М.* Сравнение экономических систем во времени: цивилизационные подходы к анализу // Terra Economicus. 2010. Т. 8, № 2. С. 138–153.
14. *Папенков К. В., Никонов С. М.* Концепция воспроизводственной системы «природа – человек – производство» (теоретико-методологические подходы) // Экономика и Управление: проблемы, решения. Т. 4, № 3. С. 4–11.
15. *Розмаинский И. В.* Институционализм // Журнал институциональных исследований. 2010. Т. 2, № 4. С. 130–144.
16. *Тоньшева Л. Л., Трофимова Ю. В.* Социализация экономики региона: оценка уровня развития и инструменты регулирования // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 6. С. 192–198.
17. *Фельдман Г. А.* К теории темпов роста народного дохода // Плановое хозяйство. 1928. Ч. 2, № 12. С. 112.
18. *Хайек Ф. А.* Индивидуализм и экономический порядок // American Economic Review, XXXV. No. 4 (September, 1945), pp. 519–30. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/6143/6148> (дата обращения: 28.10.2022).
19. *Чернопятов А. М., Ахметов Л. А., Джураев Д. М.* Государственный сектор в экономике // Фундаментальные исследования. 2018. № 4. С. 138–145.
20. *Этциони А.* СОЦИОЭКОНОМИКА: дальнейшие шаги // Экономическая социология. Т. 3, № 1. 2002. С. 65–71.
21. *Юрьева Т. В.* Социальная экономика: учеб. для студ. вузов, обучающихся по эконом. спец. М.: Дрофа, 2001. 352 с.
22. Группа компаний «РБК» – группа компаний и один из крупнейших мультимедийных холдингов России. URL: [https://www.rbc.ru/politics/20/01/2022/61e96c979a79471ac4122eb8?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/politics/20/01/2022/61e96c979a79471ac4122eb8?from=materials_on_subject) (дата обращения: 17.10.2022).
23. Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество». Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/112293-8> (дата обращения: 17.10.2022).
24. Официальный сайт «Парламентской газеты». URL: <https://www.pnp.ru/social/kakie-socialnye-garantii-predostavyat-mobilizovannym.html> (дата обращения: 17.10.2022).

# РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

---

УДК 338.49

*О. А. Смирнова*

## СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Социальная инфраструктура – это индикатор развития региона. В настоящее время уделяется большое внимание развитию социальной сферы. Развитие социальной инфраструктуры должно учитывать основные задачи социальной политики, которая должна быть направлена на улучшение качества и увеличение продолжительности жизни населения, повышение уровня его благосостояния, формирование и воспроизводство здорового, творчески активного и образованного поколения. На протяжении достаточно длительного периода времени возможности регионов по содержанию социальных инфраструктурных объектов были ограничены, возрастала степень износа основных фондов, изменялась направленность использования объектов социальной инфраструктуры, снижались объемы и качество предоставляемых услуг, уменьшение обновления социальной инфраструктуры привело к снижению потенциала ее развития. В статье рассмотрены вопросы развития социальной инфраструктуры региона, функции, которые выполняет социальная инфраструктура. Предложена система индикаторов, которая позволяет оценить уровень развития социальной инфраструктуры. Проведена оценка показателей развития социальной инфраструктуры Ивановского региона.

**Ключевые слова:** социальная инфраструктура, индикаторы развития социальной инфраструктуры, региональная экономика, факторы развития.

*О. А. Smirnova*

## SOCIAL INFRASTRUCTURE AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Social infrastructure is an indicator of the development of the region. Currently, much attention is paid to the development of the social sphere. The development of social infrastructure should take into account the main objectives of social policy, which should be aimed at improving the quality and increasing the life expectancy of the population, increasing its well-being, the formation and reproduction of a healthy, creatively active and educated generation. Over a fairly long period of time, the regions' capacity to maintain social infrastructure facilities has been limited, the degree of depreciation of fixed assets has increased, the direction of use of social infrastructure facilities has changed, the volume and quality of services provided have decreased, the decrease in the renewal of social infrastructure has led to a decrease in its development potential. The article deals with the development of the social infrastructure of the region, the functions performed by the social infrastructure. A system of indicators is proposed that allows assessing the level

---

© Смирнова О. А., 2022

• Серия «Экономика»

of development of social infrastructure. The assessment of indicators of the development of the social infrastructure of the Ivanovo region was carried out.

**Key words:** social infrastructure, indicators of social infrastructure development, regional economy, development factors.

Социальная инфраструктура региона – это совокупность единиц региональной экономики, функционирование которых связано с обеспечением нормальной жизнедеятельности населения и человека [3, с. 87]. В ее состав принято включать: здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, сферу организации досуга, сферу общественного питания, службы быта, биржи труда и т. д. [5, с. 92].

Роль социальной инфраструктуры в современной региональной экономике постоянно повышается, а основная задача состоит в том, чтобы обеспечить жизнедеятельность населения на все более высоком качественном уровне. Влияние социальной инфраструктуры на региональную экономику заключается в том, что она позволяет обеспечить воспроизводство трудовых ресурсов – основного ресурса экономики, повысить показатели качества жизни населения [1].

Социальная инфраструктура региона должна выполнять следующие функции:

- создавать условия для улучшения демографической ситуации в регионе;
- создавать удобство и комфорт проживания;
- обеспечивать материальные условия жизни населения;
- способствовать уменьшению масштабов домашнего труда и способствовать возможности для коммуникации;
- создавать условия для получения образования;
- предоставлять возможность поддерживать здоровье;
- удовлетворять потребности культурного и духовного развития и т. д.

Исходя из перечисленных функций, в качестве основных факторов эффективного развития социальной инфраструктуры региона следует выделить: охрану и улучшение здоровья населения; обеспечение условий воспроизводства рабочей силы населения; создание условий для формирования прогрессивных тенденций в демографическом процессе; сглаживание территориальных диспропорций в потреблении населения и обеспечении равного доступа к услугам социальной инфраструктуры на всей территории региона; создание условий для всестороннего развития личности на основе определенной структуры потребительских ценностей.

Сегодня значение социальной инфраструктуры постепенно изменяется – она приобретает все большее значение. Смещение направлений экономического роста региональной экономики в сторону повышения качества жизни населения приводит к увеличению объемов инвестиций в эту сферу.

Ниже автор предлагает следующую систему индикаторов, позволяющих оценить уровень развития социальной инфраструктуры региона (табл. 1):

Таблица 1

**Индикаторы развития социальной инфраструктуры региона**

	Проблема социальной инфраструктуры	Индикаторы развития социальной инфраструктуры
1	Улучшение демографической ситуации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– изменение темпа роста населения в регионе;</li> <li>– продолжительность жизни населения в регионе;</li> <li>– смертность от всех причин в регионе</li> </ul>
2	Решение проблем жилищной сферы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя;</li> <li>– доля жилья, нуждающаяся в капитальном ремонте;</li> <li>– введение в действие жилых домов для граждан, проживающих в регионе;</li> <li>– средняя рыночная цена 1 кв. метра жилья в регионе</li> </ul>
3	Развитие инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>– изменение удельного веса общей площади, оборудованной водопроводом, водоотведением, отоплением горячим водоснабжением, напольными электроплитами;</li> <li>– уровень газификации региона</li> </ul>
4	Рост благосостояния населения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень средней заработной платы в регионе;</li> <li>– реальные располагаемые доходы домашних хозяйств в региона одного члена домохозяйства;</li> <li>– уровень официальной безработицы в регионе</li> </ul>
5	Развитие здравоохранения и состояние здоровья	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в регионе;</li> <li>– численность больничных коек на 10000 человек населения</li> </ul>
6	Развитие сферы образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспеченность детей дошкольного возраста местами в учреждениях дошкольного образования;</li> <li>– число учреждений высшего профессионального образования</li> </ul>
7	Вовлечение населения в общественную деятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– число приемных дней, часов органов исполнительной власти региона для населения;</li> <li>– возможность высказать свое мнение по важным вопросам;</li> <li>– активность голосования в регионе</li> </ul>

Приведем основные показатели развития социальной инфраструктуры Ивановской области в сравнении с близлежащими областями (табл. 2, 3).

Таблица 2

**Комплекс показателей,  
характеризующих социальную инфраструктуру региона \***

Регионы	2010	2015	2018	2019	2020
<b>Число образовательных учреждений высшего профессионального образования (на начало учебного года)</b>					
Ивановская	9	6	6	6	6
Владимирская	7	3	3	3	3
Костромская	3	2	2	2	2
Ярославская	9	8	8	8	8
Нижегородская	17	10	10	10	10
Московская	32	24	24	24	24
<b>Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений (на конец года; тыс. посещений в смену)</b>					
Ивановская	29,3	24,8	25,2	25,2	25,3
Владимирская	45,4	47,7	48,3	48,3	48,5
Костромская	15,6	17,6	17,8	18,0	18,2
Ярославская	34,7	34,0	34,5	33,7	36,1
Нижегородская	84,6	94,6	95,6	95,6	93,7
Московская	156,2	156,9	158,4	186,4	186,8
<b>Численность больничных коек на 10000 человек населения (на конец года)</b>					
Ивановская	125,7	104,0	88,9	81,2	82,2
<b>Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года; квадратных метров)</b>					
Ивановская	23,9	25,2	26,8	27,3	27,9

\* Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: стат. сб. / Росстат. М., 2021.

Таблица 3

**Благоустройство жилищного фонда, 2020 г. (в процентах) \***

Регионы	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водопроводом	водоотведением (канализацией)	отоплением	ваннами (душем)	газом (сетевым, сжиженным)	горячим водоснабжением	напольными электроплитами
Ивановская область	74,5	72,2	85,7	64,1	87,8	65,5	4,0
Владимирская область	84,4	77,0	86,7	66,9	88,6	61,9	3,5
Костромская область	77,0	68,1	72,8	58,1	89,9	53,5	4,2
Московская область	87,1	83,8	87,3	80,0	58,4	79,7	36,8
Ярославская область	82,0	78,4	84,8	71,5	85,9	71,4	7,2

\* Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: стат. сб. / Росстат. М., 2021.

Анализ социальной инфраструктуры Ивановской области позволил сделать следующие выводы.

Ивановская область относится к группе регионов России, в которых демографическая ситуация такова, что общая численность населения постоянно уменьшается (в 2020 г. численность населения составила 987 тыс. чел., что на 6,8 % ниже, чем в 2010 г.). Число умерших превысило число родившихся на 2020 год в 1,7 раза [4, с. 83]. Таким образом, Ивановский регион на общероссийском фоне выделяется, прежде всего, устойчивой тенденцией убыли населения.

Еще одной проблемой Ивановской области является низкий уровень доходов населения. Среднедушевые денежные доходы населения в месяц в Ивановской области имеют самый низкий уровень в Центральном федеральном округе. Высок и уровень безработицы в регионе.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства показатель обеспеченности населения жильем в Ивановской области составляет в среднем на одного жителя в 2020 г. 27,9 квадратных метра (табл. 2). Среди соседних регионов Центрального федерального округа это один из низших показателей. По благоустройству жилищного фонда Ивановский регион также отстает практически по всем показателям (табл. 3):

– в сфере здравоохранения наблюдается снижение доступности медицинского обслуживания (так, численность больничных коек на 10000 человек сократилось с 125,7 в 2010 г. до 82,2 в 2020 г.). Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений самая низкая по Центральному федеральному округу и составляет 25,3 тыс. посещений в смену (табл. 3);

– в сфере образования в Ивановской области основными проблемами являются: достаточно низкий уровень охвата детей дошкольным образованием, снижение количества образовательных учреждений и т. д. Количество высших образовательных учреждений удовлетворяет образовательные потребности региона и обеспечивает широкий спектр образовательных услуг.

Итак, можно сделать вывод, что уровень развития социальной инфраструктуры, несомненно, оказывает огромное влияние на экономические показатели и экономику региона в целом.

Развитие региональной социальной инфраструктуры должно учитывать основные задачи социальной политики, направленной на улучшение качества жизни населения, повышение уровня его благосостояния и долголетия, формирование и воспроизводство здорового, творчески активного поколения.

Это, прежде всего, решение жилищной проблемы, ликвидация коммунального заселения, удовлетворение растущих потребностей населения в качественном жилье; повышение уровня и качества развития социальной инфраструктуры, создание культурной сферы жизнедеятельности человека; улучшение экологических условий жизни и труда; повышение профессионального уровня работников как базы увеличения производительности труда и роста объемов товаров и услуг; создание гарантий социальной защищенности всех групп населения, в том числе молодежи и пенсионеров; удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах при повышении уровня платежеспособности населения.

**Библиографический список**

1. Ильченко А. Н., Абрамова Е. А. Посткризисное развитие социально-экономической инфраструктуры малых городов. Иваново: ИГХТУ, 2012. 240 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: стат. сб. / Росстат. М., 2021. 1112 с.
3. Смирнова О. А. Социальная инфраструктура региона: сущность, проблемы и перспективы развития // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. № 2. С. 87–91.
4. Смирнова О. А. Функциональный анализ инфраструктуры региона: методология и апробация // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2013. № 3. С. 79–84.
5. Смирнова О. А., Смирнова Я. С. Программно-целевой подход к формированию направлений развития социальной инфраструктуры ивановского региона // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2011. № 4 (52). С. 92–99.

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

---

УДК 004

*Н. В. Балабанова, А. Ю. Журавлев*

## УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ

В данной статье рассматриваются условия реализации цифровой трансформации в организации. Уделяется внимание основным направлениям, на которые влияет цифровая трансформация. Сформулированы потенциальные последствия технологического перекося в распределении ответственности в ходе реализации цифровых проектов.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, цифровизация, цифровая экономика, проект, информационно-коммуникационные технологии.

*N. V. Balabanova, A. Yu. Zhuravlev*

## CONDITIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF DIGITAL TRANSFORMATION IN THE ORGANIZATION

This article discusses the conditions for implementing digital transformation in an organization. Attention is paid to the main areas affected by digital transformation. The potential consequences of technological distortion in the distribution of responsibility during the implementation of digital projects are formulated.

**Key words:** digital transformation, digitalization, digital economy, project, information and communication technologies.

Цифровая трансформация – это инновационный процесс, требующий фундаментальных изменений в промышленных технологиях, обществе и культуре, финансовых операциях и принципах создания новых продуктов и услуг. Фактически это не просто набор ИТ-продуктов и решений, которые будут развернуты в компаниях и на производстве, а глобальный пересмотр подходов и стратегий в бизнесе, осуществляемый с использованием информационных технологий. Цифровая трансформация – переходный период к шестой технологической рамке в ходе четвертой промышленной революции (Industry 4.0).

Не все компании готовы к новым и довольно жестким требованиям, которые предъявляет к ним цифровая трансформация, а именно к полной модернизации методов ведения бизнеса, пересмотру внутренних бизнес-

процессов и новой культуре взаимоотношений внутри компании. При этом руководство должно быть готово как к позитивным, так и к негативным последствиям цифровой трансформации.

Цифровая трансформация – это не просто автоматизация и цифровизация отдельных производственных процессов «на местах», это интеграция обычных офисных и промышленных технологий, которые мы используем ежедневно, с совершенно новыми ИТ-областями, специфичными для цифровой трансформации (облачные вычисления, искусственный интеллект и т. д.) [4].

Введение цифровых технологий в современных условиях имеет особое значение в развитии систем управления организацией. Поскольку прогресс ускоряется во всех областях цифровых приложений, многие существующие ранее ограничения к развитию управления удаляются, и с новыми возможностями и с новыми типами рисков, которые затрагивают функционирование организации. В этом отношении ключевая задача теории и практика прогрессивного управления состоит в понимании сущности и значения цифрового преобразования бизнес-процессов, и во внедрении их в систему управления организацией с целью поддержания необходимого уровня организационной эффективности для владельцев и клиентов.

В условиях экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса, эта проблема имеет особое значение, поскольку ее решение предполагает осуществление крупных инвестиций как в развитие систем управления в рамках конкретной организации, так и в построение экосистемы, предполагающей выстраивание взаимодействия и взаимоотношений с партнерами, контрагентами и клиентами. В этой связи следует отметить, что значительное число российских организаций включают в свои стратегические планы цели цифровизации управления бизнес-процессами, но лишь ограниченное число менеджеров и собственников как в России, так и в мире имеют четкое представление о том, как проводить цифровую трансформацию и как управлять связанными с ней рисками [3].

Интерес к цифровым преобразованиям, проявляемый на государственном уровне, обуславливается совокупностью задач, которые могут решаться бизнесом в процессе внедрения ИКТ:

- ✓ интегрируемость социальных, мобильных, веб-сервисов и инвестиций для обеспечения создания безотказной технологии агрегации и развития омниканального пользовательского опыта;
- ✓ использование ИКТ с целью поиска точек соприкосновения с цифровой клиентской практикой;
- ✓ обеспечение быстрой адаптации организаций к цифровым преобразованиям;
- ✓ создание инфраструктуры на основе данных и аналитики;
- ✓ формирование культуры цифровой грамотности;
- ✓ реорганизация подразделений для оптимизации кросс-функционального сотрудничества в условиях цифровых технологий.

Такие факторы, как усиление конкуренции, ухудшение исполнения бизнеса, новые изменения в регулировании, являются дополнительными стимулами для реализации внутрикорпоративных задач по цифровой трансформации [6].

Можно выделить три основных направления, на которые влияет цифровая трансформация: опыт клиента, операционные процессы и бизнес-модели. Каждый из них, в свою очередь, также можно разделить на три направления.

Опыт клиента: объем информации, рост выручки и точки контакта с клиентами.

Количество и качество информации, которую можно собрать о клиентах сегодня, открывает беспрецедентные возможности для лучшего понимания интересов клиентов, их потребностей, управления лояльностью, продвижения брендов и других не менее важных компонентов клиентского опыта. Социальные сети и другие каналы связи позволяют компаниям напрямую консультировать своих клиентов и собирать отзывы.

Следующим моментом, на который влияет цифровая трансформация, является рост доходов. Накапливая и анализируя доступную информацию о клиентах и их покупках, компании могут предоставлять более точные продажи и персонализированные услуги или даже предлагать клиентам отдельные наборы товаров и услуг. С помощью услуг определения местоположения можно делать предложения в тот момент, когда клиент находится рядом с точкой продаж.

И третий момент – это точки соприкосновения с клиентом. Практически у каждой компании есть сайт, который она также использует для прямых коммуникаций и продаж. Многие компании начинают предлагать клиентам услуги по доставке своих товаров или самовывозу в удобное время. Через мобильные приложения некоторых компаний можно не только сделать заказ, но и получить информацию о передвижении курьера в режиме реального времени.

Второе направление – операционные процессы. Среди них следующие: цифровизация, реализация возможностей сотрудников и управление исполнением.

Хорошим примером цифровизации является перенос обработки бумаги от человека к компьютерным системам, когда человек загружает бумажные документы в сканер, а затем только контролирует качество их распознавания системой OCR (Оптическое распознавание символов – ред.) и запись этих данных в информационные системы с помощью систем RPA (Robotic Process Automation – ред.).

Второе поднаправление подразумевает, что виртуализация многих операций позволяет создавать максимально гибкие и удобные графики работы для работников, не привязывая их к офисам или конкретным рабочим местам. Современные коммуникационные возможности и системы совместной работы позволяют сотрудникам решать вопросы с коллегами на расстоянии не менее эффективно, чем при общении лично.

Третье поднаправление подразумевает, что системы управления бизнес-процессами стали доступны на мобильных устройствах. Это позволяет сотрудникам более эффективно реагировать на задачи, от которых зависит скорость процесса.

Последнее направление – бизнес-модели. Компании переосмысливают взаимодействие внутренних функциональных блоков своих компаний, границ и видов своей деятельности. Также следуют два поднаправления.

Первое – цифровые изменения в бизнес-моделях. Доля продаж через онлайн-каналы в традиционной рознице неуклонно растет. Рост онлайн-продаж среди ритейлеров, которые поставляют товары, еще заметнее. Для некоторых он уже измеряется десятками процентов, а для фастфуда, ориентированного на доставку, может составлять более 50 % оборота.

Второе – цифровая глобализация. Все чаще компании становятся действительно глобальными. Один из самых ярких примеров – онлайн-платформа Aliexpress, объединившая производителей Китая и покупателей по всему миру.

Ни одна компания не реализует все направления одновременно. Прежде чем начинать проекты цифровой трансформации, нужно решить, какие части компании действительно нужно преобразовать. Оценить, где трансформация принесет максимальную пользу бизнесу, и направить на это основные усилия.

Традиционное понимание проектов цифровой экономики сводится к успешной реализации ИТ-проектов: их интегрированию в существующий ИТ-ландшафт, выполнению в сроки и в рамках заданных ресурсных ограничений. К сожалению, именно такой подход препятствует воплощению ожиданий, которые имеются у стейкхолдеров по отношению к результатам автоматизации бизнес-процессов. В докладе «Состояние цифровой трансформации 2017 года», подготовленном компанией AltiMeter Group [2], проанализированы результаты опроса более 500 руководителей компаний и их ИТ-директоров. Сведения, полученные в ходе данного исследования, подтверждают тот факт, что основные компетенции цифровых преобразований компании сконцентрированы, по мнению опрошенных, в руках СІО (Chief Information Officer – директора по информационной политике) – 28 %; CEO (Chief Executive Officer – генерального директора), определяющего и реализующего бизнес-стратегию компании, – 20,1 %; в то время как CInO и CDO (Chief Innovation Officer – директор по инновациям и Chief Digital Officer – директор по цифровым технологиям), функциональной задачей которых является реализация инновационных и цифровых проектов компании, обладают только 8,1 и 13 % компетенций.

Таким образом, технологический подход к трансформационным проектам приводит к непониманию сотрудниками организации бизнес-эффектов, полученных от цифровых преобразований. Подобное распределение заметно по степени вовлеченности департаментов и подразделений компании в проект цифровой трансформации, которые занимаются не только развитием информационно-технологической инфраструктуры, но формированием ее конкурентных преимуществ: 37 % у ИТ-департамента против 2,8 % у совета директоров и заинтересованных сторон [1]. По мере того, как компании становятся все более технологичными, роль ИТ-отдела становится все более доминирующей, чем когда-либо, хотя истинный успех в цифровой трансформации достигается за счет комплексной работы в рамках всей организации.

Можно сформулировать потенциальные последствия технологического перекося в распределении ответственности в ходе реализации цифровых проектов:

- ✓ минимальные инвестиции в изучение потребностей новых цифровых клиентов приводят к появлению ИТ-решений, которые не соответствуют ожиданиям последних и, как следствие, не используются в современных бизнес-практиках;
- ✓ задачи развития цифровой грамотности клиентов и собственных сотрудников отодвигаются на второй план, что вызывает сомнения у сотрудников организации в успешности реализации мероприятий и негативно сказывается на реализации цифровых инициатив;

✓ инициатива проекта ИТ-услуг не всегда удовлетворяет стратегическим целям компании, не сосредоточен на выполнении самых важных задач с точки зрения бизнеса, который в конечном счете приводит к внедрению информации и инфраструктурных проектов на старом, не адаптированном к цифровому преобразованию организационном фонде;

✓ изменения бизнес-модели являются следствием ИТ-проектов, которые могут вызвать дисбаланс в их ключевых показателях.

Все вышеприведенное позволяет делать вывод, что успешность реализации проектов цифровой трансформации организаций зависит не только от внедрения ИКТ как основного инструмента преобразований, но и от:

✓ бизнес-процессов, результаты которых напрямую зависят от целей развития организации согласно принятой бизнес-стратегии;

✓ всех категорий участников бизнес-процесса (исполнители, руководители, заинтересованные стороны, клиенты), т. е. всех лиц, либо обеспечивающих достижение результата процесса, либо формирующих обратную связь для его оценки и последующего совершенствования;

✓ среды, которая позволяет наилучшим образом реализовать и приложить технологические проекты для улучшения бизнес-процессов, созданных посредством сотрудничества и взаимодействия между сотрудниками организации.

#### **Библиографический список**

1. KPMG. Цифровые технологии в российских компаниях. URL: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/ru/pdf/2020/01/ru-ru-digital-technologies-in-russian-companies.pdf> (дата обращения: 15.09.2022).
2. OECD Digital Economy Outlook. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264232440-en> (дата обращения: 19.09.2022).
3. Балабанова Н. В., Журавлев А. Ю. Исследование проблематики управления рисками цифровой трансформации бизнес-процессов // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2021. № 4. С. 20–26.
4. Роджерс Д. Цифровая трансформация. М.: АЙТЕКО, 2017. 344 с
5. Управление проектами: сайт. URL: <http://www.pmtoday.ru/> (дата обращения: 15.09.2022).
6. Федорова Г. Цифровая экономика // Стратегия-2017. № 3 (28). С. 86–87.

УДК 004

*А. С. Лифшиц, Д. С. Загорская*

## **КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД: ОЦЕНКА И РЕЗЕРВЫ РОСТА**

Временные управленческие команды следует рассматривать как дополнительный организационный механизм по отношению к постоянной управленческой команде (команде первого руководителя) и обеспечения высокого уровня экономической эффективности деятельности предприятия. Выход на высокий уровень конечных результатов работы временных управленческих команд возможен только при достоверной оценке их кадрового потенциала и определения и реализации резервов его роста. Оценка кадрового потенциала команды и определение резервов роста осуществляется с учетом стратегической ситуации на предприятии ООО «Стандартпласт». В процессе оценки кадрового потенциала временной управленческой команды определяется уровень ее профессиональной компетентности, степень активности и надежности. Выявленный в результате оценки человеческий капитал команды сопоставляется с ключевыми признаками ее организационных целей, что позволяет измерить и оценить кадровый потенциал временной группы. Резервы роста кадрового потенциала команды связаны с обучением и перераспределением критически значимых ролей ее членов.

**Ключевые слова:** управленческая команда, виды управленческих команд, человеческий капитал, кадровый потенциал.

*A. S. Lifshits, D. S. Zagorskaya*

## **PERSONNEL POTENTIAL OF TEMPORARY MANAGEMENT TEAMS: ASSESSMENT AND GROWTH RESERVES**

Temporary management teams should be considered as an additional organizational mechanism in relation to the permanent management team (team of the first head) and ensure a high level of economic efficiency of the enterprise. Achieving a high level of final results of the work of temporary management teams is possible only with a reliable assessment of their human resources potential and the identification and implementation of reserves for its growth. The assessment of the personnel potential of the team and the determination of growth reserves is carried out taking into account the strategic situation at the enterprise Standardplast LLC. In the process of assessing the personnel potential of a temporary management team, the level of its professional competence, the degree of activity and reliability are determined. The human capital of the team identified as a result of the assessment is compared with the key features of its organizational goals, which makes it possible to measure and evaluate the personnel potential of the temporary group. The reserves for the growth of the personnel potential of the team are associated with training and redistribution of the critical roles of its members.

**Key words:** management team, types of management teams, human capital, personnel potential.

---

© Лифшиц А. С., Загорская Д. С., 2022

В современной управленческой литературе проблеме команд придается все большее значение. По мнению М. О. Поташева и П. М. Ершова, «именно команда становится главной боевой единицей в командной борьбе... В набор компетенций современного менеджера включаются новые требования, такие как управление знанием, решение творческих задач, принятие решений. Эти навыки, с одной стороны, пока хуже даются машинам, а с другой – требуют новой организации труда – прежде всего, кросс-функционального взаимодействия» [4, с. 8–9].

А. И. Пригожин обращает внимание на ситуации, при которых формирование развитой управленческой команды не нужно руководителям. К таким ситуациям он относит достаточность качеств лидера (объем внимания и памяти, энергия, способность к воображению, деловая компетентность, – умение согласовывать действия подчиненных, саморефлексия и т. п.) для успешного функционирования и развития организации без образования управленческой команды; по соображениям конфиденциальности глава фирмы не имеет возможности делиться информацией с подчиненными, привлекать их к общим решениям; несовместимость личной культуры руководителя с командной работой (конфликтность, авторитарность, надменность и т. п.), что требует большей дистанции руководителя от подчиненных; природная интровертность руководителя, которая проявляется в его избегании широкого диапазона общения, быстрой утомляемости от коллективной работы [5, с. 571–572]. В целом с этим утверждением трудно согласиться. Даже на малом предприятии (особенно промышленном) компетенции и сил руководителя может не хватить для разработки и организации реализации стратегических решений, которые по своей природе носят групповой или коллективный характер. При этом риск потери («утечки») конфиденциальной информации безусловно существует, однако он является управляемым и не относится к непреодолимым барьерам для создания команд. Большая дистанция власти руководителя от подчиненных – характерна для части российских организаций. Но в современных условиях существуют объективные предпосылки для ее сокращения. Такая черта характера, как интровертность, допустима для специалистов определенных профилей (например, бухгалтера), но должна быть отнесена к противопоказаниям для занятия руководящей должности. Кроме того, в определенной мере замкнутость характера преодолима. Таким образом, всегда существует объективная потребность для формирования высокоэффективных команд.

М. О. Поташев и П. М. Ершов считают, что «команды рождают идеи и решения, качественно отличающихся от идей, возникающих у каждого члена команды по отдельности. Этот эффект обеспечивается многими факторами: способностью команды смотреть на проблему под разными углами зрения, обменом информацией, взаимным стимулированием креативности как на рациональном, так и эмоциональном уровнях, умением задавать друг другу правильные вопросы и выстраивать продуктивный диалог. Так достигается эмерджентность – команда как система обладает свойствами, которых нет у ее составных частей» [4, с. 9].

Л. В. Стаут констатировал, что команда уже во многом заменила функциональные подразделения, став основой рабочего процесса. Создание команды или группы обусловлено тем, что результаты работы группы превышают сумму результатов работы отдельных людей. В то же время довольно часто группы не выполняют своего назначения и работают не так эффективно, как

могли бы работать ее участники, если бы действовали самостоятельно [6, с. 343].

А. И. Пригожин подразделяет команды на исполнительские, творческие и управленческие. По его мнению, управленческие команды создаются для принятия решений за других. Они не решают технические задачи – этими задачами они не занимаются. К важнейшим признакам управленческих команд он относит постоянство состава, регулярность совместной работы, иерархичность отношений.... Сама природа управленческих команд, состоящих из высших руководителей организаций во главе с владельцем бизнеса или с генеральным директором, указывает на неизбежность иерархических отношений в ней... В бизнес-организациях, кроме единоначалия, есть еще фактор владения, который существенно меняет отношения в управленческих командах. Это выражается в наделении первого руководителя (лицом, непосредственно ответственным перед владельцами бизнеса) правом решающего мнения, поскольку его личные риски несопоставимы с рисками других членов команды [5, с. 568–569].

А. М. Карякин приводит следующую классификацию рабочих команд: интрафункциональные команды, кроссфункциональные команды, оперативные, предпринимательские, исполнительские, координационные, самоуправляемые и самонаправляемые команды в производстве и сервисе, интеллектуальной сфере [2, с. 58]. По нашему мнению, нет оснований выделять интрафункциональные и предпринимательские команды. Интрафункциональные команды представляют собой рабочие группы, в которых информация и функции разделены между ее членами. Предпринимательские команды в трактовке А. М. Карякина «специализируются на наблюдении за процессом производства специфического продукта или сегментом клиентов, поддержании и совершенствовании системы, ориентированной на потребителя» [2, с. 58]. Понятно, что наблюдение не тождественно ответственности за конечный результат – важнейший отличительный признак команды от рабочей группы. Также не ясна специфика совершенствования системы, ориентированной на потребителя, как отличительного признака предпринимательской команды, от деятельности ряда других команд (в частности, кроссфункциональных), приведенных в классификации А. М. Карякина. Обращает на себя внимание выделение исполнительских и координационных управленческих команд. Они создаются в крупных сетевых организациях и корпорациях. Возможность выделения таких команд основано на иерархии управленческих решений, когда решения вышестоящего органа должны быть адаптированы, конкретизированы, включая механизм реализации, к условиям деятельности филиала (структурного подразделения организации), и в то же время существует необходимость наличия и использования координационного механизма решений на «местах».

Представляется неоправданным отделение А. И. Пригожинным управленческих команд от исполнительских и творческих. В силу иерархичности социально-экономических систем (включая любое среднее или крупное предприятие) менеджеры верхнего (за исключением генерального директора), среднего и нижнего уровней управления одновременно являются и управленцами и исполнителями. В то же время цикл управления одним из этапов включает в себя анализ и диагностику проблемной ситуации, что требует использования компетенций специалистов и опытных менеджеров.

Наконец, управленческий цикл завершается реализацией управленческого решения, что невозможно без усилий исполнителей. В силу вышеназванных причин собственно исполнительских команд не существует. Любая команда является чисто управленческой, либо управленческо-исполнительской. К таким командам следует отнести автономные бригады, временные проектные группы. Как отмечают О. С. Виханский и А. И. Наумов, «активное использование различного рода полуавтономных групп или коллективов является важной частью матричной структуры. Эти группы создаются под цель или проект для решения какой-либо конкретной проблемы и пользуются при этом определенной свободой в организации своей работы. Они могут самостоятельно приобретать полученные ресурсы и распределять полученную продукцию, определять все, что относится к организации труда, качеству продукции, содержанию оборудования, проведению изменений, приему на работу и иногда выбору руководителя» [1, с. 372]. Полуавтономные группы являются самоуправляемыми командами, а автономные (самостоятельно ставящие цели) – самонаправляемыми. Выскажем мнение, что временные команды являются самоуправляемыми.

При этом иерархичность во временной команде обеспечивается за счет наличия должностей руководителя и заместителя руководителя проекта. В зависимости от отраслевой специфики и особенностей предприятия, значимости проекта, обязанностями, правами и ответственностью руководителя проекта в порядке совмещения функций или совместительства могут быть технический директор, генеральный конструктор, главный конструктор, главный технолог, коммерческий директор, начальник отдела маркетинга. Приоритет должностей управленцев технического или коммерческого профиля при назначении на должность руководителя проекта обусловлен спецификой целей проектной команды – созданием и продвижением новых продуктов и технологий. Топ-менеджеры, входящие во временные проектные группы, выполняют роль связующего звена между проектной командой и высшим руководством предприятия. Естественно, что топ-менеджеры не могут одновременно входить в состав нескольких проектных команд. Они могут быть (на период действия команды) только в одной из них. Так, для проектной команды по созданию шумоизоляционного материала нового поколения в качестве руководителя нами предлагается технический директор ООО «Стандартплас», а заместителя – коммерческий директор данного предприятия.

Прежде чем перейти к измерению потенциала управленческой команды, дадим уточнение определения данного понятия, данного А. С. Лифшицем в 2003 г. [3, с. 135]. Потенциал управленческой команды – максимально возможная степень достижения целей организации при данном составе, уровне гибкости, культуры управления, активности и надежности команды. Уточнение определения потенциала управленческой команды заключается в конкретизации и расширении факторов его формирования. Конкретизируется фактор профессионализма. Он представлен как единство гибкости и культуры управления. В качестве дополнительного фактора включен параметр активности.

Методика измерения потенциала временной управленческой команды не отличается от методики измерения потенциала постоянной управленческой команды (в частности, потенциала команды первого руководителя организации). В 2003 г. один из авторов предложил методику измерения потенциала команды топ-менеджеров. На первом этапе определялась трудность организационных целей на основе оценки трудности проблем, препятствующих их

достижению. На втором этапе выявляются – долговременные цели на основе экспертной оценки их устойчивости во времени и сроков реализации. На третьем этапе происходит выделение срочных целей. На четвертом этапе оценивается качество управленческой команды на основе сформированного профиля требований к социально-демографическим характеристикам, знаниям, деловым и личностным качествам менеджеров, входящих в ее состав. При этом шкала рейтингов поведенческих установок. Шкала рейтингов поведенческих установок включает в себя систему признаков, каждый из которых структурирован на ряд характеристик – проявлений в разрезе конкретных управленческих должностей. Каждой из характеристик поставлено в соответствие количественное значение по шкале от минус трех до плюс трех. На пятом этапе измеряется потенциал управленческой команды как суммы потенциалов достижения трудных, срочных и стратегических целей. Также учитывается потенциал личных связей и потенциальный ущерб от ухудшения социально-психологического климата, наносимый конфликтующими личностями [3, с. 146–147, 154].

В состав целей временной управленческой команды включены:

- повышение качества продукции (трудная, не срочная, стратегическая);
- выпуск новой продукции (трудная, срочная, не стратегическая);
- внедрение нового продукта на новый рынок (трудная, срочная, стратегическая);
- освоение новых рынков сбыта (трудная, не срочная, стратегическая).

Трудность организационной цели определяется не только необходимой квалификацией сотрудников, участвующих в ее реализации, но и степенью дефицитности и взаимозаменяемости ресурсов, а также сопротивлением деловой контактной среды (внешних стейкхолдеров) и персонала.

В нашем случае выделение целей в соответствии с данными критериями позволит выйти на оценку творческого, организационного и креативно-организационного потенциалов. Выделенная жирным шрифтом цель «внедрение нового продукта на новый рынок (диверсификация)» предполагает как раз таки и выделение креативно-организационного потенциала, который совмещает в себе оценку потенциала с учетом уровня и профессионализма, и надежности, и активности.

Дополнительно оценим трудность, срочность и стратегичность (предполагает совмещение долговременности и масштабности) выделенных целей по десятибалльной шкале (табл. 1, табл. 2).

Таблица 1

**Оценка стратегичности выделенных целей  
ООО «Стандартпласт»**

№	Цель	Оценка стратегичности	
		долговр.	масшт.
1	Повышение качества продукции	6,5	7,0
2	Выпуск новой продукции	8,0	8,5
3	Внедрение нового продукта на новый рынок	9,0	10,0
4	Освоение новых рынков сбыта	7,0	6,5

Таблица 2

**Оценка стратегичности выделенных целей  
ООО «Стандартпласт»**

№	Цель	Оценка трудности	Оценка срочности
1	Повышение качества продукции	7,0	6,0
2	Выпуск новой продукции	8,5	9,0
3	Внедрение нового продукта на новый рынок	10,0	8,0
4	Освоение новых рынков сбыта	8,0	6,5

Следующим этапом идет оценка профессионализма и надежности исследуемой команды с помощью шкалы рейтингов поведенческих установок. Важное замечание: каждый из опрашиваемых оценивал коллег с точки зрения работы в действующей временной команде. В опросе принимали участие: коммерческий директор (1), технический директор (главный инженер) (2), технолог лаборатории (3), экономист проекта (4), менеджер по продажам (5), начальник цеха № 1 (6). Причем, для коммерческого директора выделено одиннадцать признаков, для технического директора – двенадцать, для технолога лаборатории – восемь, для экономиста проекта – десять, для менеджера по продажам и начальника цеха №1 – по восемь.

Оценка производилась по шкале от +3 до -3. Максимальная оценка соответствовала наилучшему проявлению данного качества, а минимальная – противоположному проявлению качества (т. е. наихудшему проявлению).

Пример шкалы рейтингов поведенческих установок представлен в таблице 3 для должности «коммерческий директор».

Таблица 3

**Шкала рейтингов поведенческих установок для коммерческого директора**

Код параметра признака	Среднее количественное значение, присваиваемое параметру	Максимальная и минимальная оценка по признаку
1.1.	+2	
1.2.	-2	
1.3.	+3	max от +3 до +5 (1.1+1.3)
1.4.	-3	min -3 (1.4)
1.5.	-1	
2.1.	+3	
2.2.	+1	max от +3 до +5 (2.1+2.4)
2.3.	-3	min -3 (2.3)
2.4.	+2	
2.5.	-2	
3.1.	+2	
3.2.	+1	
3.3.	-3	max от +3 до +6 (3.1+3.2+3.5)
3.4.	-2	min от -3 до -5 (3.3+3.4)
3.5.	+3	

Продолжение таблицы 3

Код параметра признака	Среднее количественное значение, присваиваемое параметру	Максимальная и минимальная оценка по признаку
4.1.	-1	
4.2.	+1	
4.3.	-2	max +3 (4.2+4.5)
4.4.	-3	min от -3 до -6 (4.1+4.3+4.4)
4.5.	+2	
5.1.	+3	
5.2.	+1	
5.3.	-3	max от +3 до +6 (5.1+5.2+5.5)
5.4.	-3	min от -3 до -6 (5.3+5.4)
5.5.	+2	
6.1.	-1	
6.2.	-2	
6.3.	+3	max от +3 до +5 (6.3+6.5)
6.4.	-3	min от -3 до -6 (6.1+6.2+6.4)
6.5.	+2	
7.1.	+3	
7.2.	+1	
7.3.	-2	max +3 (7.1)
7.4.	-3	min от -3 до -4 (7.4+7.5)
7.5.	-1	
8.1.	+2	
8.2.	-1	
8.3.	+3	max от +3 до +5 (8.1+8.3)
8.4.	-2	min -3 (8.2+8.4)
8.5.	-3	
9.1.	+1	
9.2.	+3	max от +3 до +6 (9.1+9.2+9.5)
9.3.	-3	min -3 (9.3)
9.4.	-2	
9.5.	+2	
10.1.	-1	
10.2.	+2	
10.3.	+3	max от +3 до +5 (10.2+10.3)
10.4.	-2	min от -3 до -5 (10.4+10.5)
10.5.	-3	
11.1.	+2	
11.2.	+3	
11.3.	-2	max от +3 до +6 (11.1+11.2+11.4)
11.4.	+1	min от -3 до -5 (11.3+11.5)
11.5.	-3	
Интегральная максимальная оценка		<b>+55</b>
Интегральная минимальная оценка		<b>-49</b>

Из вышеуказанной таблицы видно, что максимальные и минимальные оценки по отдельным признакам различаются. Это обстоятельство объясняется тем, что некоторые характеристики внутри признака имеют проблематичность дифференциации оценок, а также данные характеристики (параметры) могут иметь разнообразные комбинации.

Например, в рамках третьего признака («переговоры») оценки коммерческого директора возможно следующее негативное сочетание параметров: не учитывает силу партнеров по переговорам, их значение для реализации целей предприятия (–3); принимает несвоевременные (запоздалые) решения о необходимости проведения переговоров (–2). Соответственно минимальная оценка по третьему признаку равна минус 5 [ $(-3) + (-2)$ ].

Также необходимо учитывать эффект «наложения» параметров, например, если коммерческий директор не обладает деловой хваткой, часто упускает выгоду, то из этого автоматически следует, что он не проводит многовариантный анализ деловых предложений, и суммирование оценок по данным двум параметрам нецелесообразно. В то же время некоторые параметры являются несовместимыми. Так, параметр седьмого признака «проявляет инициативу, вносит идеи и предлагает решение» не сочетается ни с одним другим параметром внутри данного признака.

Итак, поскольку опрашиваемые оценивали друг друга, оценка по отдельным признакам каждой должности будет усреднена. Ниже (табл. 4) представлен пример усредненных оценок отдельных признаков для должности «коммерческий директор».

Таблица 4

**Обработка Анкеты «Шкала рейтингов поведенческих установок по должности “коммерческий директор”»**

Наименование должности оценщика Признак	Техн. дирек.	Технолог лаборатор.	Экон. проекта	Менеджер по продажам	Начальник цеха № 1	Средняя оценка по признаку	Степень развитости признака, %
Самостоятельность	+2	+2	+2	+2	+3	+2,2	73
Деловая хватка	+2	+1	+4	+5	+2	+2,0	67
Переговоры	+2	+1	+3	+3	+2	+1,6	53
Перспектива	–1	+1	+3	+2	+2	+1,2	39
Диагностика и оценка ситуации	+2	+3	+2	+3	+1	+2,2	73
Отношения с другими	+3	+3	+3	+5	+3	+3,4	93
Инициатива	+3	+3	+3	+1	+3	+2,6	87
Делегирование	+1	+2	+2	+2	–1	+1,0	33
Обучение	+5	+3	+2	+4	+1	+2,1	70
Время	+1	+3	+2	+3	+1	+1,4	47
Энергия	+6	+2	+3	+1	+3	+2,1	70

При измерении кадрового потенциала команды необходимо оценивать ее качество как целостного образования по критериям профессионализм, активность и надежность.

Каждому критерию соответствует свой набор признаков. Данные признаки можно выделить по анкетам «шкала рейтингов поведенческих установок». В число признаков критерия «профессионализм» входят: перспектива, диагностика и оценка ситуации, творческие способности, инновации, последствия, консультирование, переговоры, делегирование, обучение, время. По критерию «активность» выделены следующие признаки: самостоятельность, деловая хватка, инициатива, энергия, инноваторство, настойчивость, решительность. По критерию «надежность» сгруппированы признаки – отношения с другими, честность и порядочность, понимание других.

Оценка уровня профессионализма, активности и надежности будет осуществляться по следующей формуле:

$$O_k = \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n_k} o_{ij}}{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n_k} i_{lj}} * 100\%,$$

где:

$O_k$  – оценка критерия;

$O_{ij}$  – оценка  $i$ -го признака у менеджера  $j$  – члена управленческой команды;

$n_k$  – число членов команды, у которых оценивается признак  $i$ ;

$m$  – число признаков, присутствующих у конкретного члена команды;

$i$  – индекс признака;

$j$  – индекс должности.

$i_{lj}$  – число характеристик по признаку  $i$  для работника  $j$ , оцененных оценщиком  $l$ .

Для удобства обработки результатов анкетирования и наглядной оценки по каждому признаку, относящегося к конкретному критерию, сведем данные в таблицы 5, 6, 7 для каждого критерия соответственно.

Таблица 5

**Оценка уровня профессионализма временной управленческой команды  
ООО «Стандартпласт»**

Номер должности оцениваемого	1	2	3	4	5	6	Сумма по признаку	Степень развитости признака, %
Признаки профессионализма								
Перспектива	0,39	0,40	-	0,27	-	-	<b>1,06</b>	<b>35,3</b>
Диагностика и оценка ситуации	0,73	-	-	0,77	-	-	<b>1,50</b>	<b>75,0</b>
Консультирование	-	-	-	0,87	-	-	<b>0,87</b>	<b>87,0</b>
Переговоры	0,53	0,53	-	-	-	-	<b>1,06</b>	<b>53,0</b>
Творческие способности	-	0,73	-	-	-	-	<b>0,73</b>	<b>73,0</b>
Инновации	-	0,73	-	0,87	-	-	<b>1,60</b>	<b>80,0</b>
Делегирование	0,33	0,67	-	0,87	-	-	<b>1,87</b>	<b>62,3</b>
Обучение	0,70	0,67	-	0,70	-	-	<b>2,07</b>	<b>69,0</b>
Время	0,47	0,87	0,93	0,80	0,90	0,80	<b>4,77</b>	<b>79,5</b>
Последствия	-	0,83	-	-	-	-	<b>0,83</b>	<b>83,0</b>
<b>Итого по критерию</b>	<b>3,15</b>	<b>5,43</b>	<b>0,93</b>	<b>5,15</b>	<b>0,90</b>	<b>0,80</b>	<b>16,36</b>	
<b>Итого, %</b>	<b>52,5</b>	<b>67,9</b>	<b>93,0</b>	<b>73,6</b>	<b>90,0</b>	<b>80,0</b>	<b>68,17</b>	

Таким образом, согласно таблице 5 уровень профессионализма временной управленческой команды ООО «Стандартпласт» составил 68,17 %. В целом, по шкале Харрингтона данный уровень критерия профессионализма можно отнести к высокому.

Таблица 6

**Оценка уровня активности временной управленческой команды  
ООО «Стандартпласт»**

Признаки активности \ Номер должности оцениваемого	1	2	3	4	5	6	Сумма по признаку	Степень развитости признака, %
Самостоятельность	0,73	-	0,67	-	0,73	0,73	<b>2,86</b>	<b>71,5</b>
Деловая хватка	0,67	-	-	-	-	-	<b>0,67</b>	<b>67,0</b>
Инициатива	0,87	1,00	1,00	0,87	0,87	1,00	<b>5,61</b>	<b>93,5</b>
Энергия	0,70	0,67	-	-	-	-	<b>1,37</b>	<b>68,5</b>
Инноваторство	-	-	0,83	-	0,77	0,73	<b>2,33</b>	<b>77,7</b>
Настойчивость	-	-	0,93	-	0,93	1,00	<b>2,86</b>	<b>95,3</b>
Решительность	-	0,70	-	-	-	-	<b>0,70</b>	<b>70,0</b>
<b>Итого</b>	<b>2,97</b>	<b>2,37</b>	<b>3,43</b>	<b>0,87</b>	<b>3,30</b>	<b>3,46</b>	<b>16,40</b>	
<b>Итого, %</b>	<b>74,3</b>	<b>79,0</b>	<b>85,8</b>	<b>87,0</b>	<b>82,5</b>	<b>86,5</b>	<b>82,00</b>	

По сведениям, приведенным в табл. 6, уровень активности команды составил 82,00 %. Данный критерий находится на очень высоком уровне.

Таблица 7

**Оценка уровня надежности временной управленческой команды  
ООО «Стандартпласт»**

Признаки надежности \ Номер должности оцениваемого	1	2	3	4	5	6	Сумма по признаку	Степень развитости признака, %
Понимание других	-	-	0,80	-	0,67	0,83	<b>2,30</b>	<b>76,7</b>
Отношение с другими	0,93	0,53	0,43	0,93	0,60	0,73	<b>4,15</b>	<b>69,2</b>
Честность и порядочность	-	-	0,60	-	1,00	1,00	<b>2,60</b>	<b>86,7</b>
<b>Итого</b>	<b>0,93</b>	<b>0,53</b>	<b>1,83</b>	<b>0,93</b>	<b>2,27</b>	<b>2,56</b>	<b>9,05</b>	
<b>Итого, %</b>	<b>93,0</b>	<b>53,0</b>	<b>61,0</b>	<b>93,0</b>	<b>75,7</b>	<b>85,3</b>	<b>75,42</b>	

Уровень надежности команды составил 75,42 %. По шкале Харрингтона данный уровень критерия надежности можно отнести к высокому значению.

Из таблиц 5, 6, 7 также возможно проанализировать уровень профессионализма, активности и надежности каждого члена исследуемой команды. Так, самый высокий уровень активности выявлен у экономиста проекта.

Полученные результаты необходимо сопоставить с оценкой трудности, срочности и стратегичности организационных целей ООО «Стандартпласт». При этом для каждой группы целей выделены свои таблицы сопоставления (табл. 8, 9, 10).

Таблица 8

**Сопоставление уровня профессионализма и процента  
достижения цели для трудных целей**

Трудность	Профессионализм команды, %	Процент достижения цели
Малая (1–3 балла)	15–36	40–50
Средняя (4–6 балла)	37–63	51–60
Высокая (7–8 баллов)	64–79	61–70
Очень высокая (9–10 баллов)	80–100	71–90

Таблица 9

**Сопоставление уровня активности и процента  
достижения цели для срочных целей**

Срочность	Активность команды, %	Процент достижения цели
Малая (1–3 балла)	5–36	5–36
Средняя (4–6 балла)	37–63	37–63
Высокая (7–8 баллов)	64–79	64–79
Очень высокая (9–10 баллов)	80–100	80–100

Таблица 10

**Сопоставление уровня профессионализма и надежности  
и процента достижения цели для стратегических целей**

Стратегичность		Профессионализм команды, %	Надежность команды, %	Процент достижения цели
долговр.	масштабн.			
Малая (1–3 балла)		15–36	10–20	40–50
Средняя (4–6 балла)		37–63	21–40	51–60
Высокая (7–8 баллов)		64–79	41–75	61–70
Очень высокая (9–10 баллов)		80–100	76–100	71–90

Использование метода интерполяции и таблиц 8–10 позволили определить потенциальные значения степени достижения целей управленческой команды. По трудным и стратегическим целям эта величина составила – 63,5 % от теоретического потенциала, а по срочным целям – 82,0 %. Однако в силу того, что срочные цели управленческой команды одновременно являются и трудными, при расчете наличного потенциала будем минимальное значение – 63,5 %. Теоретический потенциал отличается от наличного тем, что представляет собой идеальные конечные результаты деятельности команды, которая она может показать при максимальной степени развитости профессионализма, активности и надежности.

Оценка теоретического потенциала является экспертной. В качестве экспертов выступили топ-менеджеры предприятия – технический директор, коммерческий директор, главный экономист. По своему экономическому содержанию теоретический потенциал представляет собой предельный прирост прибыли в разрезе стратегических, трудных и срочных целей. Предельный

прирост прибыли был определен в размере 8 млн руб. Соответственно наличный потенциал управленческой команды оценен в виде величины – 5,1 млн р.

Резервы роста кадрового потенциала управленческой команды связаны с обучением членов управленческой команды и перераспределением управленческих ролей между ними. Обучение должно быть сфокусировано на развитие умений видеть перспективу, делегировать полномочия, обязанности и ответственность, эффективно использовать рабочее время. Роль контролера (финишера) в управленческой команде целесообразно передать от экономиста проекта к менеджеру по продажам, наделив его соответствующими полномочиями в рамках командного взаимодействия.

При реализации названных резервов дополнительная прибыль предприятия составит 2,7 млн р.

Таким образом, проведенное исследование доказало возможность модификации и адаптации методики А. С. Лифшица по измерению потенциала постоянной команды топ-менеджеров применительно к оценке и поиску резервов роста и развития кадрового потенциала временной управленческой команды.

#### *Библиографический список*

1. *Виханский О. С., Наумов А. И.* Менеджмент: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2006. 671 с.
2. *Карякин А. М.* Командная работа: основы теории и практики: учеб. пособие. Иваново: Иван. гос. энерг. ун-т, 2003. 136 с.
3. *Лифшиц А. С.* Концепция развития потенциала управленческого персонала промышленных предприятий: монография. М.: Наука, 2003. 234 с.
4. *Поташев М. О., Ершов П. М.* Правила команды: Искусство думать вместе. М.: Альпина Паблишер, 2021. 158 с.
5. *Пригожин А. И.* Методы развития организаций: Организации: природа (цели, стадии развития, патологии). Профессия консультанта по управлению. Организационная диагностика. Методы выработки решений. Управленческое консультирование нововведений. М.: ЛЕНАНД, 2017. 848 с.
6. *Стаут Л. У.* Управление персоналом: Настольная книга менеджера: пер. с англ. М.: Добрая книга, 2009. 536 с.

УДК 338.1

*М. А. Творогов, А. А. Валинурова*

## **СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ПАО «ГАЗПРОМ» В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ**

В статье рассмотрены возможные пути развития Газпрома в санкционный период, которые основаны на оценке работы компании в различных экономических и политических условиях. Приведено сравнение трех различных сценариев развития: оптимистичный при достижении договорённостей с ключевыми покупателями энергоресурсов; пессимистичный при закрытии всех экономических рынков для России по политическим причинам; реалистичный при переориентации на азиатских клиентов. Рассмотрен вариант новых направлений сотрудничества на африканском континенте.

**Ключевые слова:** Северный поток, ПАО «Газпром», санкции, энергоресурсы.

*М. А. Tvorogov, A. A. Valinurova*

## **SCENARIOS FOR THE DEVELOPMENT OF GAZPROM PJSC UNDER THE CONDITIONS OF SANCTIONS PRESSURE**

The article discusses possible ways of Gazprom's development during the sanctions period, which are based on an assessment of the company's performance in various economic and political conditions. The comparison of three different development scenarios is given: optimistic when reaching agreements with key energy buyers; pessimistic when closing all economic markets for Russia for political reasons; realistic when reorienting to Asian customers. The variant of new directions of cooperation on the African continent is considered.

**Key words:** Nord Stream, Gazprom PJSC, sanctions, energy resources.

Газпром – это российская транснациональная энергетическая компания, более 50 % акций которой принадлежит государству, является холдинговой компанией Группы «Газпром». Это один из самых крупных поставщиков природного газа на сегодняшний день не только в России, но и в мире. Многие страны полностью зависят от продукции компании и не могут заместить её с помощью иных поставщиков. Однако, в связи с происходящими политическими событиями, есть риск потери прибыли, хотя в данный момент все происходит с точностью до наоборот. Кроме этого, с усилением автоматизации и цифровизации промышленного производства, особенно такой крупной компании, как ПАО «Газпром», отдельного внимания требует группа IT-рисков (отказ оборудования, несанкционированный доступ, необходимость замещения программного обеспечения зарубежного производства) [1].

Многие эксперты придерживались мнения, что при любом недовольстве российской политикой энергоресурсы продолжат поставляться в Европу,

---

© Творогов М. А., Валинурова А. А., 2022

т. к. без них европейская экономика не сможет функционировать. Предполагалось, что европейские страны будут искать способы для обхода своих же запретов, как это сделала Япония, объяснив это следующей формулировкой: «Если мы выйдем из проектов "Сахалин-1" и "Сахалин-2" и Россия или третья страна получают интересы, это будет выгодно России, и есть вероятность, что санкции не будут эффективными» [2]. Но в связи с произошедшими взрывами на Северном потоке-1 и Северном потоке-2 ситуация усложняется как для России, так и для Европы. В настоящее время неизвестно, кто является организатором этих терактов. Одно можно сказать точно, выгодоприобретателями в этой ситуации являются США, Польша и Норвегия. У России нет выгоды взрывать свой газопровод, т. к. при нежелании поставлять газ можно просто остановить поставки. Несмотря на это, часть экспертов признаёт, что право на существование имеет версия такая, что Россия каким-то образом причастна к уничтожению газопровода. Причиной такого решения называется желание повлиять на увеличение цен на газ на мировом газовом рынке. В противовес данному тезису можно сказать, что цены на энергоресурсы в текущем году уже выросли в несколько раз, и, согласно законам спроса и предложения, достигнутый лимит цен рано или поздно будет достигнут, после чего начнётся снижение. Форсировать рост цен бессмысленно ещё и потому, что европейские покупатели и так истощены и ищут альтернативные поставки и виды ресурсов. Отметим, что данная версия в целом признаётся нами маловероятной.

Рассмотрим мотивы наиболее вероятных выгодоприобретателей данной ситуации.

Во-первых, США сами поставляют газ в Европу, и данный теракт позволяет ликвидировать основного конкурента.

Во-вторых, таким способом в Европе можно вызвать протесты, которые пойдут волнами, и их нужно будет успокаивать. Для подавления протестов нужно будет либо брать кредиты и ещё сильнее попадать под влияние США, либо «Stand with Ukraine», что означает полномасштабные военные действия, которые будут оправданы «За Украину», хотя по сути это будет война за ресурсы.

В-третьих, в последнее время одной из главных стран, которая поддерживала Украину, была Великобритания. Она была готова обеспечить ее всем возможным, что у нее есть. Политики внутри самой Англии, говорили о защите границ именно Украины, а не решение проблем внутри своей собственной страны. Именно поэтому Великобритания вменила в этом году трёх премьеров, но министры могут меняться, а политика останется той же.

В-четвёртых, Польша – это союзник США и именно Польша была главным противником строительства Северного потока-2.

В-пятых, Норвегия сразу после совершенного теракта запустила газ по своему газопроводу в Польшу, то есть стала мгновенным выгодоприобретателем в данной ситуации.

Исходя из всего выше сказанного, рассмотрим сценарии развития ПАО «Газпром» в условиях санкционного давления. Разделим их на три пункта: оптимистичный, пессимистичный и реалистичный (см. рис.).

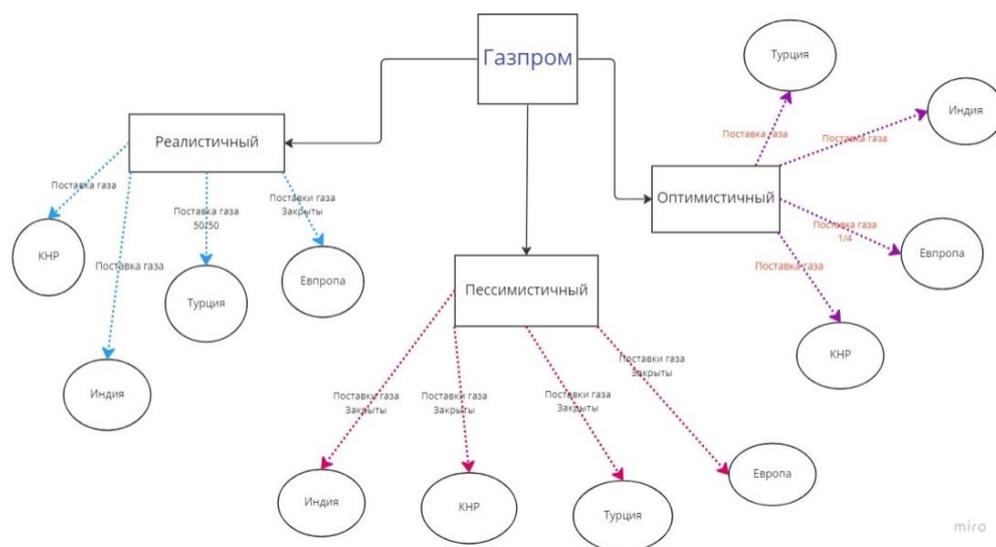


Рис. Сценарии развития ПАО «Газпром»

Рассмотрим оптимистичный сценарий. Природный газ вырос в цене в несколько раз за последний год (это реальность), и основными его потребителями на мировой арене являются Китай и Индия. Нарращивание Россией поставок газа в эти страны, компенсируют часть выпадающих доходов при прекращении поставок в Европу. При этом будут осуществляться поставки в Турцию, которая в перспективе сможет стать новым газовым хабом. При совершенном теракте на «Северном потоке» пострадало 3 из 4 веток газопровода, то есть газ все еще может поставляться в Европу. Менее активные поставки будут компенсироваться нынешней дороговизной топливных ресурсов. Таким образом, при данном варианте развития событий доходы и прибыль ПАО «Газпром» не только не уменьшатся, но и вырастут.

Рассмотрим пессимистичный вариант. Газопровод «Северный поток» разрушен, газ не поступает европейским потребителям, перевозки сжиженного природного газа также находятся под санкциями, то есть Европа как рынок потеряна. Турция очень неоднозначный партнёр и всегда действует исключительно в своих интересах. Это страна-торговец, который будет сотрудничать с теми, с кем ему выгодно. Нельзя отрицать тот факт, что Турция, как и Европа, тоже может оказаться под влиянием новых требований США. На Турцию могут наложить такие санкции, что ей будет безопаснее отказаться от газа из России. Индия и Китай – это партнеры, которые сотрудничают с РФ, но если цена этого партнерства будет слишком высокой, то им тоже придется отказаться от сотрудничества. Они не поддерживают Россию в ситуации на Украине, их позиция – это нейтралитет. Отсюда можно сделать вывод, что Газпром потерпит крах в ситуации, где решает геополитика, а не экономические смыслы.

Реалистичный вариант. Безусловно, Китай и Индия – это страны с миллиардным населением и потребность в энергоресурсах у них будет всегда.

Но этот рынок ранее по объёмам всегда проигрывал европейскому. Европа приносила компании огромные деньги, но теперь фактически этот рынок закрыт. Даже при наличии одной работающей ветки Россия сама может отказаться от поставок ввиду растущей русофобии в странах Европы. При сохранении действующей политики Европа, если там не будет масштабных протестов, будет покупать сжиженный природный газ у США. Да, эти поставки обходят европейским потребителям дороже, но покупаются не у «агрессора». Иными словами, данный вариант очень выгоден Америке, поэтому России про Европу можно забыть. Китай и Индия будут покупать газ у России, но в будущем будут снижать его закупки, поэтому сейчас России фактически компенсирует свои потери, но долго это продолжаться не сможет. Турция сама по себе является довольно небольшим рынком сбыта природного газа, тем не менее все равно нужным, однако не очень устойчивым. В любой момент Турция может сказать, что ей будет лучше прекратить закупки газа из России под давлением США, как это было с использованием российской платёжной системы «Мир».

Несмотря на существующую нестабильность, Газпром должен развиваться и находить новых покупателей. Сейчас у него нет клиентов, в которых можно было бы быть уверенными на все сто процентов. В связи с этим есть смысл искать новых партнеров в Африке. Африка – это достаточно обособленный мир, несмотря на всеобщую глобализацию, причём, на данном континенте очень высок разброс в уровне и качестве жизни. Есть сообщества, которые еще живут в примитивных условиях и оборудуют жилища палками и камнями. В то же время часть африканского общества достаточно обеспечена и даже богата по мировым меркам. В настоящее время данный континент очень привлекателен для мировых инвесторов, так как обладает достаточно высоким потенциалом не только по природным ресурсам, но и по возможностям использования дешёвой рабочей силы. При всех преимуществах африканского континента для его развития необходимы огромные средства. Прежде всего, это должны быть вложения в инфраструктуру как специализированную по развитию разнообразных производств, так и общую, позволяющую организовать логистику и сбыт производимой продукции. Кроме того, рабочая сила в Африке является дешевой, но требует значительных вложений в обучение и повышение квалификации до уровня, необходимого для использования существующей техники.

Поскольку в Африке нет доминирующего влияния той или иной отдельной страны, то для Газпрома этот рынок открыт. На данном континенте тоже есть природный газ, но большинство месторождений ещё не освоены, поэтому можно начать сотрудничество с поставок оборудования для геолого-разведки и для разработки добычи природного газа. Для анализа возможностей сотрудничества можно опираться на существующее программное обеспечение по анализу различных регионов [3].

Безусловно, что при реализации данного сценария акцент нужно делать не только на прибыль, но и на сотрудничество между странами. Россия этим способом будет способствовать развитию других государства, созданию рабочих мест, налаживанию партнерских отношений в экономическом и политическом плане.

В результате, по нашему мнению, позиция Газпрома на текущий момент выглядит далеко не безнадежной. Следует признать, что Россия в сложившейся ситуации имеет хорошее преимущество – необходимый всем

ресурс в виде природного газа. По большому счету, лишение даже всех поставок природного газа не является критичным для развития России, так как в последние два десятка лет было приложено достаточно усилий для диверсификации источников доходов бюджетной системы. Кроме того, за рамками данной работы остаются проекты Газпрома в Южной Америке, например, в Бразилии в рамках БРИКС. Данный континент, несмотря на географическую близость Северной Америке, в последнее время уделяет всё большее внимание инвестиционным проектам, обеспечивающим взаимовыгодные условия для всех участников таких проектов. Россия в целом и Газпром в частности способны обеспечить такие взаимовыгодные условия.

#### *Библиографический список*

1. Бухаленкова Е. Д., Валинурова А. А. Управление IT-рисками промышленного предприятия // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2022. № 1 (51). С. 50–55.
2. В правительстве Японии объяснили отказ выйти из «Сахалина-2». URL: <https://www.rbc.ru/business/23/04/2022/626340429a7947396a8af284> (дата обращения: 22.10.2022)
3. Валинуров Т. Р., Данилова С. В., Смирнова Е. М., Валинурова А. А. Анализ экономики региона. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2022616444, 08.04.2022. Заявка № 2022615268 от 30.03.2022.

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

---

УДК 338.242

*В. П. Кузнецов, Н. А. Бакулина*

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

В последнее время общество сталкивается с вызовами, к которым оказывается не готовым. Современный мир, все устройство которого держится на достижениях технического прогресса, оказался весьма уязвим в период чрезвычайных и незапланированных ситуаций. В связи с этим, особое значение стало придаваться новым и современным формам организации образовательного процесса, которые бы позволили, в рамках современных реалий, минимизировать ущерб от вынужденной длительной изоляции и парализации всех общественных структур.

Модернизация образования, при которой в систему учебного процесса, помимо традиционных форм, входят современные и высокотехнологические формы, безусловно, не является делом одного дня. Электронное обучение уже достаточно давно прочно входит в современный образовательный процесс, однако именно современные реалии, позволили обществу понять его истинный потенциал в сфере оказания высококачественных и актуальных образовательных услуг. В то же время, именно ситуация экстренной перестройки всех сфер общественной жизни четко выявила те пробелы, которые необходимо нивелировать, для того, чтобы добиться высокой эффективности и продуктивности во всех сферах общественной жизни, в том числе и в сфере оказания современных и востребованных образовательных услуг.

**Ключевые слова:** электронное обучение, научно-технический прогресс, формы обучения, методы обучения.

*V. P. Kuznetsov, N. A. Bakulina*

## EFFECTIVENESS OF ELECTRONIC LEARNING IN THE ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE UNIVERSITY

Recently, society has been facing challenges for which it is not ready. The modern world, the entire structure of which rests on the achievements of technological progress, has turned out to be very vulnerable in a period of emergency and unplanned situations. In this regard, special importance has been attached to new and modern forms of organization of the educational process, which would allow, within the framework of modern realities, to minimize the damage from forced long-term isolation and paralysis of all social structures.

---

© Кузнецов В. П., Бакулина Н. А., 2022

• Серия «Экономика»

The modernization of education, in which the system of the educational process, in addition to traditional forms, includes modern and high-tech forms, of course, is not a matter of one day. E-learning has long been firmly established in the modern educational process, but it is modern realities that have allowed society to understand its true potential in the provision of high-quality and relevant educational services. At the same time, it was the situation of urgent restructuring of all spheres of public life that clearly revealed the gaps that need to be leveled in order to achieve high efficiency and productivity in all spheres of public life, including in the provision of modern and popular educational services.

**Key words:** e-learning, scientific and technological progress, forms of education, teaching methods.

В последнее время, и особенно сейчас, когда весь мир находится в состоянии вынужденного ожидания из-за возникшей эпидемиологической угрозы, все чаще при организации образовательного пространства вузов возникает необходимость использования системы электронного и дистанционного обучения.

Рассматривая электронное образование в вузе, необходимо отметить, что представить сегодняшний образовательный процесс без внедрения в него электронных и цифровых технологий не представляется возможным. Современная система образования строится на симбиозе концепций и подходов как классических, так и современных авторов. Сегодняшние реалии, в которых оказалось человечество, показало, что электронное образовательное пространство, несмотря на то, что внедрение электронного обучения в образовательный процесс происходит на протяжении последних нескольких десятилетий, весьма несовершенно [2].

Пандемия, охватившая мир, привела к электронному и цифровому коллапсу, при котором предоставление студентам образовательных услуг оказалось на грани срыва. Причины такого положения дел заключались не только, и не столько, в технической отсталости и неготовности регионов к дистанту, но и в личностной неготовности студентов, вероятно, не всех, но многих, к новой форме получения знаний, к ответственному отношению к сдаче проверочных материалов и личной ответственности. Многими вынужденное дистанционное обучение было воспринято как каникулы, возможность не принимать участие в чатах и своевременной сдаче материалов, прикрываясь при этом несовершенностью цифровой системы [4].

Таким образом, нам бы хотелось рассмотреть плюсы и минусы системы электронного обучения не только с позиции объективной реальности, но и с личной позиции каждого студента как полноправного участника образовательных отношений вуза.

Для большей наглядности мы представим данные в виде таблицы, которая позволит нам отметить ключевые моменты организации электронного обучения в вузе и систематизировать их по выделенным нами параметрам (см. табл.).

Таблица

**Электронное обучение с позиции организации образовательного пространства в вузе. Положительные и отрицательные стороны такого вида обучения**

<b>Электронное обучение с позиции организации образовательного процесса в вузе</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие необходимости предоставлять аудитории для занятий.</li> <li>2. Относительно свободный и удобный график для преподавателей вуза и его студентов.</li> <li>3. Высокая степень наглядности учебного материала.</li> <li>4. Снижение ресурсных и финансовых затрат на организацию обучения.</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сложности с организацией и работой продуктивной и недорогой образовательной платформой.</li> <li>2. Возможная путаница при распределении курсов по ссылкам и адресам.</li> <li>3. Низкая готовность преподавательского состава, особенно педагогов пожилого возраста.</li> <li>4. Зависимость от технического обеспечения и электроэнергии.</li> </ol>
<b>Электронное обучение с позиции технического оснащения образовательного процесса</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность использовать в обучении разнообразные ресурсы электронного образования.</li> <li>2. Динамичность и гибкость online-форм обучения.</li> <li>3. Создание единой системы, позволяющей проводить мониторинг и скрининг эффективности оказания образовательных услуг.</li> <li>4. Возможность записи занятий с их демонстрацией в удобное для студентов время.</li> <li>5. Возможность осуществление повторов, прокручивания и фиксации материала на непонятных для студента моментах.</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Относительная техническая неготовность обеспечения электронного образования, особенно в удаленных регионах страны.</li> <li>2. Необходимость создания и поддержки единой сети вуза.</li> <li>3. Технические сбои во время проведения занятий.</li> <li>4. Низкая техническая оснащенность студентов (отсутствие хорошей техники, низкая скорость интернета).</li> <li>5. Зависимость от подачи электричества.</li> </ol>
<b>Электронное обучение с позиции осуществления коммуникативного общения</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность эффективного общения в интернет-пространстве.</li> <li>2. Снижение страха перед публичным выступлением, так как есть возможность выступать с отключенной камерой.</li> <li>3. Хорошо знакомая студентам форма виртуального общения.</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие личного контакта.</li> <li>2. Снижение уровня вербальной коммуникации, подмена ее виртуальной коммуникативной системой общения.</li> <li>3. Снижение социальной принадлежности к группе, из-за отсутствия общественных дел, жизненных ситуаций, возникающих при реальной коммуникации.</li> <li>4. Снижение уровня эмпатичного компонента.</li> </ol>

Продолжение табл.

<b>Электронное обучение с позиции оценки качества образовательных услуг</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Легко осуществлять контроль за реализацией образовательной программы (временные рамки занятий, тематический план, методика реализации).</li> <li>2. Легко осуществлять мониторинг посещения занятий, степень активности студентов, участие в общих чатах и т. д.</li> <li>3. Возможность пересмотра спорных моментов, конфликтных ситуаций при выставлении оценок на основе видео фактов (в случае если ведётся запись занятий).</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкий уровень (в ряде регионов и областей) качества предоставляемых образовательных услуг из-за технической не совершенности.</li> <li>2. Сложности при организации проверочных и итоговых мероприятий.</li> </ol>
<b>Электронное обучение с позиции проверки знаний студентов</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Система позволяет осуществлять динамичный парный, подгрупповой и фронтальный мониторинг оценки знаний студентов в разнообразных формах (чаты, форумы, online-конференции).</li> <li>2. Интерактивные формы проверки знаний хорошо знакомы и понятны студентам и позволяют получать мгновенный результат оценки знаний обучающихся.</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Невозможность отследить степень личного вклада студента в ответ (часто ответы копируются тут же из интернета и предоставляются в чатах как собственные ответы).</li> <li>2. Из-за несовершенства технического обеспечения возможны сбои при выполнении заданий и вынужденный «выход» из системы с последующей потерей результатов.</li> <li>3. Из-за не точности в адресах и технических сбоях возможно неполучение преподавателем материалов вовремя, что влечет за собой неприятные последствия для студента.</li> </ol>
<b>Электронное обучение с позиции личной ответственности субъектов</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Электронное обучение позволяет развивать важные личные качества студентов, среди которых ответственность, пунктуальность, прилежность, креативность и т. д.</li> <li>2. Электронное обучение способствует формированию студента, способного работать в различных условиях, в разных форматах, помогает осваивать новые технологии, формирует профессиональные навыки использования в деятельности современных и инновационных средств работы с информацией.</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Часто электронные формы обучения используются студентами как форма «прикрытия», особенно это проявляется в процессе дистанционного обучения.</li> <li>2. Используя интернет, студенты часто занимаются прямым копированием информации, не подвергая ее осмыслению и собственному изложению с позиции рефлексивной оценки.</li> <li>3. Дистанционное обучение, особенно в период пандемии, воспринимается многими студентами как каникулы, при этом не все студенты проявляют себя как ответственные и самостоятельные личности.</li> </ol>

Окончание табл.

<b>Электронное обучение с позиции правового регулирования</b>	
<b>Положительные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Из-за все большей популяризации электронного обучения возникает вопрос пересмотра нормативно-правовой базы регулирования образовательного процесса, что способствует ее модернизации и оптимизации.</li> <li>2. Создание единой нормативно-правовой основы образовательного процесса с учетом современных реалий позволяет решать административные вопросы на законном уровне, в том числе и закупать лицензированные программы по адекватным ценам.</li> </ol>
<b>Негативные аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. При реализации электронного обучения возникают проблемы, связанные с нормативно-правовым регулированием образовательного процесса из-за его недостаточной разработанности.</li> <li>2. При организации электронного обучения, до недавнего времени, не всегда использовались лицензированные программы, что приводило не только к нарушению УК РФ, но и частым сбоям образовательных программ и систем.</li> <li>3. До сегодняшнего дня остается актуальным вопрос по охране интеллектуальной собственности и авторского права в электронном мире, а также по проблемам борьбы с интеллектуальным пиратством [5, с. 132].</li> </ol>

Рассмотренные выше положительные и отрицательные аспекты электронного обучения позволяют нам сделать выводы о том, что у такого вида обучения есть свои так называемые «точки роста», перспективы развития, позволяющие оптимизировать его к современным реалиям.

Подводя некий итог сказанному, хотелось бы отметить, что одним из важнейших и перспективных направлений является разработка и реализация государственных образовательных стандартов, способных обеспечить единый общегосударственный уровень требований к подготовке специалистов, а также сформировать единое образовательное пространство, обеспечивающее равные стартовые возможности для всех участников образовательных отношений не зависимо от их местоположения, возраста и материальных возможностей [1].

С учетом адаптации нормативно-правовой базы к требованиям сегодняшнего дня необходимо озаботиться разработкой методического и дидактического обеспечения электронного образования в вузах, а также создания доступных образовательных платформ, позволяющих качественно оказывать вузу образовательные услуги всем желающим.

Создание прочной методической базы на основе лицензированных программ и их сертифицирования позволит снизить уровень пиратства и плагиата в образовательной среде, что сделает ее более защищенной, и повысит уровень образовательных услуг.

Создание единой платформы позволит персонифицировать образовательный процесс, необходимость идентификации существенно снизит уровень неизвестных пользователей и сделает образовательный процесс более прозрачным и открытым. Это, в свою очередь, будет способствовать

более ответственному отношению к обучению со стороны студентов вуза, а также позволит модернизировать систему контроля за освоением ими учебного материала [3].

Осознанное и грамотное отношение к организации электронного образования не только отвечает требованиям современных реалий, но и является весьма успешной альтернативой традиционному образованию. Современная динамичность и открытость мира позволяет решать вопросы выбора образовательного учреждения без оглядки на территориальный, возрастной и социальный статус студента, что существенно расширяет границы образовательного пространства, позволяет следовать передовым тенденциям, развивать науку в тренде мировых стандартов. Это, в свою очередь, существенно повышает престиж высшего образования в глазах абитуриентов и повышает возможности будущих профессионалов в приобретении престижного места работы еще на этапе обучения в вузе за счет виртуальных стажировок и участия в различных грантах и конкурсах на разных уровнях, в том числе и международном.

#### **Библиографический список**

1. Андряшина Н. С., Романовская Е. В., Ражова Н. А., Сергеева Д. С. Развитие производственного потенциала промышленного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2018. № 8 (97). С. 917–922.
2. Колдина М. И., Лапина И. А., Барабина И. Е., Максимова К. А., Бакулина Н. А. Тенденции развития системы профессионального образования в Великобритании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 3 (45). С. 102–106.
3. Medvedeva T. Y., Sizova O. A., Markova S. M., Karpukova A. A., Kazantseva G. A., Ulyanova R. A. Modern trends in estimation system of training achievements quality of college undergraduates // Journal of Entrepreneurship Education. 2017. Т. 20. № 3.
4. Пасечник А. С., Кузнецов В. П. Анализ проблемы стимулирования труда и мотивации на предприятиях малого предпринимательства // Экономическое развитие России: тенденции, перспективы: сб. ст. по материалам VI Междунар. студ. науч.-практ. конф. преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов: в 2 т. Нижний Новгород: Мининский университет, 2020. С. 39–42.

# ЮБИЛЕИ

---

*Е. Е. Николаева*

## **ВЕХИ СЛАВНОГО ПУТИ (К 90-летию со дня образования кафедры политической экономии в ИвГУ)**

Рассматривается становление и развитие кафедры политической экономии (экономической теории) Ивановского государственного педагогического института (Ивановского государственного университета). Представлены не только заведующие кафедрой на протяжении всего периода существования структурного подразделения, но и ее преподаватели, сотрудники кабинета политической экономии. Показана учебная и научно-исследовательская деятельность кафедры на разных этапах ее истории.

**Ключевые слова:** кафедра политической экономии, Ивановский государственный педагогический институт, Ивановский государственный университет, заведующие кафедрой, аспирантура, диссертационный совет, докторантура.

*Е. Е. Nikolaeva*

## **MILESTONES OF THE GLORIOUS PATH (To the 90th anniversary of the day of education of the Department of Political Economy at IvSU)**

The formation and development of the Department of Political Economy (Economic Theory) of the Ivanovo State Pedagogical Institute (Ivanovo State University) is considered. Not only the heads of the department are represented throughout the entire period of the existence of the structural unit, but also its teachers, employees of the Cabinet of Political Economy. The educational and research activities of the department at different stages of its history are shown.

**Key words:** Department of Political Economy, Ivanovo State Pedagogical Institute, Ivanovo State University, heads of the Department, postgraduate studies, dissertation Council, doctoral studies.

Прошлое всегда с нами, и всё, что мы собой представляем,  
всё, что мы имеем, исходит из прошлого.  
Мы его творенье, и мы живем, погруженные в него.  
Не понимать этого и не ощущать прошлое,  
значит не понимать настоящее.

*Джавахарлал Неру, один из первых политических деятелей Индии*

Многим известно, что история Ивановского государственного университета (ИвГУ) ведет свое начало еще с 1918 года, когда наряду с Иваново-Вознесенским политехническим институтом был открыт педагогический институт. Вуз успел сделать только один выпуск в 1923 г., и тогда же его преобразовали в педагогический техникум – среднее специальное учебное

заведение. Но изменения, происходившие в стране, в частности, культурная революция 1930-х годов, привели ко «второму рождению» педвуза в 1932 году. Именно к этому времени и относится первое упоминание о нашей кафедре<sup>1</sup>.

В книге приказов Ивановского пединститута за 1933–1935 годы есть Приказ № 9 от 10 октября 1932 г., в котором говорится, что «**профессор Гульбе Георгий Георгиевич** назначается заведующим кафедрой политической экономии с 15 октября 1932 г.». На кафедре работал и **доцент А. Д. Варварин**. В состав кафедры в 1934 году входили **доценты И. В. Бородулин, С. А. Семенов, В. Н. Федоров**. Основную нагрузку в учебном направлении взял на себя Георгий Георгиевич Гульбе, имевший большой опыт работы. По одному из курсов количество лекционных часов составляло 188, а семинарских – 14. Остальные преподаватели вели, в среднем, 50 часов, доцент Федоров проводил лишь практические занятия – 146 часов. В 1930-е годы преподаватели кафедры политической экономии читали курсы политической экономии и экономической политики. Дисциплины являлись обязательными, поэтому читались не на всех специальностях.

Можно предположить, что сотрудники испытывали определенные трудности из-за отсутствия опыта. Поэтому помощь оказывали преподаватели других кафедр. Так, в это время курс политэкономии читал **профессор Иосиф Абрамович Лапидус**, возглавлявший кафедру философии ИГПИ с 1934 по 1937 годы. Совместно с советским экономистом и общественным деятелем Константином Васильевичем Островитяновым он написал первый в стране фундаментальный вузовский двухтомный учебник политической экономии. Наибольшее внимание привлекла к себе работа, написанная К. Островитяновым совместно с И. Лапидусом «Политическая экономия в связи с теорией советского хозяйства» (по сути 3-й том учебника), выдержавшая за период с 1928 по 1934 г. 8 изданий. Причем от издания к изданию эта работа обрастала новыми разделами, материалами и увеличилась в объеме с 413 до 579 страниц. Была также опубликована на английском языке (1929 г.), на французском языке (1929 г.), на китайском языке (1930 г.), на японском языке (1936 г.) и др.

В 1935–1936 гг. кафедрой заведовал **доцент Пантелеймон Дмитриевич Михайлов**. В 1935 году на кафедре трудились наряду с П. Д. Михайловым **доценты С. А. Семенов, В. Н. Федоров**. В. Н. Федоров с 1931 по 1939 г. читал самостоятельный курс политэкономии, вел научно-исследовательскую работу в Ярославском пединституте. С февраля 1939 г. работал на кафедре основ марксизма-ленинизма ИГПИ, с 1940 г. стал ее заведующим. Основная нагрузка выпала на Степана Антиповича Семенова – 188 часов лекций и 180 часов семинаров. Прежде всего, это связано с его накопленным опытом преподавания и трудным освоением новой должности Михайловым. В связи с последним обстоятельством в 1936 году заведующим

---

<sup>1</sup> Помощь в изучении истории кафедры оказали заместитель директора Института гуманитарных наук по образовательной деятельности, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Ирина Анатольевна Комиссарова и ее студентка Надежда Анатольевна Галстян, выполнявшая под руководством Ирины Анатольевны бакалаврскую выпускную квалификационную работу на тему «История кафедры экономической теории Ивановского государственного университета» (защита состоялась в июне 2017 г.)

кафедрой вновь стал **Георгий Георгиевич Гульбе**. Многим преподавателям не хватало опыта, поэтому основная нагрузка выпадала на заведующего, что сказывалось на качестве обучения. Но его пребывание оказалось непродолжительным – до 15 августа 1937 года.

Кафедра как самостоятельное подразделение просуществовала всего пять лет – с осени 1932 до 1937 года. Массовые репрессии затронули многих сотрудников вуза, а обрушившаяся критика привела к закрытию в основном кафедр где преподавались общественные дисциплины, в том числе и политической экономии. Читаемые курсы были переданы преподавателям кафедры основ марксизма-ленинизма, возглавлял которую **Александр Андреевич Лаврищев** (в 1937–1939 годах – преподаватель марксизма-ленинизма и заведующий кафедрой ИГПИ, впоследствии советский дипломат, Чрезвычайный и полномочный посол).

Кафедра возобновила работу в ИГПИ только в 1943 году, во время Великой Отечественной войны, тогда возглавил структуру директор института **Алексей Николаевич Осипенков**, что говорит о важной роли подразделения в вузе, а также о нехватке преподавателей. В 1944 г. на кафедре трудились **старший преподаватель И. Х. Бодяшкин** (впоследствии работал на кафедре основ марксизма-ленинизма ИГПИ), **доцент А. М. Мягков**, **профессор А. И. Казарин**. В 1946 г. состав кафедры полностью изменился и состоял из старших преподавателей **Т. Н. Извольской** (единственная женщина в возрасте 24 лет, член ВЛКСМ, предположительно, некоторое время возглавляла кафедру), **А. М. Тарнопольского** и **В. Ф. Левина**.

В «Очерках истории Ивановского государственного университета и его предшественника – Ивановского педагогического института», изданных в 1980 г., читаем: «В период после окончания Великой Отечественной войны Ивановский государственный педагогический институт непрерывно находится на подъеме. Происходят структурные изменения в институте. Так, в соответствии с потребностями учебного процесса создаются новые кафедры. Особенно это коснулось общественны наук. Первой была выделена кафедра политической экономии (**зав. – проф. Г. Б. Гермаидзе, позднее – доц. З. И. Рейнус**)» [14, с. 34]. Первыми сотрудниками вновь созданной кафедры политической экономии ИГПИ стали **Г. Б. Гермаидзе, З. И. Рейнус, В. Ф. Левин**, имевший неполную ставку, а в 1948 году его заменил **А. Л. Добрускин**.

Кафедру политической экономии с 10 апреля 1947 года возглавил **Григорий Борисович Гермаидзе (1888–1949)** – выпускник экономического отделения юридического факультета Московского университета, которое он закончил в 1909 году. Более узкая специализация – теория и история политической экономии. До приезда в Иваново ему приходилось занимать должность подобного уровня в вузах Москвы, Ленинграда, Казани. Он знал шесть иностранных языков: французский, английский, немецкий, польский, латинский и греческий. Григорий Борисович активно занимался переводами иностранных книг на русский язык, составлением словарей. Среди его переводов работы **К. Реннера, Ю. Борхарда, О. Бисмарка** и других. **Г. Б. Гермаидзе** известен и как редактор немецко-русского и русско-немецкого словарей [6, 7, 15, 18].

Профессор **Г. Б. Гермаидзе** главной задачей кафедры определил организацию доброкачественного обучения. Под этим подразумевалось повышение теоретической глубины, научной принципиальности и критики; обращение внимания на актуальные вопросы советской политики; увеличение количества

фактов и примеров из источников. Первоначально был составлен курс политической экономии по 140-часовой программе, освещающий все формации исторического развития (больше внимание уделялось капитализму и социализму), состоявший из 31 темы. В учебном плане выделялось 96 часов лекций и 44 – семинарских занятий. Можно предположить, что курс политической экономии изучался два семестра, не на всех специальностях, лишь на «математике, физике, естествознании, русском языке и литературе»<sup>2</sup>. Члены кафедры были ответственны за организацию и проведение конференций в институте не только общего идеологического плана, но и связанных с юбилейными датами. Одной из первых стала общеинститутская конференция 1948 года, посвященная 100-летию Манифеста Коммунистической Партии.

11 июля 1950 года в должности заведующего кафедрой политической экономии утвержден **Зиновий Исаакович (Залман Ицкович) Рейнус**. Он осуществлял руководство кафедрой политической экономии до 1987 года (**37 лет!**). З. И. Рейнус – выпускник планово-экономического факультета Белорусского института народного хозяйства и аспирантуры при Московском институте истории, философии и литературы им. Н. Г. Чернышевского. Ученая степень кандидата экономических наук была присуждена ему 22 июня 1941 г. – в день начала Великой Отечественной войны. Призван в армию 07.07.1942 г. Участвовал в военных действиях в Сталинградской битве, в составе Донского и Центрального фронтов, во взятии Варшавы. Закончил военную службу в звании капитана. Был награжден орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Сталинграда», «За освобождение Варшавы», «За победу над Германией».

В Ивановском государственном педагогическом институте начал работать в 1947 г. в должности доцента, будучи кандидатом экономических наук, читал курс политэкономии. С 16 января 1971 г. по 1 сентября 1973 года находился в должности ст. науч. сотрудника для написания докторской диссертации на тему «Проблемы теории и факторов роста эффективности общественного производства». Диссертацию защитил в 1978 г. в Московском финансовом институте. В 1979 г. присвоено ученое звание профессора. С 1 сентября 1973 г. и до 1 сентября 1987 г. возглавлял кафедру политической экономии. С его участием и под его редакцией издано 8 томов «Ученых записок» института. Он подготовил 13 кандидатов наук и одного доктора наук. Профессор З. И. Рейнус пользовался авторитетом в коллективе преподавателей, сотрудников и студентов за отзывчивость, доброту, внимательное отношение к проблемам других людей. Коллеги и тысячи выпускников с уважением и благодарностью вспоминают его имя.

**13 ноября 1950** года был образован **кабинет политической экономии**, основной задачей которого являлись обеспечение учебного процесса, организация помощи студентам, в частности, выдача учебников и научной литературы. Кабинет работал неполный день, а всего по 2 часа в утреннюю смену, а в вечернюю – использовался для учебных занятий. Его заведующим в 1951 году был назначен **Виктор Яковлевич Лион** – участник Великой Отечественной войны, преподаватель русского языка и литературы. До 1956 г. он работал зав. кабинетом политэкономии Ивановского пединститута, читал лекции и проводил семинарские занятия по политической экономии. Впоследствии прошел путь от ассистента до заведующего кафедрой политической

---

<sup>2</sup> ГАИО. Ф. 804. Оп. 9. Д. 12. Л. 66.

экономии в Ивановском химико-технологическом институте и завершил свой путь заведующим кафедрой экономической теории Владимирского государственного педагогического университета.

С 1 сентября 1956 г. кабинетом заведовал **Федор Иванович Беспалов**. Он начал работать в Ивановском педагогическом институте с сентября 1949 г. старшим преподавателем на кафедре педагогики, был помощником директора учительского факультета. В сентябре 1956 г. по состоянию здоровья переведен на должность зав. кабинетом политэкономии, в которой проработал до выхода на пенсию 1 октября 1965 г.

В 1950-е годы преподавателями кафедры были **Матвей Иванович Рожков** (участник Великой Отечественной войны, работал на кафедре с 1950 до 1956 г.), **Иван Григорьевич Князев** (участник Великой Отечественной войны, с ноября 1951 г. – преподаватель кафедры политэкономии ИГПИ. В период с 16.01.1971 г. по 01.09.1973 г. временно исполнял обязанности заведующего кафедрой. 01.06.1974 г. вышел на пенсию), **Павел Леонтьевич Смирнов** (участник Гражданской войны. 15 декабря 1935 г. получил ученое звание доцента по кафедре политической экономии. С 1933 по 1938 гг. работал в Казахском институте марксизма-ленинизма преподавателем, профессором политэкономии. С марта по июль 1938 г. был председателем Госплана Казахской ССР. В июле 1938 г. был избран депутатом Верховного Совета Казахской ССР. Но с июля 1938 г. по июль 1946 г. находился в заключении под следствием (г. Алма-Ата) и в лагерях (г. Воркута) по обвинению в политическом преступлении. Дело против П. Л. Смирнова было прекращено Военной коллегией Верховного Суда СССР 5 ноября 1955 г. за отсутствием состава преступления. С 01.09.1956 г. работал в Ивановском государственном педагогическом институте доцентом кафедры политической экономии. К моменту прихода в ИГПИ доцент Смирнов имел педагогический стаж уже более 10 лет. Неоднократно награждался грамотами вуза за активную общественную работу. 30.08.1971 г. вышел на пенсию).

С 1956 года преподавание политической экономии стало обязательным на всех факультетах.

В начале 60-х годов кафедра пополнилась выпускниками экономического факультета Ленинградского государственного университета им. Жданова по специальности «Политическая экономия» **Брониславом Дмитриевичем Бабаевым** и **Виталием Андреевичем Голубевым** (являлся членом кафедры политической экономии в периоды 1963–1969 гг.; 1974–1991 гг.). Бронислав Дмитриевич Бабаев был направлен в Ивановский государственный педагогический институт в 1953 году по распределению. С августа 1953 по август 1955 гг. работал ассистентом кафедры политической экономии. С 1955 г. по 1961 г. по призыву «тридцатитысячников» работал председателем колхозов «Красный колос» и «Свобода» в Сокольском районе Ивановской области (ныне это Нижегородская область). В 1961 году вернулся в состав кафедры после защиты в Московском государственном экономическом институте кандидатской диссертации на тему «О поощрительной оплате труда в колхозах».

Непродолжительное время на кафедре работали ассистент **Лидия Сергеевна Осипова** (1962–1964 гг.) и **Анатолий Александрович Мочалов** (с 1967 по 1969 гг.).

В 1968 г. заведующей кабинетом политической экономии стала **Галина Илларионовна Маслакова**, работавшая до этого (с 1963 по 1968 г.)

лаборантом кабинета истории ИГПИ. Её ответственность и трудолюбие способствовали тому, что установился постоянный режим работы, например, консультации в нем стали проводиться с 14.00 до 16.00 в определенный для каждого члена кафедры день недели. Г. И. Маслакова работала на кафедре 28 лет (с 1968 г. до ухода на пенсию 01.01.1996 г.).

Важнейшим событием для кафедры стало открытие в 1962 г. **аспирантуры** по политической экономии. Первой аспиранткой стала Галина Геннадьевна Окопишниковна (Мудрова), историк по образованию.

Кафедра не являлась выпускающей, а вела работу на всех факультетах вуза, открытие этой формы подготовки стало достижением! Соответственно, появились свои выпускники, но не студенты, а аспиранты. С 1987 г. по инициативе профессора Б. Д. Бабаева при кафедре начал работать межвузовский межрегиональный семинар аспирантов и соискателей (функционировал до 2016 года).

В связи с преобразованием ИГПИ в ИвГУ в начале 1970-х годов произошёл переход на университетские учебные планы. В частности, были разработаны программы политической экономии на 100, 140, 200, 250 и 300 часов. На каждого преподавателя приходилось преподавание, в среднем, на 4 специальностях (направлениях подготовки). К началу 70-х годов члены кафедры занялись разработкой комплексной темы исследования, посвященной проблемам повышения эффективности общественного производства, которая впоследствии расширилась. Сотрудники кафедры стали также изучать вопросы, связанные с проблемами развития рабочей силы, оплаты труда, рационального использования ресурсов, развития агропромышленного комплекса, укрепления дисциплины и пр.

1970-е годы – начало 1980-х годов можно считать одним из самых успешных и стабильных в плане пополнения ППС кафедры политической экономии. В этот период на кафедру пришли работать **Е. Ф. Александрова, В. Г. Иванов, А. И. Абрамов, Г. Г. Мудрова, Е. С. Гуртовой, З. А. Лутовинова, Б. И. Маленьков, В. П. Столбов, В. И. Разгон, В. В. Рябинин, С. Б. Круглов, В. Л. Максимов, В. В. Солдатов, Н. А. Амосова**. Большинство из них – выпускники аспирантуры при кафедре.

**Елена Федоровна Александрова** – член кафедры политической экономии в период 1970–1999 гг. По окончании аспирантуры в 1970 г. работала на кафедре ассистентом, старшим преподавателем, доцентом. С 1983 г. – кандидат экономических наук.

**Валерий Григорьевич Иванов** – член кафедры политической экономии в период 1970–1996 гг. Как и Е. Ф. Александрова, окончил факультет иностранных языков ИГПИ. Написал и успешно защитил кандидатскую по проблематике экономического развития республики Куба в период строительства материально-технической базы социализма. Свободно владел несколькими иностранными языками, в том числе испанским и немецким. С 1977 года Иванов работал доцентом на кафедре политической экономии ИвГУ. В 1989 году было опубликовано его учебное пособие «Экономическое развитие Кубы в 80-е годы». Вокруг него всегда были кубинские студенты, с которыми он с удовольствием общался. Ушел из жизни в марте 1996 г. в возрасте 54 лет.

**Галина Геннадьевна Мудрова (Окопишниковна)**. С 1962 по 1965 гг. обучалась в аспирантуре при кафедре политической экономии ИГПИ (первая аспирантка). По ее окончании преподавала на кафедре научного коммунизма

ИГПИ. С 1973 по 1989 гг. работала ст. преподавателем, доцентом кафедры политической экономии ИГПИ (с 1974 г. ИвГУ). 1.09.1988 г. ушла на пенсию, но с января по март 1989 г. еще работала внештатным преподавателем с почасовой оплатой.

**Анатолий Игнатьевич Абрамов** пришел на кафедру политической экономии ИГПИ 1 августа 1974 г. кандидатом экономических наук, доцентом, проработав старшим преподавателем и доцентом кафедры политической экономии Куйбышевского планового института и Владимирского факультета Всероссийского заочного финансово-экономического института. Читал лекции по политической экономии капитализма и социализма. Активно занимался научной работой, почти ежегодно публиковался в межвузовских сборниках. Проработал на кафедре до 1 декабря 1983 г. После защиты докторской диссертации в 1983 г. возглавлял кафедру политической экономии Ивановского текстильного института им. М. В. Фрунзе.

**Евгений Степанович Гуртовой** проработал на кафедре недолго (1974–1975 гг.). Уже через год был переведен на должность ассистента кафедры экономики труда ИГПИ. Впоследствии Е. С. Гуртовой стал ректором Шуйского государственного педагогического института, который при нем был преобразован в университет. 29.04.2002 г. Е. С. Гуртовому, ректору ШГПУ, канд. экон. наук, доктору психологических наук, профессору было присвоено звание «Почётный гражданин города Шуи».

**Зоя Александровна Лутовинова**, канд. экон. наук с 1955 г., доцент с 1968 г., член кафедры политической экономии в период 1975–1982 гг. До прихода в ИГПИ она преподавала во многих учебных заведениях разных городов: Великие Луки, Петропавловск, Липецк, Воронеж, Курск.

**Борис Иванович Маленьков** преподавал на кафедре с 1975 по 2007 гг., выпускник историко-филологического факультета ИГПИ 1963 г., работал учителем, завучем, директором кинешемской школы рабочей молодежи № 2, в 1972 году поступил в аспирантуру при кафедре политической экономии под руководством Б. Д. Бабаева. С 1975 г. начал работу на кафедре политэкономии. В 1977 году ему присуждена ученая степень кандидата экон. наук, в 1983 – присвоено ученое звание доцента по кафедре политической экономии. В 2003 г. награжден нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ». Им изданы учебные пособия по истории экономических учений, по экономической теории. С 29.10.1979 г. до 01.02.2006 г. был заместителем декана экономического факультета. Борис Иванович пользовался огромным уважением среди преподавателей факультета и студентов.

**Вячеслав Павлович Столбов** – член кафедры политической экономии с 1976 по 1986 гг. В 1973 г. поступил в аспирантуру при кафедре политэкономии под руководством Б. Д. Бабаева. Ученая степень кандидата экономических наук была присуждена в 1980 году, звание доцента – в 1984 году. С 1986 года Вячеслав Павлович работал заведующим кафедрой политической экономии (социально-экономических теорий) Ивановского государственного химико-технологического университета. Почетный работник высшего профессионального образования РФ. В августе 2021 г. награжден знаком отличия «За заслуги перед городом».

**Владимир Иванович Разгон** – член кафедры политической экономии в период 1978–2005 гг. Окончив Ивановский энергетический институт в 1963 году и поработав по специальности «инженер-теплоэнергетик»,

в 1975 году поступил в аспирантуру при кафедре политической экономии. В 1982 году ему присуждена ученая степень кандидата экономических наук, в 1990 году – звание доцента. В 2001 году присуждена ученая степень доктора экономических наук. Владимир Иванович выбыл из списка сотрудников кафедры политической экономии ИвГУ в связи со смертью в 2005 г.

**Валерий Владимирович Рябинин**, член кафедры политической экономии в период 1979–1993 гг., выпускник ИвГУ 1979 года по специальности «планирование промышленности». В 1981 году поступил в аспирантуру при кафедре политической экономии под руководством Б. Д. Бабаева. В 1984 году ему была присуждена степень кандидата экономических наук, в 1991 – звание доцента. С 1992 г. В. В. Рябинин ушел с преподавательской деятельности, работал в различных структурах областной власти.

**Сергей Борисович Круглов** – член кафедры политической экономии в период 1979–2004 гг. В 1979 году окончил экономический факультет ИвГУ по специальности «планирование промышленности». С 1979 года работал младшим научным сотрудником НИС, затем учился в аспирантуре при кафедре политической экономии под руководством Б. Д. Бабаева. В ноябре 1982 г. С. Б. Круглов первым из первого выпуска экономического факультета ИвГУ защитил кандидатскую диссертацию и являлся первым, кто защищался в только что открытом диссертационном совете. То есть во всех смыслах являлся «первопроходцем». В 1984 году становится заведующим научно-исследовательского сектора ИвГУ. В 1998 году стал доктором экономических наук. В 2003 году Сергей Борисович занимал должность заместителя директора по научной работе в Ивановском филиале Российского государственного торгово-экономического университета. Прожил всего лишь 48 полных лет.

Положительно повлияло на развитие кафедры политической экономии открытие в **ноябре 1982 г. диссертационного докторского совета по экономическим наукам Д.212.062.05**, в числе инициаторов создания был Б. Д. Бабаев. Первым защитившимся в рамках созданного совета был один из первых выпускников экономического факультета – Сергей Борисович Круглов. Подробнее о диссертационном совете можно прочитать в статьях, посвященных его истории и деятельности [10, 12]. В диссертационном совете по экономическим наукам при ИвГУ за весь период его функционирования (до января 2016 г.) было защищено 305 диссертаций. Среди защитившихся 93 человека – аспиранты, соискатели и члены кафедры (еще 20 человек защищались в других советах). Члены кафедры принимали активное участие в работе диссертационных советов не только Ивановского, но и Костромского, и Владимирского государственных университетов.

**Валентин Леверьевич Максимов** – член кафедры политической экономии с 1981 по 2010 гг. По образованию – инженер-технолог по деревообработке, впоследствии слушатель Высшей партийной школы при ЦК КПСС. В 1982 году окончил аспирантуру при кафедре политической экономии под руководством З. И. Рейнуса досрочно (в 1981 году) защитив кандидатскую диссертацию. С 1971 по 1983 годы, работал зам. председателя, председателем исполкома Фрунзенского районного Совета народных депутатов г. Иваново. В 1988 году ему было присвоено ученое звание доцента, в 1995 году присуждена ученая степень доктора экономических наук, на следующий год – звание профессора. Награжден орденом Трудового Красного Знамени. Был членом диссертационных советов по экономическим наукам ИвГУ и Костромского гос. университета им. Н. А. Некрасова.

**Вадим Владимирович Солдатов** – член кафедры политической экономики (экономической теории) с 1983 г. по сентябрь 2020 г. Как и профессор Б. Д. Бабаев и доцент В. А. Голубев, был выпускником Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова по специальности «Политическая экономия». С 1983 г. работал ассистентом кафедры, по окончании аспирантуры при кафедре политэкономики под руководством З. И. Рейнуса в 1989 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1997 году присвоено ученое звание доцента.

**Наталья Анатольевна Амосова** – член кафедры политической экономики в период 1986–1996 гг. По окончании в 1983 г. экономического факультета Ивановского государственного университета поступила в аспирантуру при кафедре политической экономики под руководством З. И. Рейнуса. В 1987 году ей была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. В 1996 году Н. А. Амосова была переведена на должность доцента кафедры финансов и банковского дела. В 2001 году Наталье Анатольевне было присуждено ученое звание доцента, в 2004 году – ученая степень доктора экономических наук. С 2003 г. по 2014 г. работала заведующей кафедрой финансов и банковского дела ИвГУ. Была членом диссертационного совета ИвГУ по экономическим наукам. С сентября 2014 г. работает профессором Департамента банковского дела и монетарного регулирования Финансового университета при Правительстве РФ (Москва). Имеет ученое звание профессора.

В 1987 году заведующим кафедрой политической экономики стал профессор **Бронислав Дмитриевич Бабаев**, до этого почти 10 лет (с 1978 г. по 1987 г.) возглавлявший кафедру экономики труда, участвовавший в становлении специальности «Экономика труда» в ИвГУ. Докторская диссертация на тему «Хозяйственный расчет в колхозах (вопросы методологии, теории, истории, организации)» по специальности «Политическая экономия» была успешно защищена Б. Д. Бабаевым еще в 1977 г. в Ленинградском государственном университете. Благодаря этому Бронислав Дмитриевич стал первым доктором экономических наук в Ивановской области (З. И. Рейнус защитил диссертацию в 1978 г.).

С 1990 г. до ноября 2007 г. Б. Д. Бабаев был председателем диссертационного совета по экономическим наукам, до 2016 г. являлся одним из заместителей председателя совета. Бронислав Дмитриевич Бабаев подготовил 13 докторов и 79 кандидатов экономических наук, то есть одним членом кафедры выпущено 92 остепененных специалиста. Сферы его научных интересов – методология экономической теории; структура и хозяйственный механизм современной экономики; региональная экономика; экономика труда; экономика промышленности, экономика сельского хозяйства; экономические проблемы высшего образования.

С 1990 по 1993 г. был избранным на альтернативной основе народным депутатом Российской Федерации. Автор книги «Расстрел Белого Дома. Свидетельства очевидца: взгляд изнутри» [2]. Автор и соавтор свыше 500 научных работ. В научной работе успешно соединял аналитичность с синтезом, сторонник научной дискуссии.

Б. Д. Бабаев награжден Почетной грамотой Администрации Ивановской области (1993); Почетной грамотой Губернатора Ивановской области (2001), знаком «За заслуги перед Ивановской областью» (2014). В 1999 году Б. Д. Бабаеву присвоено почетное звание «Почетный работник высшего профессионального образования России».

Бронислава Дмитриевича отмечали эрудированность и энциклопедизм, острое слово, неутомимость в работе, новаторство и творческий подход к делу, принципиальность и справедливость, готовность помочь словом и делом всем, кто нуждается в поддержке. Подробнее о личности профессора Б. Д. Бабаева можно прочитать в ряде статей [9, 11].

**Профессор Б. Д. Бабаев возглавлял кафедру 25 лет**, до сентября 2012 года. К сожалению, 17 июня 2022 г. Бронислав Дмитриевич ушел из жизни в возрасте 92 года... До самых последних дней продолжал писать статьи, главы в монографии, активно интересовался жизнью кафедры, являясь ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра интеграции науки и образования Ивановского государственного университета.

С началом работы в качестве заведующего Бронислава Дмитриевича Бабаева кафедра политической экономии активно пополнялась выпускниками экономического факультета ИвГУ. В 1988 г. на кафедре начали работать **Е. Е. Николаева, Е. Е. Иродова, А. Б. Берендеева**. Штат сотрудников пополнила **С. Г. Коновалова**.

**Алла Борисовна Берендеева** окончила школу с золотой медалью. В 1982 г. с отличием окончила Ивановский государственный университет по специальности «Экономика труда» (была Ленинским стипендиатом). С 16.08.1982 г. по 26.08.1987 г. работала ассистентом на кафедре экономики труда. В 1987 г. поступила в аспирантуру при кафедре политической экономии, в 1990 г. защитила кандидатскую диссертацию под руководством Б. Д. Бабаева. В 1994 году ей присвоено ученое звание доцента. В 1995 г. проходила стажировку по программе «Бизнес для России» (BFR) в США (г. Миннеаполис). В 2007 году защитила докторскую диссертацию. Была членом диссертационного совета ИвГУ по экономическим наукам.

**Елена Евгеньевна Николаева** в 1988 г. с отличием окончила экономический факультет ИвГУ по специальности «Экономика труда». В студенческие годы вела активную комсомольскую работу, с 3 курса была Ленинским стипендиатом. С 1985 по 1987 гг. являлась депутатом Октябрьского районного Совета народных депутатов. В 1989 году была доверенным лицом кандидата в народные депутаты Б. Д. Бабаева. 01.08.1988 г. пришла на кафедру в качестве стажера-исследователя. В 1995 году, закончив аспирантуру, защитила кандидатскую диссертацию под руководством Б. Д. Бабаева. Ученое звание доцента получила в 1999 году. В 2012 году защитила докторскую диссертацию (научный консультант Б. Д. Бабаев). С 1998 г. до января 2016 г. являлась ученым секретарем диссертационного Совета по экономическим наукам.

**Елена Евгеньевна Иродова** в 1988 г. окончила экономический факультет ИвГУ по специальности «Планирование промышленности». До 1990 г. работала ассистентом, затем поступила в аспирантуру под рук. Б. Д. Бабаева. В 1993 году досрочно защитила кандидатскую диссертацию. В 1998 г. присвоено ученое звание доцента. Е. Е. Иродова стала первой докторанткой кафедры политэкономии. В 2003 г. защитила докторскую диссертацию. Под руководством Е. Е. Иродовой подготовлено 2 кандидата экономических наук. В декабре 2013 г. ей присвоено ученое звание профессора. Была членом диссертационных советов по экон. наукам при ИвГУ и Костромском гос. университете им. Н. А. Некрасова.

**Светлана Геннадьевна Коновалова** с отличием окончила Ивановский хлопчатобумажный техникум по специальности «Планирование на предприятиях текстильной промышленности», в 1992 году получила высшее образование

в ИвГУ по специальности «Планирование промышленности». С 1983 года работала в должности экономиста хлопчатобумажного комбината в г. Новосибирск. На кафедру политической экономии была принята в 1988 году в качестве лаборанта. С 1996 года переведена на должность заведующего кабинетом, а с 2012 года по настоящее время работает еще и в качестве документоведа.

Бронислав Дмитриевич как заведующий кафедрой поставил новые задачи в развитии подразделения, в том числе и в учебном направлении, требовались концентрация на преподавании предмета во взаимосвязи с хозяйственной, социальной, экономической практикой; обращение внимания на более острые вопросы социально-экономической жизни. Также необходимым считалось усилить внимание к индивидуализации обучения, использовать новые формы работы. По сути, период перестройки в стране совпал с переменами в жизни кафедры. Нагрузка преподавателей увеличилась и составила от 600–650 до 700 часов, хотя штат был достаточно большим и насчитывал около 10 человек.

1990-е годы привнесли новые моменты в развитии деятельности кафедры. Особое внимание стало уделяться освоению учебного курса по новым программам, активизировалась методическая работа: только за 1993 год издано около 15 учебно-методических пособий. Требовалось заново построить основной курс экономической теории и разработать новые спецкурсы. К середине 90-х годов на экономическом факультете читались «Экономическая теория», «История экономики», «История экономических учений», на неэкономических – курс «Экономика».

Преподаватели всерьез начали заниматься написанием учебного пособия для вузов «Экономика (Экономическая теория)», которое вышло в свет в 1995 году и выдержало еще 4 издания (1998, 2000, 2002 и 2008 г.) общим тиражом свыше 15 тыс. экземпляров [13, с. 33]. Учебник и в настоящее время используется в работе многими студентами не только нашего вуза, но и вузов Иванова, Ярославля, Костромы, Владимира, Шуи, Коврова. Издание 2002 г. получило гриф УМО. В 1995 г. в дополнение к учебному пособию было выпущено и пособие-практикум.

С середины 1990-х годов на кафедре стали преподавать **А. Ю. Барина**, **А. В. Кузнецова**, **А. И. Новиков**, **Н. В. Боровкова**, документоведами работали **М. В. Медведева**, **Е. А. Андрекус**.

**Анна Юрьевна Кособуцкая (Роднина, Барина)** окончила с отличием экономический факультет ИвГУ в 1996 г. по специальности «Информационные системы в экономике». На кафедре работала с 25.09.1996 г. в качестве ассистента, в 1997 г. поступила в аспирантуру при кафедре политической экономии под рук. Б. Д. Бабаева. В 2000 году после успешной защиты диссертации А. Ю. Бариновой присуждена ученая степень кандидата экон. наук. С 2000 по 2014 гг. А. Ю. Роднина работала доцентом кафедры менеджмента ИвГУ, в 2014–2015 гг. возглавляла кафедру финансов и банковского дела ИвГУ. В декабре 2015 г. успешно защитила докторскую диссертацию (научный консультант Б. Д. Бабаев). Сейчас работает профессором кафедры экономики и управления организациями Воронежского государственного университета.

**Кузнецова Анна Владимировна** – член кафедры политической экономии с 1998 до 2002 гг., с отличием в 1996 г. окончила экономический факультет ИвГУ по специальности «Национальная экономика». По окончании аспирантуры при кафедре политической экономии и защиты диссертации

под руководством Б. Д. Бабаева в 1999 г. работала ассистентом, старшим преподавателем на кафедре. С мая 2002 г. по ноябрь 2003 г. преподавала на кафедре менеджмента. Сейчас живет и работает в Шарм-эль-шейхе (Египет).

**Боровкова Наталия Владимировна.** В 1999 г. окончила ИвГУ по специальности «Менеджмент организации». В 1999–2002 г. обучалась в аспирантуре при кафедре политической экономии ИвГУ. В 2002 г. защитила кандидатскую диссертацию, выполненную под руководством Б. Д. Бабаева. В 2002–2003 гг. преподавала в Ивановском филиале Московского университета потребительской кооперации, в 2002–2005 гг. работала ведущим специалистом Главного управления экономического развития и торговли Ивановской области. С 2005 г. работает на кафедре в должности доцента.

**Новиков Александр Иванович** – член кафедры в 2002–2016 гг. В 1998 году ему была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Ученое звание доцента присвоено в 2004 г. В 2006 году защищена докторская диссертация (научный консультант Б. Д. Бабаев). А. И. Новиковым подготовлено 4 кандидата наук. В 2013 году присвоено ученое звание профессора. А. И. Новиков награжден знаком «За добросовестный труд в потребительской кооперации России», удостоен диплома «Инновации Ивановской области». Был Членом диссертационного совета ИвГУ по экономическим наукам. С сентября 2016 года работает во Владимирском филиале РАНХиГС.

**Медведева Мария Валерьевна** – сотрудник кафедры политической экономии в период 2002–2006 гг. По окончании экономического факультета ИвГУ по специальности «Менеджмент» в 2000 году поступила в аспирантуру при кафедре политической экономии (руководитель – С. Б. Круглов) и первоначально работала в качестве ассистента (по совместительству), в 2003 году была принята в качестве старшего лаборанта, в 2004 году по совместительству работала в качестве заведующей кабинетом. В 2005 году после защиты диссертации ей была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. В 2006 году она вновь работала в качестве заведующей кабинетом, совмещала работу с преподаванием на кафедре менеджмента в ИГТА. В настоящее время продолжает работать доцентом кафедры экономики, управления и финансов в Ивановском государственном политехническом университете.

**Андрекус Екатерина Александровна** – сотрудник кафедры экономической теории в 2000-е годы. Она стала последним пополнением кафедры (принята на должность документоведа). По окончании обучения на юридическом факультете ИвГУ поступила в аспирантуру при кафедре политической экономии (руководитель – Б. Д. Бабаев) и проработала в занимаемой должности до 2012 года.

Наряду с успешной работой аспирантуры, диссертационного совета, **в 1999 году на кафедре открывается докторантура**, первой докторанткой стала преподаватель кафедры Елена Евгеньевна Иродова, защита диссертации которой состоялась в 2003 году.

В период развития кафедры в 2000-е годы учебная работа продолжает вестись на всех факультетах. Осуществляется подготовка аспирантов и докторантов. Читаются курсы «Экономика», «Экономика и управление», «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Мировая экономика», «Экономические системы», «Регионоведение», «Основы социальной политики», «Международный бизнес» и др. Нагрузка преподавателей в это время увеличилась по сравнению с предыдущим периодом. Например, на 2000–2001 учебный год она составляла от 600 до 800 часов.

Продолжалась работа по написанию учебных пособий. В 2004 г. Б. И. Маленьков издал учебное пособие по курсу «История экономических учений», в котором был выделен раздел об отечественной экономической мысли, которого еще практически не было в учебниках, издаваемых ведущими московскими вузами. В 2008 г. вышел в свет курс лекций «Экономическая теория», написанный Борисом Ивановичем, но не опубликованный им по причине скоропостижной смерти в декабре 2007 г. Издание к выпуску подготовила Е. Е. Иродова. В 2006 году вышло в свет учебное пособие «Экономика (экономическая теория)» для студентов неэкономических факультетов, подготовленное профессором В. Л. Максимовым и доцентом Е. Е. Николаевой. Оно еще дважды переиздавалось в 2007 г. и в 2014 г. (последнее уже после смерти В. Л. Максимова в 2010 г., который подготовил переработанную рукопись, но не успел издать) совместно Е. Е. Николаевой и Е. Е. Иродовой. Активно издает пособия по различным учебным курсам Алла Борисовна Берендеева. В 2004 г. ей публикуется учебное пособие «Социально-психологические аспекты экономики», которое в 2007 г. переиздается в соавторстве с Е. Е. Иродовой и В. В. Солдатовым. Отметим учебное пособие «Основы демографии» (с грифом УМО), подготовленное А. Б. Берендеевой в соавторстве с П. И. Косовым, заслуженным экономистом РФ, первым деканом экономического факультета, опубликованное в 2008 г. в ИвГУ, а в 2020 г. в московском издательстве ИНФРА-М. Еще одно пособие «Экономика», получившее гриф УМО, подготовлено и издано в 2009 г. коллективом авторов (А. Б. Берендеева, Е. Е. Николаева и Т. А. Дубровская (г. Москва)). В 2010 г. выходит учебное пособие А. Б. Берендеевой «Социальная политика» (гриф УМО). Е. Е. Иродова в 2008 г. публикует учебное пособие «Международный бизнес: ключевые аспекты и современные тенденции», которое было переиздано в 2012 г. Е. Е. Николаева в 2013 г. выпускает пособие по Истории экономики.

К 2000-му году был определен новый профиль исследований кафедры – региональный, посвященный малым городам Ивановской области, члены кафедры стали участвовать в конкурсах на гранты (например, «Исследование экономики малых городов депрессивного типа Ивановской области с определением возможностей и путей выхода на траекторию устойчивого развития»).

В 2006 году при кафедре политической экономии был создан Научно-исследовательский центр регионального развития, который занимался изучением региональной экономики, проблем развития малых городов. В рамках данного научного центра был опубликован целый ряд монографий (например: [1, 3, 4, 5, 8, 16, 17, 19]), а также учебное пособие по региональной экономике (авторы Б. Д. Бабаев, А. Б. Берендеева и С. В. Ключина).

С 2000 года кафедра начала готовить статьи по экономике для Вестника Ивановского государственного университета, а с 2008 года стала выпускать отдельную серию «Экономика» с периодичностью выхода сначала 2 номера, а потом 4 номера в год. Ответственным редактором был профессор Б. Д. Бабаев. С 2022 года ответственным редактором журнала «Вестник Ивановского государственного университета» (сер. «Экономика») стала профессор Е. Е. Иродова.

С 2002 года кафедра выпускала ежегодную серию межвузовских сборников научных трудов под общим названием «Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики», гл. редактором был профессор Б. Д. Бабаев. С 2011 года эти сборники выходили под эгидой Научно-

образовательного центра «Теоретические и прикладные проблемы многоуровневого общественного воспроизводства». С 2012 г. рецензируемый сборник научных трудов «Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики» приобрел статус периодического издания, включенного в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). С мая 2022 г. «Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики» зарегистрирован в Национальном центре ISSN РФ как электронное издание – журнал. Ответственным редактором стала Е. Е. Николаева.

Кафедра в 2000-е годы имела большое количество аспирантов. Так, в 2010 году на кафедре одновременно обучалось 35 человек (16 аспирантов, 2 докторанта и 17 соискателей)!!! За время с начала работы аспирантуры кафедра подготовила с защитой диссертаций 113 кандидатов и докторов экономических наук: Б. Д. Бабаев – 92 чел., З. И. Рейнус – 14 чел., В. И. Разгон – 1 чел. (+1 совместно с Б. Д.), В. Л. Максимов – 1 чел., Е. Е. Иродова – 1 чел. (+ 1 совместно с Б. Д.), А. И. Новиков – 4 чел.

В 2000-е годы стали проводиться встречи аспирантов кафедры, по завершении одной из которых в 2001 году был выпущен сборник «Аспирантские дни золотые, или хождение в науку за степенью» с фотографиями, воспоминаниями, шаржами и эпиграммами. Инициатором этого был Бронислав Дмитриевич Бабаев, которому активно помогала его супруга кандидат филологических наук Татьяна Геннадьевна Бабаева. В 2007 году опубликован сборник «О кафедре политической экономии: и в шутку, и всерьез» в связи с 55-летием кафедры (считалось, что кафедра создана в 1951 г.). Бронислав Дмитриевич подробно описал в ней период своей работы в ИвГУ и этапы развития кафедры с 60-х годов XX в. и до начала XXI в. Им представлены коллеги по кафедре, учебная и научная деятельность, достижения и неудачи, атмосфера в коллективе, аспиранты [13]. В 2010 году к 80-летию юбилею профессора Б. Д. Бабаева издана книга, в которой собраны статьи Бронислава Дмитриевича разных лет – «Избранное: о времени и о себе». Поводом для встреч всех, кто учился, сотрудничал или просто хорошо знаком с членами кафедры, стал день 14 февраля – день рождения Бронислава Дмитриевича Бабаева.

Кафедра в своей повседневной творческой жизни пропагандировала идею открытости и актуального диалога, что проявлялось в организации «круглых столов», научно-методических семинаров. Творческие контакты были налажены с Ярославским государственным педагогическим университетом, Костромским государственным университетом, Ковровской государственной технологической академией, Шуйским государственным педагогическим университетом и другими вузами.

В начале нового века изменения, касающиеся ситуации с преподаванием политэкономии, затронули и наш вуз. С 2010 года кафедра носит название «экономической теории», а в 2012 году сменила статус общеуниверситетской, войдя в состав экономического факультета. Заведующей кафедрой в 2012 году выбрали выпускницу экономического факультета, аспирантуры и докторантуры кафедры политической экономии, доктора экономических наук **Елену Евгеньевну Николаеву**.

Таким образом, кафедра за свою историю сменила 7 руководителей, среди которых только 1 женщина. Г. Г. Гульбе был заведующим около 5 лет, П. Д. Михайлов – меньше 1 года, А. Н. Осипенков – примерно четыре года, Г. Б. Гермаидзе – чуть больше 2 лет, З. И. Рейнус – 37 лет, Б. Д. Бабаев – 25 лет, Е. Е. Николаева – 10 лет.

В апреле 2011 года при кафедре создан Научно-образовательный центр «Теоретические и прикладные проблемы многоуровневого общественного воспроизводства», руководители – Б. Д. Бабаев и А. И. Новиков, сейчас Е. Е. Николаева. Сформировалась научная школа «Институционально-политэкономическое направление в ИвГУ». Кафедра активно занимается публикацией различных трудов. За 10 лет работы (2010–2019 гг.) преподавателями, аспирантами и соискателями кафедры было опубликовано: 459 статей в рецензируемых научных журналах; 34 монографии (некоторые – за рубежом); 29 учебников и учебных пособий. Кафедра экономической теории в 2011–2012 гг. была одной из трех лучших кафедр ИвГУ. По итогам рейтинговой оценки 2012–2013 гг. кафедра заняла первое место по совокупности оценочных показателей среди кафедр университета.

С 1 сентября 2017 года кафедра стала называться «кафедра экономической теории и региональной экономики» в связи с планируемым в 2018 году началом реализации образовательной программы магистратуры по направлению 38.04.01 «Экономика», направленность «Региональная экономика и развитие территорий». Правда, эта программа так и не была реализована, хотя желающие поступить на нее были.

В 2020 г. в результате реструктуризации вуза кафедра вошла в состав кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства Института социально-экономических наук. Преподаватели по-прежнему ведут активную работу во всех направлениях – учебном, научном, воспитательном. Установлено сотрудничество с вузами многих городов. С помощью информационных технологий сегодня можно обсуждать научные проблемы, проводить онлайн-конференции в самых разных аудиториях и уголках страны. Преподаватели кафедры продолжают традиции, заложенные предшественниками!

Невозможно в рамках статьи отразить все вехи и аспекты деятельности кафедры, рассказать подробно обо всех интересных людях, работавших на ней в разные годы. У кафедры интересная и богатая выпускниками и достижениями история, которая ждет новых исследователей!

#### **Библиографический список**

1. Актуальные проблемы региональной экономики и активизации территориального фактора социально-экономического развития / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, Е. Е. Николаева, А. Д. Николаев, А. И. Новиков, Е. А. Андрескус; под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: ПресСто, 2013. 174с.
2. *Бабаев Б. Д.* Расстрел Белого Дома. Свидетельства очевидца: взгляд изнутри. Иваново, 1994. 125 с.
3. *Бабаев Б. Д., Николаева Е. Е., Бабаев Д. Б.* Хозяйственный механизм региональной социально-экономической системы: теоретико-методологический аспект: науч. изд. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2020. 188 с.
4. *Бабаев Б. Д., Николаева Е. Е., Новиков А. И.* Влияние Москвы на социально-экономическое развитие Ивановской области: направления, формы, механизмы, оценки: монография / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008.
5. *Бабаев Б. Д., Николаева Е. Е., Новиков А. И., Фролов Е. Б.* Актуальные проблемы повышения эффективности использования хозяйственной территории региона (по материалам Ивановской области): монография / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009.

6. *Бисмарк О.* Мысли и воспоминания (комплект из 3 книг) / пер. Г. Гермаидзе. 1940 г. 1008 с.
7. *Борхардт Ю.* Накопление капитала / пер. с нем. под ред. Г. Б. Гермаидзе. Изд. 2-е (по изд. 1926 г.). М.: URSS, ЛИБРОКОМ, 2013. 336 с.
8. Ключевые проблемы развития хозяйственной территории депрессивного типа (по материалам Ивановской области) / Бабаев Б. Д. и др.; под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: ПресСто, 2014. 212 с.
9. *Николаева Е. Е.* Вперед и выше! (К 90-летию профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева) // Теоретическая экономика. 2020. № 2. С. 95–98.
10. *Николаева Е. Е.* Диссертационный совет по экономическим наукам при Ивановском государственном университете // Вестник Ивановского государственного университета. 2009. Вып. 3. С. 92–101.
11. *Николаева Е. Е.* Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева (к 85-летию юбилею) // Теоретическая экономика. 2015. № 2. С. 93–100.
12. *Николаева Е. Е.* По поводу 250-й защиты в диссертационном совете по экономическим наукам // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Естественные, общественные науки. 2011. Вып. 1. С. 72–73.
13. О кафедре политической экономии: и в шутку, и всерьез / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. Иваново, 2007. 156 с.
14. Очерки истории Ивановского государственного университета и его предшественника – Ивановского педагогического института. Иваново: ИвГУ, 1980. 70 с.
15. *Полак Г. Ф.* Немецко-русский словарь: 15000 сл. / сост. Г. Ф. Полак при участии И. Крамер и А. Б. Лоховица; под общ. ред. Г. Б. Гермаидзе. М.: Иностран. и нац. слов, 1942. 702 с.
16. Расширенная концепция хозяйственного механизма современной социально-экономической системы России: теоретико-методологический подход: науч. изд. / Б. Д. Бабаев, Е. Е. Николаева, Д. Б. Бабаев, А. Б. Берендеева, Н. В. Боровкова, И. В. Пузырев; под общ. ред. Б. Д. Бабаева и Е. Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. 308 с.
17. Региональное воспроизводство: фундаментальные вопросы теории и практики (по материалам областей Верхневолжья): науч. изд. / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова, М. Е. Сергеева; под общ. ред. Е. Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос. унт, 2017. 308 с.
18. *Реннер К.* Марксизм и проблема социализирования / пер. Г. Б. Гермаидзе; предисл. Спектатора. Москва; Ленинград: ГИЗ, 1926. 336 с.
19. Тенденции, проблемы и перспективы социально-экономического развития старопромышленных регионов (на примере Ивановской области): науч. изд. / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова; под общ. ред. Е. Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2018. 249 с.

# Сведения об авторах

## Information about the authors

---

**БАКУЛИНА Наталья Александровна** – магистрант, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, г. Нижний Новгород, Россия, bakulina@st.mininuniver.ru

**BAKULINA Natalia Alexandrovna** – Master’s student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russia, bakulina@st.mininuniver.ru

**БАЛАБАНОВА Наталья Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, nvbalabanova@mail.ru

**BALABANOVA Natalia Vladimirovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, nvbalabanova@mail.ru

**ВАЛИНУРОВА Анна Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий и прикладной математики, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, avalinurova@mail.ru

**VALINUROVA Anna Alexandrovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information Technology and Applied Mathematics, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, avalinurova@mail.ru

**ЖУРАВЛЕВ Арсений Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, руководитель базовой кафедры «Инвольта», доцент кафедры информационных технологий и прикладной математики, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, zhuravlev@dr.com

**ZHURAVLEV Arseniy Yuryevich** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the basic Department of “Involta”, Associate Professor of the Department of Information Technology and Applied Mathematics, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, zhuravlev@dr.com

**ЗАГОРСКАЯ Дарья Сергеевна** – студентка Института социально-экономических наук, магистрант направления 38.04.02 «Менеджмент», направленность «Общий и стратегический менеджмент», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, darya-habarova2016@yandex.ru

**ZAGORSKAYA Darya Sergeevna** – student of the Institute of Socio-Economic Sciences, master’s degree 38.04.02 “Management”, specialization “General and Strategic Management”, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, darya-habarova2016@yandex.ru

**КУЗНЕЦОВ Виктор Павлович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, г. Нижний Новгород, Россия, [kuznecov-vp@mail.ru](mailto:kuznecov-vp@mail.ru)

**KUZNETSOV Viktor Pavlovich** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Enterprise Economics, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russia, [kuznecov-vp@mail.ru](mailto:kuznecov-vp@mail.ru)

**ЛИФШИЦ Аркадий Семенович** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [ark.lifshits2011@yandex.ru](mailto:ark.lifshits2011@yandex.ru)

**LIFSHITS Arkadiy Semenovich** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [ark.lifshits2011@yandex.ru](mailto:ark.lifshits2011@yandex.ru)

**НИКОЛАЕВА Елена Евгеньевна** – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [dvn2002@yandex.ru](mailto:dvn2002@yandex.ru)

**NIKOLAEVA Elena Evgenievna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [dvn2002@yandex.ru](mailto:dvn2002@yandex.ru)

**СЕРГЕЕВ Сергей Михайлович** – аспирант кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, направление подготовки «Экономика (экономическая теория)», Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [s.sergeev45@mail.ru](mailto:s.sergeev45@mail.ru)

**SERGEEV Sergey Mikhailovich** – Postgraduate student of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, field of study “Economics (Economic Theory)”, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [s.sergeev45@mail.ru](mailto:s.sergeev45@mail.ru)

**СМИРНОВА Ольга Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [olgakineshma@gmail.com](mailto:olgakineshma@gmail.com)

**SMIRNOVA Olga Aleksandrovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [olgakineshma@gmail.com](mailto:olgakineshma@gmail.com)

**ТВОРОГОВ Михаил Александрович** – студент, направление подготовки «Прикладная информатика», кафедра информационных технологий и прикладной математики, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [trovogok@mail.ru](mailto:trovogok@mail.ru)

**TVOROGOV Mikhail Alexandrovich** – Student, direction of training “Applied Informatics”, Department of Information Technologies and Applied Mathematics, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, [trovogok@mail.ru](mailto:trovogok@mail.ru)

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА**  
**«ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»**  
**Серия «ЭКОНОМИКА»**

---

**УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРИЕМА ПУБЛИКАЦИИ**

Статьи направляются в редакцию **только в электронном виде** по адресу: politeconom@yandex.ru (кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства).

1. Редакция принимает к публикации материалы, соответствующие специализации журнала, отличающиеся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости, ранее не опубликованные в других изданиях.

2. Авторами статей могут быть ученые-исследователи, докторанты, аспиранты, соискатели, студенты старших курсов. Для студентов, аспирантов и соискателей обязательно наличие отзыва научного руководителя, при этом отзыв не заменяет рецензию.

3. К публикации принимаются научные статьи, выполненные в строгом соответствии с требованиями к оформлению рукописей. Материалы, не отвечающие предъявляемым требованиям, к рассмотрению не принимаются.

4. Редакция оставляет за собой право распределять статьи по основным рубрикам журнала.

5. Научные статьи принимаются в течение года и в случае положительных результатов внутренней экспертизы (рецензирования) включаются в очередной номер журнала в порядке поступления.

6. Необходимым условием для включения статьи в журнал является получение положительной рецензии от экспертов редакции, признанных ученых в данной области научного знания.

7. Окончательное решение о приеме научной статьи к публикации принимается редакционной коллегией журнала. Извещение о решении редакционной коллегии направляется автору.

8. После выхода в свет журнал размещается в свободном электронном доступе на сайте Научной электронной библиотеки, на официальном сайте Ивановского государственного университета.

**ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИИ И ЕЕ ОФОРМЛЕНИЮ**

Редакция принимает статьи, оригинальность которых составляет не менее 70 %.

Материалы, представляемые в редакцию, должны быть оформлены в виде следующих файлов:

1) текст статьи с аннотацией и ключевыми словами на русском и английском языке;

2) сведения об авторе (фамилия, имя, отчество; ученые степень и звание, должность и место работы/учебы или соискательства – на русском и английском языках; домашний и служебный адреса, номера контактных телефонов, адрес электронной почты);

3) отзыв научного руководителя/консультанта для аспирантов и соискателей (отсканированный вариант с подписью и с печатью).

Файлы должны быть поименованы по фамилии автора (например, Иванов1, Иванов2, Иванов3).

**Электронный вариант статьи** выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word. Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: формат – А4; поля – верхнее – 2,7 см, левое и правое – 4 см, нижнее – 4,6 см; гарнитура (шрифт) – Times New Roman; кегль – 11; межстрочный интервал – одинарный; абзацный отступ – 1 см.

Минимальный объем текста статьи с аннотацией, ключевыми словами и списком литературы – **не менее 12 тыс. знаков**. Максимальный объем текста статьи – не более 30 тыс. знаков с пробелами. Статьи большего объема могут приниматься в случае мотивированной необходимости представить развернутые результаты исследования, а также при высокой теоретической и/или практической значимости публикации.

**Материал должен быть оформлен в следующей последовательности:**

В верхнем левом углу индексы УДК и ББК.

На следующей строке в верхнем правом углу **полужирным курсивом** (Times New Roman 12) – **инициалы и фамилия автора** статьи на русском и английском языках.

Через интервал название статьи – выравнивание по левому краю, **строчными (малыми) буквами, полужирным шрифтом**, Times New Roman 12 – на русском и английском языках.

Через интервал аннотация на русском и английском языках (150–250 слов) – Times New Roman 10; словосочетание «**ключевые слова**» и «**key words**» – **полужирным курсивом** – Times New Roman 10, сами ключевые слова и/или словосочетания на русском и английском языках (5–6) – Times New Roman 10.

Далее через интервал – основной текст.

После основного текста через 1 интервал следует **Библиографический список** (Times New Roman 10, ФИО авторов **курсивом**). Список литературы формируется **по алфавитному принципу**, нумерация порядковая.

Ссылки в тексте статьи приводятся в квадратных скобках в строгом соответствии с приставным списком литературы. Библиографическое описание литературных источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТами 7.1–2003, 7.0.5–2008.

В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс – даты обращения.

**Дополнительные рекомендации:**

для выделения слов, фрагментов текста можно использовать курсив, подчеркивание. Разбивка не допускается;

переносы только автоматические;

сноски для примечаний постраничные, ставятся автоматически;

между инициалами и фамилией ставится непрерывный пробел (shift + ctrl + пробел);

при цитировании используются кавычки «», при внутреннем цитировании ставятся “ ”;

должно соблюдаться пунктуационное и графическое отличие «–» (тире: ctrl + минус на правой числовой клавиатуре) от «-» (дефиса);

для обозначения промежутка между датами, номерами страниц и т. п. используется «–» (тире). Например, 1920–1930 гг., с. 258–259;

Редакция оставляет за собой право осуществлять литературную правку, коррекцию и сокращение текстов статей.

## ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ СТАТЕЙ

1. Все статьи, поступившие в редакцию, проходят независимое рецензирование.

Статьи студентов, аспирантов и соискателей принимаются и передаются на рецензирование только при наличии положительного отзыва научного руководителя/консультанта. Сопроводительные документы должны быть подписаны и заверены печатью (присылаются сканом на электронную почту).

2. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается ответственным секретарем на предмет соответствия профилю журнала, основным положениям требований к публикациям и их оформлению, утвержденным редакционной коллегией журнала (см. «Требования к публикации и ее оформлению»).

3. О поступлении статьи и ее дальнейшем рецензировании ответственный секретарь сообщает авторам по электронной почте. Если формальные требования к материалам, представленным на публикацию, не выполнены, то статья к публикации не принимается «по формальным признакам» и об этом сообщается автору.

4. Ответственный секретарь направляет статью на рецензирование. Рецензирование проводится конфиденциально для автора рукописи, носит закрытый характер. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов могут привлекаться как члены редакционной коллегии журнала, так и высококвалифицированные ученые и специалисты, в том числе из других организаций, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению. Рецензентом не может быть соавтор рецензируемой работы.

5. Рецензент оценивает: соответствие содержания статьи ее названию; актуальность и новизну рассматриваемой в статье проблемы, обоснованность и продуктивность методов исследования объекта, оригинальность решения проблемы и значимость полученных выводов, логику и стиль изложения, целесообразность публикации статьи. Рецензии на рукописи статей хранятся в редакционной коллегии в течение пяти лет со дня публикации статей, копии рецензий направляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для оперативной публикации статьи, но не более 6 месяцев. Редакция издания направляет автору представленных материалов по его запросу копии рецензии без подписи и фамилии рецензента или мотивированный отказ.

7. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, ответственный секретарь журнала направляет их автору с предложением учесть при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) опровергнуть. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в течение месяца. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье (отдельным файлом и по тексту статьи выделить изменения цветом). Доработанная (переработанная) автором статья с сопровождающими комментариями повторно направляется на рецензирование. Датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

8. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала.

9. Редакция оставляет за собой право отклонения статей в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания редакции.

10. При наличии отрицательной рецензии на рукопись или на ее доработанный вариант статья отклоняется с обязательным уведомлением автора о причинах такого решения. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

11. Не допускаются к публикации в научном журнале статьи:
- содержащие ранее опубликованный материал;
  - содержащие недобросовестные заимствования;
  - представленные без соблюдения правил оформления публикаций;
  - авторы которых отказываются от технической доработки публикации;
  - авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их;
  - представляющие собой отдельные этапы незавершённых исследований.

12. В случае положительной рецензии и рекомендации рецензентом материала к публикации рукопись и текст рецензии рассматриваются на заседании редколлегии. Решение о целесообразности публикации принимается редколлегией. После принятия редколлегией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь журнала информирует об этом автора по электронной почте и указывает возможные сроки публикации.

13. Очередность публикации статей определяется регистрационной датой их поступления в редакцию. Работы, посвящённые особо актуальным проблемам науки, а также содержащие принципиально новую информацию, могут, по решению редакционной коллегии, быть опубликованы вне очереди.

14. Редколлегия имеет право на собственное редактирование присланной рукописи без ущерба для ее содержания и авторского стиля.

15. Все материалы проходят проверку на плагиат. Оригинальность принимаемых к публикации материалов должна составлять не менее 70 %.

16. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

17. Редколлегия журнала не хранит и не возвращает рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются.

18. Редакция не вступает с авторами в содержательное обсуждение статей, переписку по методике написания и оформления научных статей и не занимается доведением статей до необходимого научно-методического или технического уровня.

*Электронное сетевое издание*

**ВЕСТНИК  
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия «Экономика»  
2022. Вып. 4 (54)**

**12+**

*Издается в авторской редакции*

директор издательства *Л. В. Михеева*  
технический редактор *И. С. Сибирева*  
компьютерная верстка *Т. Б. Земсковой, С. Г. Коноваловой*

Дата выхода в свет 22.12.2022 г.

Формат 70 × 108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 4,5. 4,69 МБ.

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Ивановская обл., г. Иваново, ул. Ермака, 39

☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru